

НАЧАЛЬНОЕ И СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

А. А. ГОРЕЛОВ, Т. А. ГОРЕЛОВА

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ДЛЯ ПРОФЕССИЙ И СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Учебник

Рекомендовано

Федеральным государственным учреждением

«Федеральный институт развития образования» (ФГУ «ФИРО»)

в качестве учебника для использования в учебном процессе

образовательных учреждений, реализующих программы

среднего (полного) общего образования в пределах

основных профессиональных образовательных программ НПО и СПО

с учетом профиля профессионального образования

Регистрационный номер рецензии 487 от 13 декабря 2010 г. ФГУ «ФИРО»

5-е издание, стереотипное



Москва

Издательский

центр «Академия»

2013

УДК 3(075.32)
ББК 60я722
Г687

Рецензент —
преподаватель обществознания и истории
колледжа Московского гуманитарного университета *Н. В. Авачёва*

Горелов А. А.

Г 687 Обществознание для профессий и специальностей социально-экономического профиля : учебник для учреждений нач. и сред. проф. образования / А. А. Горелов, Т. А. Горелова. — 5-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2013. — 336 с.
ISBN 978-5-4468-0264-7

Учебник написан в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта и охватывает все необходимые программные темы. Книга направлена на создание у обучающихся целостного представления о человеческом обществе, основных предпосылках и причинах его развития, динамике и закономерностях функционирования различных сфер общества — духовной, социальной и политической. Методический аппарат книги представлен контрольными вопросами и творческими заданиями.

Для обучающихся в образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования социально-экономического профиля.

УДК 3(075.32)
ББК 60я722

Оригинал-макет данного издания является собственностью Издательского центра «Академия», и его воспроизведение любым способом без согласия правообладателя запрещается

- © Горелов А. А., Горелова Т. А., 2011
- © Горелов А. А., Горелова Т. А., 2013, с изменениями
- © Образовательно-издательский центр «Академия», 2011
- © Оформление. Издательский центр «Академия», 2011

ISBN 978-5-4468-0264-7

ПРЕДИСЛОВИЕ

Курс обществознания изучается в школе с 6 класса. В колледже вы изучаете этот предмет снова. Почему? Ответов на данный вопрос может быть несколько. Во-первых, обществознание — комплексный интегрированный курс, который объединяет основы знаний таких областей культуры и науки, как философия, социология, политология, экономика, юриспруденция. Человек взрослеет и с каждым годом может осознать и понимать все более глубокие основы социально-гуманитарных наук. Более того, те из вас, кто станет студентами гуманитарных вузов, будут еще более углубленно изучать данные дисциплины в рамках общеобразовательных и специальных курсов.

Во-вторых, в XXI в. ученые, как гуманитарии, так и естественники, осознают, что науки о человеке и обществе, которые возникли относительно недавно (на 2 — 3 века позже естественных наук), становятся все более востребованными обществом и современным образованием. Еще в середине XX в. естественные и гуманитарные науки воспринимались как два совершенно различных подхода к реальности, как «две разные культуры», но тенденции нашего времени влекут за собой направления к интеграции и созданию комплексной научной картины мира, в которую вносят вклад и естественнонаучная объективность и присущее гуманитарным наукам стремление к внутреннему постижению явления.

В-третьих, современные политические и социальные процессы, например процесс глобализации, вовлекают в общественную жизнь все большее количество жителей планеты. Стало невозможно укрыться в узком мирке личной жизни — нужно понимать, что происходит вокруг.

Предлагаемый учебник соответствует требованиям Государственного образовательного стандарта, в нем представлены все необходимые программные темы. Пять разделов учебника дают обучающимся полное представление о законах развития человеческого общества, функционировании различных его сфер — духовной, социальной и политической. В учебник

не включены разделы «Экономика» и «Право», поскольку они изучаются в рамках специальных дисциплин.

Методический аппарат учебника включает в себя вопросы для самопроверки и творческие задания, которые завершают параграфы всех разделов. Каждый из пяти разделов учебника содержит список литературы, завершающий раздел. Каждый параграф предваряет список ключевых терминов, причем некоторые из них могут встретиться вам в других параграфах.

К учебнику предлагается практикум, в конце каждого раздела которого предусмотрены контрольные задания разного уровня: тестовые (группа А), задания на сочетания и соотношения (группа В), задания по текстам (группа С), что соответствует структуре Единого государственного экзамена по курсу «Обществознание».

Данный учебник не ставит своей целью ответить на все социальные вопросы. Напротив, авторы хотели пробудить интерес к различным явлениям современной жизни и подтолкнуть к самостоятельной работе и анализу. Мы желаем вам успеха в изучении данного курса!

Условные обозначения:



— ключевые термины;



— вопросы для самопроверки;



— творческое задание.

ВВЕДЕНИЕ. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ В СИСТЕМЕ КУЛЬТУРЫ



Природа, культура, экономическая, социальная, политическая, правовая, духовная сферы (подсистемы).

Название данного предмета включает слово «общество». Даже беглый взгляд на природу отмечает, что среди животных довольно много видов, которые также живут в обществе. Как замечательны трудолюбивые сообщества муравьев и пчел, как дружелюбны в отношении друг к другу члены стаи волков, как симпатичны и разнообразны отношения в социальной группе обезьян! Чем же отличается общество людей от всех других природных сообществ?

В отличие от других видов жизни человек является обитателем двух миров: естественного, мира природы, и искусственного, созданного им самим мира культуры. В процессе эволюции *Человека Разумного* сжимался его биологический мир, но становился более широким и разнообразным культурный. В человеческом обществе стали преобладать не биологические, а культурные формы поведения и отношений.

В первоначальном смысле употребляемое в Древнем Риме слово *cultura* означало «возделывание», «обработка» и противопоставлялось слову *natura* — «природа». «Окультурить» — это значит обработать, сделать лучше. Искусственное как преобразованное человеком противопоставляется естественному, тому, что есть, существует в природе независимо от человека. В отличие от естественного, созданного природой, измененное и созданное человеком называют «культурным». Термин «природа» используется в трех основных значениях: 1) все, находящееся во Вселенной; 2) соотносящаяся с обществом часть Вселенной; 3) внутренняя основа вещей (например, природа света). Мы будем использовать термин «природа» во втором значении.

Таким образом, **природа** — это все то, что существовало до появления человека, и то, что существует в настоящее время наряду с человеком и его культурой.

Культура в противоположность природе — это все специфически человеческое, что создается им как особым видом жизни.

В современной *культурологии*, науке о культуре, возникшей в середине XX в., термин «культура» имеет несколько оттенков значений: 1) культура как все то, что отличает жизнь человеческого общества от жизни природы; 2) культура как средство возвышения, как совокупность высших творений и духовных ценностей; 3) культура, или культуры, как реально существующий образ жизни людей (европейская культура, культура быта и т. п.).

Можно выделить две основные области культуры: культуру материальную и духовную. **Материальная культура** (от слова «материя») — это культура освоения, изготовления, обработки различных материалов, культура вещей и зримых форм. Она включает различные инструменты и способы воздействия человека на природную среду, начиная от магических заклинаний и заостренной древнейшими людьми гальки до современных бульдозеров и межконтинентальных ракет.

Человек живет не только в материальном мире вещей, но и в духовном мире смыслов. **Духовная культура** (от слова «дух») — это культура символов, смыслов и знаков, в которых «зашифрована» социальная информация. Смыслы образуются в голове человека, когда он в соответствии со своими потребностями познает, оценивает и регулирует происходящие в природе и в нем самом процессы и явления, иными словами, в культуре накапливаются знания, ценности и нормы.

Знания — важнейшая часть культуры, которая несет информацию о различных объектах мира. По уровню соответствия объекту знания можно разделить на *истинные* и *ложные*, а среди последних можно выделить *заблуждения* — знания, считавшиеся истинными, но позже оцененные как ложные. С появлением науки особый статус приобретает *научное знание*, в котором логическое, рациональное познание сочетается с его практической проверкой.

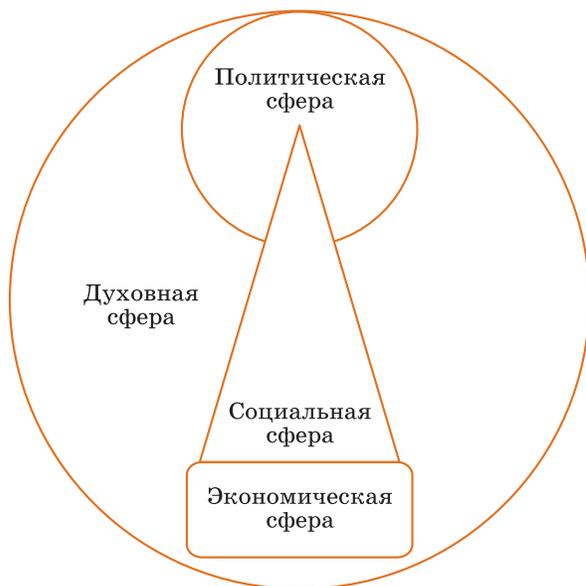
Ценности — это характеристика отношения человека к объекту. Объект имеет ценность, если удовлетворяет какую-либо человеческую потребность. Можно выделить основные группы ценностей: *позитивные* и *негативные* («антиценности»), *материальные* и *духовные* ценности, а среди последних — высшие образцы, эталоны ценности — *идеалы*.

Нормы — это правила, в соответствии с которыми люди строят свое поведение и деятельность. В отличие от животных, поведение которых контролируется врожденными, инстинктивными программами, человек свободен в выборе образцов поведения. Именно культура берет на себя бремя регулирования отношений в обществе. Животное ведет себя естественно, а человек искусственно ограничивает свои бессознательные устремления, чтобы расширить возможности сознательной деятельности и реализовать себя как именно *разумное существо*. Можно выделить три группы норм: *общекультурные*, которые распространяются на всех членов общества; *групповые*, которые регулируют поведение групп; *ролевые*, которые предписывают, как должен вести себя человек.

Если в материальной культуре преобладают установки на преобразовательную деятельность, то духовная культура ориентирована на выработку знаний и ценностей. Она включает *искусство, мифологию, религию, философию, науку, идеологию*. Образцы духовной культуры составляют ценнейший продукт и высший результат жизни человеческого общества, а ее отрасли являются различными способами познания природной среды и жизни человеческого общества.

Какое же место занимает обществознание в сложной системе культуры? Как система знаний обществознание относится к духовной культуре, а ее предметом является вся область жизни общества, т. е. **система различных взаимоотношений и объединений людей** — экономических, социальных, политико-правовых, а также область взаимодействия общества и духовной культуры — **социокультурные взаимодействия**.

Для понимания того, что такое общество, еще с древности мыслители пытались сопоставить его с душой человека (древнегреческий философ Платон), с семьей (древнекитайский философ Конфуций), с живым организмом (английский философ XIX в. Г. Спенсер). Современная социология понимает общество как сложную динамическую систему, состоящую из четырех подсистем (сфер) — экономической, социальной, политической и духовной (схема 1). *Экономические* взаимоотношения и экономическое поведение людей формируют материальную базу общества — сферу отношений производства и распределения жизненных благ в условиях ограниченных ресурсов. Их изучает *экономическая наука*. *Социальные* взаимоотношения формируют «скелет» общества, т. е. совокупность наиболее общих специфически человеческих взаимоотношений. Их изучает *наука социология*. *Полити-*

Схема 1. **Различные сферы жизни общества**

ческие отношения формируют «мозг», т. е. систему управления обществом. В нее входят государство и влияющая на него деятельность партий и других общественных организаций. Их изучает *наука политология*. **Правовые** отношения — это отношения между гражданином и государством, между отдельными гражданами, между государствами, которые закреплены в законах и невыполнение которых грозит различными наказаниями. Таким образом, правовая сфера — это регулирующая подсистема общества, ее объединяют с политической сферой. Правовые отношения изучают *правоведение* и *теория права*. В предмет обществознания входят разнообразные взаимоотношения, которые пронизывают все элементы общества и составляют его духовный элемент. Это **духовная** сфера, которую изучают *культурология*, *психология* и другие гуманитарные науки.

Отношения отдельного человека с обществом также составляют предмет обществознания. Индивид воспитывается и приспособляется к тому времени и тому обществу, в котором родился. Общество — это материнская среда, но оно же может стать и мачехой. Если общество слабо воздействует на подрастающего человека, не предоставляет ему выбора в сфе-

ре экономических и социальных отношений, индивид может «выпасть» в периферийные области социума — криминальные структуры и другие маргинальные сообщества (бомжей, проституток и т. п.). Воздействие такой периферии на основное общество уродливо и нездорово, ведь социально «больные» индивиды делают свое общество еще более больным. Когда общество воздействует на индивида сильнее, чем индивид на общество, начинается деградация культуры, ибо в этом случае непременно умалывается решающая величина — духовные и нравственные задатки человека. В рамках сверхорганизованного общества, которое тысячами способов подчиняет человека своей власти, трудно стать независимой личностью и оказать обратное воздействие на само общество. От общества нельзя спрятаться в укромный уголок, чтобы оно вас «не достало». Напротив, надо понять механизмы его существования и развития, сформировать собственную активную позицию и научиться воздействовать на общественные процессы.



1. Почему понятие «культура» происходит от слова «возделывание»?
2. Какому понятию первоначально противопоставлялось слово «культура»?
3. Чем общество людей отличается от общества животных?
4. В чем различие духовной и материальной культуры?
5. Как различаются понятия «знания», «ценности» и «нормы»?
6. Что является предметом обществознания?
7. Почему общество можно назвать системой?
8. Какие аналогии обществу существуют в философии?
9. Какие сферы можно выделить в жизни общества?
10. Какие науки изучают эти сферы?



Г. Спенсер давал такую характеристику обществу: «В обществе имеются питающая система, состоящая из промышленных групп; распределительная система, состоящая из торговых операций; регулирующая система, состоящая из политической и религиозной деятельности».

1. С чем он сравнивает общество?
2. Какие параллельные структуры автор видит в обществе и в том, с чем его сравнивает?
3. Какие сферы общества выделил Спенсер, а какие не выделил (исходя из текста введения)?

I Духовная сфера. Человек как творец и творение культуры

Глава 1. Человек и культура

§ 1. Человек как биосоциальное существо



Глобальный эволюционизм, биологическая эволюция, человек, мышление, речь, эволюция орудий труда, прямохождение, захоронение умерших.

Современная наука основывается на представлении о **глобальном эволюционизме** — *постепенном усложнении всех явлений материального мира*. В момент образования Вселенной (он называется Большим взрывом) появились элементарные частицы, затем из них стали образовываться химические элементы, начиная с простейшего — водорода, вслед за этим молекулы и более сложные неживые тела и далее зародилась жизнь. Первыми живыми телами были самые простые одноклеточные организмы, затем формировались все более сложные виды растений и животных. Эволюция животных привела к возникновению позвоночных, затем высокоорганизованных позвоночных — млекопитающих и, наконец, человека. *Эволюция жизни называется биологической эволюцией*, и человек есть высший продукт этой эволюции, образно говоря, венец жизни на Земле.

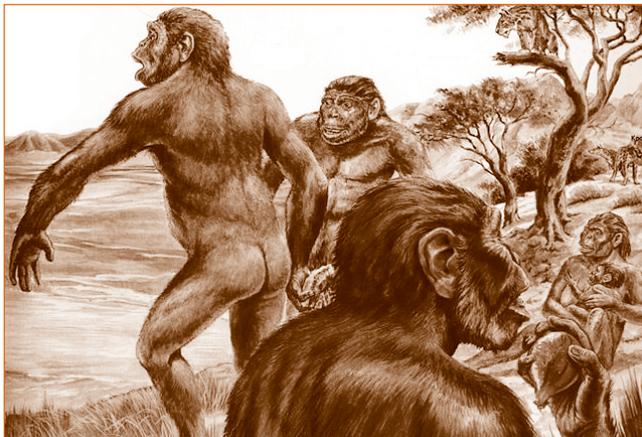
Современная *антропология* — наука о происхождении и эволюции человека в качестве первого представителя рода *Ното* называет *Человека Умелого*, следы которого были обнаружены в XX в. в Восточной Африке. В слоях земли, в которых находились останки австралопитеков (буквально «южных обезьян») ростом 120 см, объем мозга которых не превышал объема мозга человекообразных обезьян (примерно 670 см³), была обнаружена речная галька, заостренная искусственным

образом с помощью ударов камнем о камень. Так как сколы на гальке, по-видимому, сделаны этими существами и представляют собой, таким образом, *первые орудия труда*, то с них и начинается человеческий род. Животные могут применять предметы и даже видоизменять их своими зубами и конечностями, но использование одних естественных предметов (например, камней) для обработки других считается созданием орудий труда, что присуще только человеку.

Конечно, все животные что-то делают, а высшие животные способны к сложным видам деятельности. Обезьяны, например, используют палки для доставания плодов. Но только человек способен *изготавливать такие орудия труда, которые могут исторически изменяться*, т.е. человек осуществляет *эволюцию орудий труда*. За эту свою способность первый вид человека и получил название *Человек Умелый*. Появился он примерно 2,6 млн лет назад.

Итак, *человек — это род жизни*, включающий в себя несколько видов: *Человек Умелый, Человек Прямоходящий, Человек Неандертальский, Человек Разумный, который обладает признаком, отличающим его от всех других родов жизни, — способностью создавать изменяющиеся орудия труда.*

За миллион лет, прошедших после начала изготовления орудий, *Человек Умелый* выпрямился и стал *Человеком Прямоходящим (Выпрямленным)*. Он подрос до 150 см, объем мозга увеличился до 900 см³. У *Человека Прямоходящего* имеют-



Человек
Прямоходящий

ся еще два отличительных признака, соотносящихся со способностью к труду. Первый — это **прямохождение**, которое освободило его верхние конечности, и, как следствие, второй — **развитие руки**. Он применял ножи, сверла, скребки, ручные рубила, питался мясом, использовал сосуды и огонь.

В XIX в. в долине Неандерталь в Германии обнаружили останки существа, жившего примерно 200—40 тыс. лет назад, названного *неандертальцем*. Он имел рост и объем мозга, сравнимый с ростом и объемом мозга современного человека; покатый лоб, надбровные дуги, низкую черепную коробку, выступающую челюсть. С неандертальца начинается усиленное общественное развитие. Неандерталец жил в пещерах, охотился на мамонтов. Умерших сородичей неандертальцы хоронили, и этот ритуал **захоронения умерших** был впервые отмечен в эволюции рода *Ното*.

В XIX в. в пещере Кро-Маньон во Франции были найдены останки существа, близкого по облику и объему черепа (до 1600 см³) к современному человеку и имевшего рост 180 см. Возраст его, по современным данным, примерно 100—40 тыс. лет. В ту же эпоху появились расовые различия. У изолированных групп складывались особые признаки (например, цвет кожи и т. п.).

Наступает решающий этап в становлении человека. *Кроманьонец* похож на нас внешним обликом и ростом. Закончилась в целом телесная эволюция, началась эволюция социальной и хозяйственной жизни, определяемая развитием техники. Появляются разум и язык, невозможные друг без друга, а вместе дающие то, чего лишена дочеловеческая жизнь — **социальное наследование приобретенных признаков**.

Кроманьонец назван *Человеком Разумным*. Что такое разум? Изучение высших животных показало, что они обладают многим из того, на что раньше считались способными только люди. Эксперименты с обезьянами обнаружили, что они могут понимать слова, общаться с помощью компьютера о своих желаниях и с ними можно вести таким образом диалог. Но даже самые высшие животные не обладают **способностью к понятийному мышлению**, т. е. к формированию отвлеченных, абстрактных представлений о предметах, в которых обобщены основные свойства конкретных вещей.

Мышление в общем смысле — это продукт высшей нервной деятельности, связанный с перегруппировкой информации, поступающей в мозг.

Человек
Разумный



Мышление животных, если о таком можно говорить, всегда конкретно, т. е. направлено на реальные предметы; мышление человека может быть абстрактным, отвлеченным, обобщающим, понятийным, логичным.

Чем выше способность к понятийному мышлению, тем выше интеллект человека. Оценить действительное значение разума помогает, в частности, соперничество человека с шахматным компьютером, который не обладает разумом, но пытается обыграть человека за счет громадной скорости перебора всех возможных вариантов.

Наука о поведении животных — *этология* — получает все больше данных о том, что в поведении человека и животных много похожего. Животные испытывают чувства радости, горя, тоски, вины и т. п.; у них есть любопытство, внимание, память, воображение. Тем не менее остается справедливым, что, хотя животные имеют очень сложные формы поведения и создают изумительные произведения (например, паутина, которую ткёт паук), человек отличается от всех животных тем, что еще до начала работы имеет в голове идеальный план, проект, модель постройки. Благодаря способности к понятийному мышлению человек *сознает*, что он делает, и *понимает мир*.

Речь является вторым главным отличием, появляющимся на стадии *Человека Разумного*. У животных может быть

очень развитая система общения с помощью сигналов (что, кстати, позволило говорить о «цивилизации» дельфинов). Но только у человека есть то, что выдающийся русский ученый И. П. Павлов (1849 — 1936) назвал второй сигнальной системой (в отличие от первой — у животных): *общение с помощью слов — речь*. Этим человек отличается от других общественных животных. Речь связана с разумом, поскольку слова представляют собой понятия, а мышление с помощью понятий и есть *разумное мышление*.

Человек Разумный обладает пятью качествами, которых нет у животных: 1) способностью к понятийному мышлению; 2) способностью создавать все более сложные орудия; 3) общением с помощью слов; 4) прямохождением; 5) потребностью захоронения умерших.

Эволюция животных определяется как их взаимодействием с природой, так и отношением особей между собой. Чем более сложно организована социальная жизнь животных, тем большее значение имеет вторая, наряду с биологической, социальная составляющая эволюции. У человека социальная жизнь устроена наиболее сложно. Соответственно социальная составляющая его эволюции приобретает наибольший вес по сравнению с биологической. На протяжении десятков тысяч лет своего существования *Человек Разумный* мало изменился биологически: объем мозга и другие анатомические характеристики практически остались теми же. Социальная же эволюция продолжалась в ускоренном темпе: происходило усложнение социальной организации групп и объединение последних во все более крупные сообщества. Первобытные люди жили *родами*, затем роды стали объединяться в *племена*, племена — в *народности*. Создалось государство, появились *нации*, а теперь мы живем в эпоху *глобализации*. Столь же быстрыми темпами шла культурная эволюция человека. Если в отношении животных принято говорить о биологической и социальной эволюции, то для характеристики человека используют термин *социокультурная эволюция*, подчеркивающий, что человек в отличие от всех животных не только живет общественной жизнью, но и создает культуру.



1. Каковы основные этапы эволюции рода *Ното*?
2. Что общего у человека и животных?
3. Что в наибольшей степени отличает человека от животных?

4. Почему человека можно назвать биосоциальным существом?
5. Чем отличаются коммуникации людей от таковых у животных?
6. Почему потребность захоронить умерших является чисто человеческой?
7. Чем отличается биологическая эволюция от социокультурной?



Используя данные других дисциплин (биологии, истории и др.), составьте таблицу эволюции рода *Ното*, введя в нее следующие признаки: основные морфологические отличия, типы орудий, социальная жизнь, особенности расселения, дополнительные характеристики.

§ 2. Социокультурная эволюция человека



Присваивающее хозяйство; производящее хозяйство; цивилизация; неолитическая революция; типы обществ: общество непосредственного единства человека с природой, охотничье-собираческое, земледельческо-скотоводческое, индустриальное, постиндустриальное.

Биосоциальная эволюция человека происходила в неразрывной связи с культурными изменениями. Трудно определить, что было первично — изменения разума, социальные изменения или культурные новшества. В реальном развитии все три тенденции переплетались, образуя систему связей, которые подталкивали развитие друг друга.

Культурно-хозяйственные типы общества складывались в результате специфической человеческой деятельности по преобразованию природы. Культура древнейших людей связана с двумя типами общества: охотничье-собираческим и земледельческо-скотоводческим (табл. 1). Основу существования человеческого общества на всем протяжении палеолита составляла *охота на крупных животных, сопровождаемая собирательством*. Такой тип хозяйствования можно назвать *присваивающим*. Есть исследователи, которые придерживаются другого мнения: самый ранний человек — *Человек Умелый* — не был охотником: он приспособился доедать остатки костного и головного мозга из тел убитых хищниками животных. Для дробления костей обычно использо-

Таблица 1. Этапы развития культурно-хозяйственных типов человеческого общества (читать снизу вверх)

Время, тыс. лет	Археологическая периодизация	Тип общества	Вид человека
0,25—0	Железный век	Индустриальное	<i>Человек Разумный</i>
4—0,25	Железный и бронзовый века	Земледельческо-скотоводческое	<i>Человек Разумный</i>
10—4	Неолит и мезолит	Земледельческо-скотоводческое	<i>Человек Разумный</i>
40—10	Верхний палеолит	Охотничье-собираческое	<i>Человек Разумный</i>
200—40	Средний палеолит	Охотничье-собираческое	<i>Человек Разумный и Человек Неандертальский</i>
2000—200	Нижний палеолит	Охотничье-собираческое	<i>Человек Неандертальский и Человек Прямоходящий</i>
		Общество непосредственного единства человека с природой	<i>Человек Умелый</i>

вались камни, которые и стали первыми орудиями труда. Эту самую раннюю стадию человеческого общества можно назвать **обществом непосредственного единства человека с природой**.

Человек Прямоходящий уже был охотником и применял два способа охоты: *скрадывание* (отбивание от стада) и *загонную охоту*, во время которой погибало животных много больше, чем нужно было для питания. С этим обстоятельством многие исследователи связывают факт массового вымирания крупных млекопитающих к концу палеолита. Следует помнить, что исчезновение этих видов произошло в период оледенения, лишившего животных естественной пищи и заставившего их мигрировать на огромные расстояния. Таким образом, правильнее говорить не об уничтожении древним человеком крупных животных, а о его причастности к их исчезновению. Экологический кризис верхнего палеолита ока-

зал в той или иной степени влияние и на эволюцию человека, приводя к развитию новых форм и способов хозяйствования. Этому способствовало и изменение природных условий — окончание ледникового периода и последующее глобальное потепление, вызвавшее засухи, а значит, уменьшение урожая диких питательных растений.

В охотничье-собираательском обществе произошла эволюция каменных орудий труда от примитивных рубил — *чопперов* — до искусных орудий, создаваемых неандертальским человеком: каменных ножей, пилок, сверл, наконечников для стрел.

Более 1,5 млн лет назад люди начали строить жилища, сначала хижин-шалаша, каркас которых составляли ветки и длинные кости животных, а покрытие — травы и листья. Позже *Человек Прямоходящий* научился строить палатки из шкур.

Использование огня началось несколько сотен тысяч лет назад. Огонь стал мощной преобразовательной силой, не только изменившей качества и свойства потребляемой пищи, но и позволившей человеку освободиться от климатической зависимости и расселиться на севере Евразии. Значение огня столь велико, что давший его людям Прометей был и остается наиболее известным и любимым мифологическим героем Древней Греции. Но огонь также внес свою лепту в экологический кризис верхнего палеолита, так как древние охотники выжигали траву для загона животных, что становилось причиной грандиозных пожаров, опустошавших растительные сообщества и способствовавших смене густых тропических лесов кустарниковой саванной.

В своем мышлении палеолитический человек воспринимал мир целостно, сопричастно, а себя как часть природы. Ощущение мистической связи с природой — самая характерная черта первобытного мышления, которая стала основой зарождающейся духовной культуры. На мистической сопричастности, слитности человека с явлениями природы и его потребности влиять на них основывалась *магия* — воздействие на природу с помощью специальных обрядов.

Важнейшими особенностями ранней палеолитической культуры являлись нерасчлененность ее форм и затрудненность передачи накопленной информации, так как развитая речевая коммуникация возникла примерно 40 тыс. лет назад. Поэтому основным способом передачи информации служил *ритуал*, образцовые действия которого копировались из поколения в поколение. Каждый человек до своего последнего вздоха при-

надлежал роду, а его поведение досконально регламентировалось разработанными системами запретов — *табу*, охранявшими жизненно важные устои коллективной жизни группы.

Существенные изменения произошли в духовной культуре *Человека Разумного* в верхнем палеолите (примерно 40 тыс. лет назад), когда возникли наскальная живопись и развитая речь и началось расселение человека на американском континенте и в Австралии.

Еще более ощутимый «культурный скачок» произошел в неолите (10—6 тыс. лет тому назад), когда началось выращивание культурных растений и одомашнивание диких животных. Присваивающее охотничье-собираческое хозяйство превратилось в производящее земледельческо-скотоводческое. Производящее хозяйство в какой-то степени гуманизировало отношение человека к природе, так как к убийству животных добавилась забота о них.

Производцим называют такое хозяйство, которое основано на производстве, культивировании продуктов питания, а не на сборании того, что присутствует в природе.

Переход от охоты и собирательства к сельскому хозяйству и оседлому образу жизни получил название неолитическая революция.

Оседлый образ жизни способствовал появлению постоянных поселений — деревень, мест наиболее интенсивного воздействия человека на окружающую среду и взаимодействия людей между собой. Оседлость способствовала и новому типу жилища — постройкам на сваях, интенсификации строительства и появлению сложного строительного инвентаря. Для хранения собираемых продуктов потребовались керамические сосуды, что стимулировало гончарное производство, стремление повысить урожай способствовало появлению плуга. Виды домашних животных и культурных растений, полученные с помощью искусственного отбора и гибридизации, гончарное производство, ткачество, металлургия и другие результаты неолитической революции широко используются и поныне. Создание орудий труда и изделий, используемых в быту, постепенно отделялось от непосредственной сельскохозяйственной деятельности, и соответственно все более интенсивным становился обмен производимой продукцией.

На этой стадии усилилась социальная дифференциация общества. К исторически первому разделению труда по половому признаку: мужчины — охотники, женщины — собиратели — прибавилось разделение групп на скотоводческие и земледельческие. По современным данным, скотоводы-кочевники часто нападали на оседлые поселения, что позже привело к закреплению их социального статуса как элитарной группы — воинов.

Следующие стадии развития культуры сведены в так называемую систему «трех веков» — *медного, бронзового, железного* (по тем материалам для изготовления орудий, которые преимущественно использовались). Впоследствии выяснилось, что это не всеобщие стадии эволюции человечества, а скорее стадии развития отдельных культур и их время зависит от времени развития данной культуры.

После неолитической революции постепенно возникает цивилизация.

Цивилизация — это 1) стадия развития культуры, на которой появляются города и письменность; 2) обозначение локального социокультурного мира (египетская, европейская и другие цивилизации).

В первом смысле цивилизация — это стадия прогресса общества, характеризующаяся более высокой социальной организацией, так как в городе — огороженном поселении — имеется рынок для обмена продуктами, что стимулировало торговлю, социальное расслоение и усиление коммуникаций. Древнейшие города возникли, по современным археологическим данным, примерно 10 тыс. лет тому назад. Образование городов привело к невиданной концентрации населения, экономической жизни, власти, что ускорило общественное развитие как в материальной, так и в духовной сфере. Именно в это время возникла мифология и утвердились развитые формы языческих религий.

Вторая особенность стадии цивилизации — письменность — появилась 6 тыс. лет назад сначала в виде пиктографической, в которой каждый знак обозначал понятие, потом иероглифической, клинописной, слоговой и алфавитной. Изобретение письменности существенно расширило возможности общения к культуре и ее передаче. Это новое средство распространения культуры в пространстве и времени необходимо для становления цивилизации.



Иероглифы
мая в музее
Паленке
(Мексика)

Для возникших *локальных цивилизаций* характерно стремление к преодолению своих пределов и расширению во-вне. Они не только создавали и потребляли свою культуру, но и взаимодействовали с другими культурами, что форми-ровало общую динамику культурного развития человечества. Культурный вызов одной цивилизации стимулировал ответ-ный шаг другой. Цивилизации рождались, расцветали и ухо-дили с арены истории. Английский историк А. Тойнби (1889 — 1975) выделил следующие *локальные типы цивили-заций* в истории человечества: египетскую, крито-миной-скую, шумерскую, вавилонскую, хеттскую, ассирийскую, персидскую, иудейскую, индийскую, китайскую, греческую, римскую, средневековую европейскую, византийскую, му-сульманскую, мезоамериканскую, андскую, современную е-вропейскую, современную американскую, южнославянскую, русскую (всего 21 основной тип). В настоящее время на зем-ном шаре существует немало цивилизаций, которые имеют специфические черты и взаимодействуют друг с другом. Это свидетельствует о многообразии культур не только во времен-ном, но и в пространственном плане.

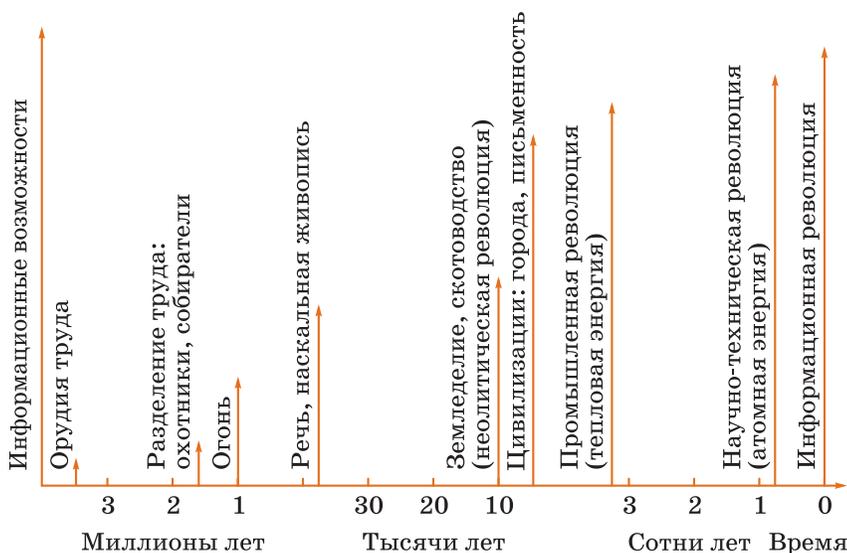
Таким образом, в истории развития человека как вида жи-зни существовало четыре основных типа обществ, которые от-ражали разную степень взаимодействия человека с окружаю-щей средой и разный уровень общественного производства. На первой стадии, в обществе непосредственного единства че-ловека с природой, первый вид человека — *Человек Уме-лый* — был, как и остальные виды животных, незаметным и

равноправным членом природного сообщества. На второй стадии, в *охотничье-собирательском обществе*, *Человек Прямоходящий*, а позже *Человек Неандертальский* изобрели более интенсивные способы получения пищи, но они оставались в тех же рамках, что и другие природные виды: хищники ведь тоже охотники, а травоядные — собиратели. На третьей стадии, в *земледельческо-скотоводческом обществе*, *Человек Разумный* создает принципиально новый тип добычи пищи — собственное ее производство. Традиционные формы единства человека и природы разрушились, и начался процесс создания «второй природы». В недрах сельскохозяйственного общества зарождались предпосылки будущей индустриальной цивилизации (ремесленная деятельность, выплавка металлов и т. п.). Революционное изменение орудий труда в процессе промышленной революции XVII—XVIII вв. (использование дополнительной энергии: сначала пара, затем сжигания нефти и газа) привело к четвертому типу общества — *индустриальному*, которое в настоящее время перестраивается в пятый тип — *постиндустриальное (информационное) общество*.

Таким образом, эволюция типов человеческого общества тесно связана с развитием форм культуры: социальные изменения приводили к культурным и наоборот. Эти процессы происходили параллельно, переплетались и подталкивали друг друга. Если считать сроком жизни одного поколения 50 лет, то развитие человечества с момента неолитической революции — всего 200 поколений людей, но за это время произошло такое ускорение культурного процесса, которое можно назвать «взрывом» культуры. Сам человек как биологическое существо за этот период практически не изменился: биологическая эволюция на начальных этапах развития человека сменилась после неолита преимущественно социокультурной. В процессе социальной эволюции менялись типы взаимодействия общества с природой на основе технического перевооружения человека и параллельно шел процесс эволюции духовной культуры: из первоначальных мистических форм постепенно возникли искусство, мифология, религия, философия и позже, в Новое время, — наука и идеология (схема 2).

Человек — обитатель двух миров: как животное он имеет тело, нервную систему и даже сходные с животными формы поведения, т. е. принадлежит миру природы. Но в процессе эволюции он создает такие формы жизни — общество и культуру, которых нет ни у одного другого вида, т. е. становится

Схема 2. Основные социокультурные революции в процессе эволюции человека



существом другого, социокультурного, мира. Это выражается в представлении о человеке как о *биосоциальном существе*, у которого присутствуют и биологические (естественно-природные) и социокультурные потребности, о чем пойдет речь в следующем параграфе.



1. Каковы основные этапы эволюции общества первобытного человека?
2. Какое первое разделение труда возникло в человеческом обществе?
3. Какие отрасли духовной культуры соответствовали первобытному (архаичному) человеку?
4. Какие отрасли духовной культуры возникли в античное время?
5. Какие отрасли духовной культуры возникли в Новое время?
6. Чем отличается понятие «культура» от понятия «цивилизация»?
7. Чем отличается производящее хозяйство от присваивающего?
8. В чем суть неолитической революции?



На основе табл. 1 составьте сравнительную таблицу эволюции культурно-хозяйственных типов человеческого общества в соответствии с новыми элементами социальности, техническими достижениями и новыми отраслями духовной культуры.

§ 3. Потребности и интересы человека



Фундаментальные потребности человека: физиологические, экзистенциальные, социальные, престижные, духовные.

Человек представляет собой исходную клеточку социальной структуры. Поэтому изучение и определение его природы, потребностей и интересов имеет для обществознания огромное значение.

Проблема природы человека, т. е. обнаружения фундаментальных свойств, представляющих собой основу его существования и деятельности, волновала мыслителей с древнейших времен. Еще в Древнем Китае философы спорили между собой о том, какова природа человека — добра или зла. В Древней Греции и Древнем Риме противоположные философские школы эпикурейцев и стоиков, соглашаясь в том, что человек должен жить по своей природе, кардинально расходились в том, что такое природа человека — общее с другими животными, как думали эпикурейцы, или разум, как полагали стоики. В Новое время споры разгорелись с новой силой. Существовало два противоположных утверждения: английского философа Т. Гоббса (1588 — 1679) — что человек по природе эгоист, и французского мыслителя Ж. Ж. Руссо (1712 — 1778) — что человек по природе добр. Были философы, которые отрицали наличие у человека природы вообще: как англичанин Д. Локк (1632 — 1704), назвавший человека «чистой доской», — или сводили ее к социальному началу. Такое вполне социологическое определение принадлежит немецкому философу К. Марксу (1818 — 1883): «Сущность человека — совокупность всех общественных отношений».

Если вопрос о природе человека до сих пор остается открытым, то потребности и интересы людей изучены несравненно лучше.

Под потребностями понимается все то, что представляется человеку нужным для его жизни, буквально то, что он требует.

Каковы потребности человека? Согласно одной из концепций их можно разделить на *естественно-природные (физиологические)*, общие для человека и животных — голод, жажда, потребность во сне и сексуальном удовлетворении — и специфические для человека — *социокультурные* потребности: потребность в общении и преодолении ограниченности личного существования, потребность в чувстве родины, развитии своих способностей и т. д. Эти потребности должны быть удовлетворены, иначе человека ждет утрата душевного здоровья, как неудовлетворение физиологических потребностей влечет за собой смерть. Так, удовлетворения потребности преодолеть ограниченность своего существования человек достигает двумя путями: созиданием и (если это стремление не удовлетворяется) разрушением. Потребность соединения с другими также может удовлетворяться двумя путями: неформальным общением в рамках малой группы и приобщением к государственной власти.

Согласно другой концепции потребности можно разделить на фундаментальные и нефундаментальные. ***Фундаментальными*** считают такие потребности, ***неудовлетворение которых вызывает болезнь***. Фундаментальные потребности присущи человеку как представителю вида *Человек Разумный*. Они могут быть разделены на физиологические и психологические. Перечень фундаментальных потребностей, по мнению американского психолога А. Маслоу (1908 — 1968), выглядит так:

- 1) ***физиологические (биологические) потребности*** (*пища, вода, сон и т. п.*);
- 2) ***экзистенциальные потребности в безопасности*** (*стабильность, порядок*);
- 3) ***социальные потребности в любви и принадлежности к социуму*** (*семья, дружба, совместная деятельность*);
- 4) ***престижные потребности в уважении*** (*признание со стороны других людей, самоуважение*);
- 5) ***духовные потребности в самоактуализации*** (*развитие собственных способностей, самовыражение*).

Ранее названные потребности должны удовлетворяться прежде названных позже. По мнению Маслоу, «человек может жить хлебом единым, если ему не хватает хлеба. Но что происходит с желаниями человека, когда хлеба достаточно, когда его желудок постоянно сыт? Сразу же появляются другие, более высокие, потребности и начинают доминировать в ор-

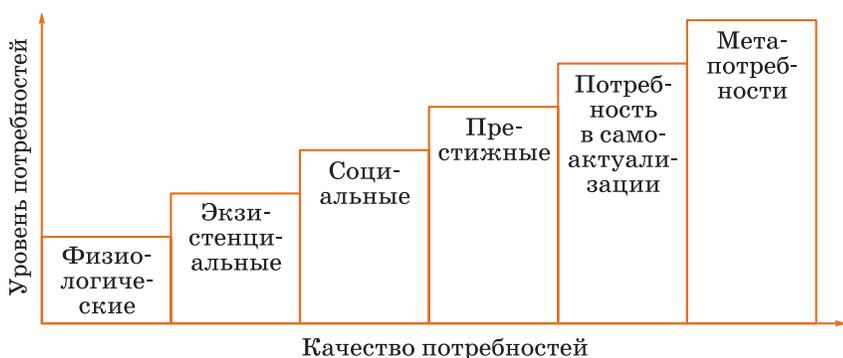
ганизме. Когда и они удовлетворяются, новые, еще более высокие, потребности выходят на сцену и так далее». К этому надо добавить, что человек может не осознавать своих психологических потребностей и стремиться к удовлетворению других, *нефундаментальных*, которые не поддерживают его как вид жизни (и даже ложных). Ложными (в отличие от истинных) называют потребности, которые на самом деле не нужны человеку и даже порой вредны для него, но ему кажется из-за привычки, что ему это необходимо (курение, употребление наркотиков, игра на автоматах). Психологические потребности не так очевидны, как физиологические. Не всегда также потребности идут именно в той последовательности, которая представлена выше. Потребность самоактуализации может быть и на втором месте, опережая остальные.

К данным фундаментальным потребностям можно добавить и другие, без которых существование человека невозможно, но которые вряд ли заслуживают названия потребностей, так как принципиально неудовлетворимы. Это такие чувства, от которых мы хотели бы отказаться, но не можем, потому что именно то, что от них не удастся избавиться, обеспечивает существование человека. Например, страх смерти, который является разновидностью инстинкта страха. *Потребность в страхе смерти* — особый вид негативных потребностей, или потребностей в негативном, неудовлетворимости которых обеспечивает жизнь. Если люди преодолеют страх смерти, жизнь потеряет для них большую долю ценности, и с ней легко будет расстаться. Наличие такой неустранимой потребности делает жизнь человека фундаментально противоречивой, хотя и неабсурдной. Жизнь абсурдна в том случае, если человек думает, что умирает «насовсем». Если же отказаться от этого предположения, то страх смерти сам по себе отнюдь не абсурден, а необходим для жизни и эволюции. Примером *позитивных* потребностей является потребность в пище.

Ученые используют также понятие *метапотребности*, или высшие (*идеальные*) потребности, которые примыкают к фундаментальным, но к ним не относятся. Это потребность в справедливости, истине, красоте, смысле жизни и т. п. Идеальные потребности, как и фундаментальные, существуют в самой человеческой природе, а не приходят от какого-либо внешнего источника. Неудовлетворение метапотребностей вызывает ощущение бессмысленности и бесцельности жизни (схема 3).

Осознание потребностей формирует **интересы человека** как оформленное стремление к осуществлению потребностей. Ин-

Схема 3. Основные потребности человека



требности делятся на материальные и духовные. *Материальные* интересы соответствуют физиологическим потребностям, *духовные* — психологическим и метапотребностям. Для реализации своих интересов люди объединяются в группы по интересам, в профессиональные и политические организации. Потребности и интересы служат *мотивами*, т. е. побудительными причинами деятельности, в которой реализуется потребность как внутренняя сила.



1. Каковы фундаментальные потребности человека?
2. Чем физиологические потребности отличаются от психологических?
3. Чем отличаются потребности от интересов?
4. Чем отличаются истинные потребности от ложных?
5. Что такое метапотребности?



Составьте сравнительную таблицу потребностей человека, жившего в различные эпохи: первобытную, античную, средневековую, Новое время и современную эпоху.

§ 4. Деятельность и мышление



Деятельность: мотив, цель, средства, действие, результат; игра, учение, труд.

Сущностной характеристикой человека, присущей ему как виду жизни, является деятельность. Всем животным присуще свойство движения (способность двигаться — одно из глав-

ных отличий животных от растений). В человеческом организме непрерывно идут физиологические процессы, которые человек просто не замечает (движение крови, синтез белка в клетках) или на которые он обычно не обращает внимания (например, дыхание). Философы обобщили представление о движении как способе существования материи, сказав, что движение абсолютно, а покой относителен.

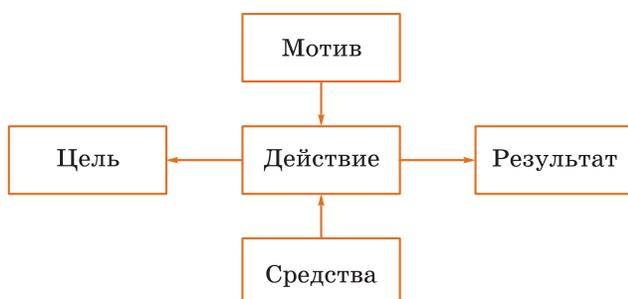
Под деятельностью понимается совокупность всех специфических действий, совершаемых человеком как видом жизни, т.е. то, что производит человек как деятель.

Понятие деятельности обычно сопоставляется с понятием мышления. Действительно, прежде чем человек начинает действовать, в процессе деятельности ему свойственно задаваться вопросом: «А зачем я это буду делать?», т.е. иметь мотив деятельности. Ясный мотив позволяет ставить цели, т.е. создавать образ желаемого результата, и задумываться о средствах, с помощью которых можно совершить действие и получить намеченный результат.

Таким образом, *структура деятельности включает мотив, цель, средства, действие и результат* (схема 4).

Мышление присуще не только человеку, но и высшим животным. Однако только у человека оно достигает уровня формирования абстрактных и обобщенных понятий. Поэтому деятельность человека имеет по преимуществу сознательный

Схема 4. Структура деятельности



характер, но степень сознательности может быть различной. Человек может действовать и инстинктивно, не задумываясь о том, что он делает, и импульсивно — под влиянием испытываемых им чувств. Говоря о сознательном характере деятельности человека, имеют в виду, что она может быть вполне осознанной и последовательной.

Соединение мышления с деятельностью способно дать творческий результат, т. е. создать то, чего еще не существовало ранее в действительности. Свободный характер деятельности имеется в зачаточном виде и у высших животных, одной из форм которой является так называемый *инсайт* («постижение»). Это научение, основанное на прежнем опыте, но не сводящееся ко всей той информации, которой животное обладало ранее. Но только у человека воистину проявляется творческий характер деятельности, в результате чего создается материальная и духовная культура как специфически человеческий продукт. Итак, деятельность человека может иметь творческий характер. Опять-таки степень творчества бывает различной, достигая максимума у изобретателей, ученых, деятелей культуры. По наличию или отсутствию творческого элемента различают, с одной стороны, *инновационную, изобретательскую, творческую* и, с другой стороны, *однообразную, шаблонную, монотонную* деятельность. Элементы творчества могут иметь место не только в духовной сфере, но и в любой деятельности, если она неповторима, уникальна, оригинальна.

Деятельность человека имеет **преобразовательный характер**. Она направлена на преобразование природной и социальной среды и самого человека. В процессе деятельности человек вступает в отношения с другими людьми, и тем самым его деятельность приобретает *общественный характер*. В соответствии с тем, какова связь между индивидом и обществом, деятельность может подразделяться на *массовую, коллективную и индивидуальную*.

Человек действует на основе присущих ему индивидуальных свойств — как врожденных (гены), так и приобретенных в процессе жизни. К трем годам закладывается его характер как совокупность чувственных и рациональных индивидуальных черт, определяющих его деятельность. Позже в процессе социализации формируется его личность.

Отдельный акт деятельности называется действием.

Ученые разделяют акты деятельности на: дозволенно-должные; рекомендуемые и запрещаемые. К **дозволенно-должным** отно-

сятся такие акты, которые наделяют человека определенными правами и обязанностями (я должен что-то сделать, потому что этого требует закон, мои должностные обязанности и т. п.; я имею право что-то сделать в соответствии с законами и должностными инструкциями). Такие акты регламентированы и имеют вынужденный характер. К **рекомендуемым** относятся акты деятельности, совершаемые добровольно, чтобы доставить кому-либо приятное и вообще сделать нечто положительное. Такие акты превышают необходимый минимум «добраго» поведения, не противоречат дозволенно-должным, не регламентированы и не обязательны (я могу дать кому-то в долг определенную сумму денег, а могу и отказать). Акты, относящиеся к **запрещаемым**, также добровольны, но идут вразрез с представлениями о дозволенно-должных актах и нарушают их. Они недопустимы и противоречат поведению, которое обязательно. В эту группу входит невыполнение должностных правил, преступления и т. п.

Трем группам актов деятельности соответствуют три основные формы реагирования на поступки. Акты, воспринимаемые как должные, оцениваются как нормальные, правильные, справедливые и не вызывают ни ненависти, ни особой любви: например, мы платим деньги в магазине и получаем нужный продукт. Рекомендуемые акты вызывают благодарность и симпатию по отношению к совершившему их человеку, желание оказать ему услугу. Реакцией на запрещенные акты являются недружелюбие и ненависть по отношению к совершившему их, чувство отвращения и желание отомстить. Выдающийся социолог П. А. Сорокин (1889 — 1968) писал: «Акты рекомендуемые назовем подвигом или услугой, а реакцию на них со стороны другого, воспринимающего их именно как акты рекомендуемые, — наградой. Акты запрещенные назовем преступлением, реакцию на них, понимаемых другими именно как акты запрещенные, — наказанием. Акты дозволенно-должные и вызываемую ими реакцию будем называть просто дозволенно-должными. Таким образом, получается три пары актов и вызываемых ими реакций: преступление — наказание, подвиг — награда, “дозволенный” акт — “должная” реакция».

Разделяют также виды деятельности, которые столь же многообразны, как и человеческие потребности. Деятельность, как и интересы людей, можно разделить на материальную и духовную. *Материальная* деятельность направлена на создание материальных продуктов и материальной



Учение — деятельность по приобретению знаний

культуры, *духовная* — на создание духовных продуктов и духовной культуры. Первой более присущ внешний характер — физическое манипулирование с реальными предметами, второй — внутренний характер — умственные действия, хотя в целом и материальная, и духовная деятельность имеют внешнюю и внутреннюю составляющую. Внутренняя деятельность, будучи деятельностью сознания, создает тот идеальный образ желаемого результата деятельности, о котором говорилось выше.

В соответствии с актами деятельность может быть созидательной и разрушительной, законной и незаконной, моральной и аморальной.

Выделяют также сферы деятельности — *экономическую, политическую, правовую* и т. д. Каждой из них присуща своя специфика. Можно также разделить деятельность по видам в их отношении к получаемому результату. Это может быть *игра — деятельность, которая не имеет непосредственно практического значения; учение — деятельность по приобретению знаний; труд — деятельность для достижения практически полезного результата*. В различные периоды жизни индивида преобладают разные виды деятельности. Для маленького ребенка это игра, для школьника и студента — учеба, для взрослого человека это прежде всего труд. Речь идет именно о преобладании, поскольку в любом возрасте



Труд всегда направлен на достижение результата

данные три вида сосуществуют. С возрастом меняются только пропорции между ними. Особым видом деятельности является *общение*.



1. Как соотносятся деятельность и мышление человека?
2. На какие группы разделяются акты деятельности?
3. Чем отличается материальная деятельность от духовной?
4. Какие существуют сферы деятельности?
5. Чем отличаются виды деятельности?
6. Как вы понимаете: что такое общение?



Оцените как виды деятельности ваши поступки за последнее время. Классифицируйте их. Какое время вы уделяете каждому виду деятельности и почему? Ответ может быть дан в форме эссе.

§ 5. Свобода и необходимость в человеческой деятельности



Свобода, необходимость.

Проблема деятельности тесно связана с пониманием свободы. Этому уделялось много внимания, особенно в филосо-

фии. Существует две крайние точки зрения на свободу: свобода как возможность делать что хочешь и свобода как осознанная необходимость. Политическое определение свободы, зафиксированное, в частности, в Декларации прав человека и гражданина (1789 г.) — одним из основных документов Великой французской революции, гласит, что человек вправе делать все, что хочет, за исключением того, что может помешать свободе другого человека.

«Человек, — отмечал немецкий философ Л. Фейербах (1804 — 1872), — не есть отдельное существо, подобное животному, но существо универсальное; оно не является ограниченным и несвободным, но неограниченно и свободно, потому что универсальность, неограниченность и свобода неразрывно между собой связаны».

Свобода — это одно из главных условий становления личности, полного использования индивидуальных талантов и способностей человека.

Это одна из величайших человеческих ценностей, за которую люди боролись и гибли. Немецкий писатель И. В. Гёте (1749 — 1832) писал в своей трагедии «Фауст»: «Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день за них идет на бой!»

По мнению русского философа Н. А. Бердяева (1874 — 1948), «свобода предполагает духовное начало в человеке, сопротивляющееся порабощающей необходимости. Свобода, которая будет результатом необходимости, не будет подлинной свободой». Русский мыслитель, с одной стороны, характеризует свободу и необходимость как понятия абсолютно несовместимые, с другой — не допускает возможности личности приблизиться к абсолютной свободе. При таком понимании свободы неизбежно приходится разделять ее на *позитивную* и *негативную*, что сделал немецкий философ Ф. Шлегель (1772 — 1829). «Позитивная свобода человека имеет место лишь в отношении к целому, лишь в любви и общности, будучи связана с ними. Негативная свобода гарантирована тем, что никакие границы не являются абсолютными; у человека всегда есть способность принять решение. Он всегда остается господином, сколь бы мощное воздействие не оказывалось на него со всех сторон».

В философии известно и принципиально иное понимание свободы, которое впервые с исчерпывающей полнотой развил

голландский философ Б. Спиноза (1632 — 1677). В его представлении свобода неразрывно связана с тем, что как будто бы ей противоположно — необходимостью. Спиноза рассуждал следующим образом. В своей деятельности человек ограничен природными и социальными пределами. Если он попытается нарушить их, то их действие заставит считаться с ними или прекратит его существование. Например, выпрыгнуть из окна дома, если оно не на первом этаже, опасно для жизни, и человек сам сознательно ограничивает свою деятельность. Чем больше развито сознание человека, тем лучше он осознает, что он может делать лишь то, что необходимо. Необходимость — не только нечто, накладываемое на человека извне. Она также и внутренняя потребность, заложенная в нем самом. Человек учится не только потому, что его заставляют это делать, но и потому, что он сам хочет овладеть знаниями, приобрести интересующую его профессию и реализовать себя в жизни с наибольшей полнотой. Чем больше развито сознание человека, тем лучше он осознает не только внешние ограничения, но и свои внутренние потребности, и тем больше его деятельность становится необходимой. В то же время полный учет внешних ограничений и внутренних потребностей увеличивает возможности человеческой свободы. Так, свобода предстает как осознанная необходимость.

Немецкий философ Ф. Шеллинг (1775 — 1854) полагал, что свобода должна быть необходимостью, а необходимость — свободой. Во всех случаях свобода должна иметь то, что ее ограничивает: или законы природы, или моральные заповеди. Но это не ограничение свободы, а ее реализация. В процессе творческой деятельности имеет место целеполагание, которое ограничивает свободу, так как предполагает уже сделанный выбор. Мера свободы выбора определяет и меру (степень) творческого потенциала личности. Свобода связана с необходимостью, но с такой необходимостью, которая соответствует природе личности, ее убеждениям.

Осознание того факта, что творец должен действовать в соответствии с необходимостью, чуждой природе личности, обезличивает ее (личность), подчиняет ее чуждому замыслу, делает орудием, средством. Другое дело, если личности удастся превратить необходимость в свободу. «Свобода состоит именно в том, — писал немецкий философ Г. Гегель (1770 — 1831), — чтобы быть в зависимости только от самого себя, определять самого себя». Гегель не противопоставляет свобо-

ду и необходимость, они не равнозначны, но необходимость может быть ступенью, предпосылкой к пониманию свободы. Он пишет: «Конечно необходимость как таковая еще не есть свобода, но свобода имеет своей предпосылкой необходимость и содержит ее в себе».

Еще один немецкий философ Г. Лейбниц (1646 — 1716) подчеркивал, что для свободы достаточно отсутствия принуждения, хотя она и подчиняется необходимости.

Обобщая сказанное, отметим, что *под свободой понимается возможность поступать так, как хочется, при условии, что желание определяется как внутренней, так и внешней, природной и социальной, необходимостью.*

Понятия свободы и необходимости соотносятся между собой, хотя характер их связи может определяться различно.



1. Каковы две основные концепции свободы?
2. Как соотносятся свобода и необходимость в философии Б. Спинозы?
3. Как понимали соотношение свободы и необходимости немецкие философы?
4. Что писал о соотношении свободы и необходимости русский философ Н. А. Бердяев?



Объясните, какое понимание свободы из двух, описанных выше, вам ближе и почему. Представьте как можно больше аргументов, подтверждающих вашу точку зрения. Напишите эссе.

Глава 2. Многообразие культуры

§ 6. Истоки духовной культуры



Отрасли духовной культуры: мистика, искусство, мифология, религия, философия, наука, идеология; формы культуры — национальная, народная, элитарная, массовая, субкультура, контркультура.

Как отмечалось во введении, культура подразделяется на материальную и духовную. С изготовлением орудий труда начинается *материальная культура*, т. е. производство специфически человеческих материальных продуктов. *Человек Умелый* начал активное преобразование природы в материальном плане. Но нет данных, что *Человек Умелый* имел какое-то отношение к духовной культуре. Становление человека началось с создания материальной культуры, а духовная культура — следующий этап его эволюции.

Нельзя объяснить возникновение духовной культуры и из прямохождения. *Человека Прямоходящего* мы не назовем духовным за то, что в дополнение к изготовлению орудий он ходит на задних конечностях. Все более выделяясь из природы, *Человек Прямоходящий* приближает нас к культуре только в материальном плане.

Нет ничего удивительного в том, что сначала развивается материальная культура. На определенном ее этапе складываются предпосылки для появления духовной культуры, и с этого момента резко ускоряется развитие человека. Около двух миллионов лет понадобилось для перехода от материальной к духовной культуре. Отходя все дальше от животных, человекообразное существо превратилось в *Человека Разумного*.

Ни изготовления орудий, ни прямохождения, ни социальной жизни недостаточно, чтобы считаться духовным. Однако *наличие религиозных представлений* у неандертальцев — шаг к становлению духовной культуры.

Именно у неандертальца возникает обычай захоронения трупов, и, стало быть, с него начинается духовная культура. Можно ли говорить о возникновении таких представлений у существ без развитых форм разума и речи? Конечно, развитые обряды требуют наличия речи, но, вообще говоря, представления о высшем духовном начале совсем не нуждаются в ней, что можно понять на примере мистики — представления о единстве со сверхъестественным, которое не нуждается в словесном оформлении.

Итак, примерно 100 тыс. лет назад произошел важный сдвиг в становлении человека — возникли зачатки духовной культуры. Здесь уместно заметить, что термин «культ» служит основой понятия «культура». В соответствии с *религиозной концепцией* происхождения культуры, в развитие которой большой вклад внесли русские религиозные философы, культура сформировалась из первоначальных культов. Пер-



Часть древнеегипетской «Книги мертвых» (Лувр)

вые культы содержали духовную потребность в преодолении смерти (напомним, что древнейшей книгой является древнеегипетская «Книга мертвых»), и доступ к духовному в архаических сообществах, как установлено антропологами, выражался через символы смерти.

Существуют и другие концепции, объясняющие причины появления духовной культуры. Вы уже знакомы с концепцией, связывающей становление культуры с неолитической революцией (§ 2). На Западе популярна *психоаналитическая концепция* З. Фрейда, согласно которой культура есть результат переориентирования первичной жизненной (сексуальной) энергии — либидо. Известна также *этологическая концепция* К. Лоренца. С его точки зрения, духовная культура — искусственный механизм, компенсирующий отсутствие у человека инстинкта, предотвращающего самоистребление.

В процессе социокультурной эволюции материальная и духовная культуры образовали единство, которое способствовало развитию всей культуры в целом. Духовная культура оказывает влияние на материальную, та — на преобразование среды, среда — на самого человека, и получается контур связи, ускоряющий развитие. Создавая духовную культуру, человек отказался от обязательной непосредственной полезности действия, но оказалось, что этот отказ дает огромное пре-

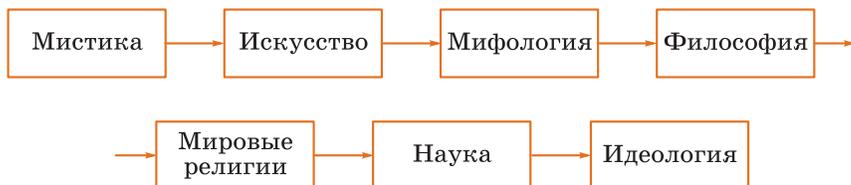
имущество в будущем, так как ведет к повышению эффективности практической деятельности. Данный контур связи, по-видимому, ответствен за ускорение исторического процесса и эволюции человека. Духовная культура — главный фактор человеческого прогресса, а движущей силой его становится творец духовной культуры.

С появлением *речи* начинается видимая духовная культура как создание качественно нового, не относящегося к практической материальной деятельности (хотя еще у неандертальцев появляется то, что можно назвать искусством — орнамент и вылепленные фигурки людей). Возникновение речи несомненно связано со словесным творчеством и ведет к становлению новых форм искусства в дополнение к наскальным рисункам. Создатели слова уже были духовными людьми. С появлением слова ускоряется прогресс человека, так как облегчается возможность передачи культурных навыков (схема 5).

Мир духовной культуры отличается и от мира природы, и от мира социальной жизни человека. От первого тем, что в нем действует человек, а от второго тем, что в нем действует духовный человек. Как соотносятся мир духовной культуры и мир социальной жизни человека? Связующей нитью между миром духовной культуры и миром социальной жизни человека является материальная культура, с которой началось выделение человека из мира природы, но есть иные, не материальные, формы воздействия духа на бытие (например, воздействие словом).

Мир культуры развивается по своим законам. Культура противостоит инстинктам агрессии и потребительства и борется с ними, но не их методами — это лишь утверждало бы их, — а иным путем. Поэтому столь большое значение в духовной культуре приобретали принципы ненасилия, непротравления злу и т.п. Это неудивительно, если вспомнить о концепции, согласно которой духовная культура возникла из

Схема 5. Этапы эволюции духовной культуры



потребности создать механизм преодоления опасности самоуничтожения. Внутривидовое столкновение в животном мире обычно заканчивается тем, что более слабый признает себя побежденным. Инстинкт запрещает хищнику убийство представителя своего вида. У человека подобного инстинкта нет. Если бы кто-нибудь из волков нарушил запрет убийства себе подобного, сородичи сказали бы ему, если бы умели говорить: «Ты ведешь себя, как человек». Могла бы возникнуть половица «Волк волку — человек». Культура выполняет роль социального инстинкта, препятствующего доведению внутривидовой борьбы до убийства и компенсирующего основной инстинкт живой природы — инстинкт агрессии, присутствующий и в человеке.

Отрасли и функции культуры. Духовная культура подразделяется на отдельные отрасли, которые появились последовательно одна за другой: *мистика, искусство, мифология, религия, философия, наука, идеология*. Для становления каждой последующей отрасли необходимо, чтобы существовала и получила определенное развитие предыдущая. В данной главе мы рассмотрим несколько отраслей духовной культуры — искусство, религию, философию, науку.

Суммируя значение культуры в целом, можно выделить следующие **функции культуры**, присущие всем ее отраслям: 1) *преобразовательную* (преобразование природы, самой культуры или человека); 2) *творческую* (создание произведений культуры); 3) *познавательную* (познание мира); 4) *трансляционную* (передачу культурных достижений); 5) *социальную* (формирование норм поведения); 6) *ценностную* (создание системы ценностей, воспринимаемых человеком); 7) *знаковую* (создание языка культуры); 8) *коммуникативную* (объединение людей) и другие.

На материале отдельных отраслей мы рассмотрим другие функции культуры: *эстетическую, этическую, компенсаторную, прогностическую, развлекательную*. Каждая отрасль культуры осуществляет данные функции в различной степени. Например, для науки наибольшее значение имеют познавательная и прогностическая функции, для искусства — эстетическая и т. д. В то же время каждая отрасль в той или иной мере выполняет все основные функции культуры.

Формы культуры. Историческое развитие культуры привело к становлению различных **форм культуры**: 1) *национальной* — как культуры определенной нации (русской,

американской и т. д.); 2) *народной* (этнической), выражающей традиции данного народа; 3) *элитарной* (высокой), включающей в себя наиболее эстетически и профессионально качественные творения, порой трудные для восприятия; 4) *массовой*, включающей широко распространенные произведения; 5) *субкультуры* — как особой культуры определенных слоев населения, воплощающей отличия их образа жизни, мышления и поведения от общенациональных образцов; 6) *контркультуры* — как выраженного в культуре социального конфликта слоев или групп населения.

В культуре развитых наций всегда присутствуют элементы составляющих ее народностей, народной культуры. В народной культуре крепка ориентация на сохранение «корней», она выражает коллективный дух, творческую активность народа как единого целого, и поэтому анонимна. Национальная же культура связана с рождением нации, она разворачивается на основе письменности и образованности народа, воплощается в выдающихся произведениях культуры наиболее талантливых представителей нации.

Разделение культуры на массовую и элитарную произошло в XX в. в связи с развитием средств массовой информации, распространением грамотности, появлением досуга и свободных средств у широких масс населения. Свою роль сыграло и «переселение» народной культуры в музеи. Поскольку массовая культура «делается для всех», ее уровень по сравнению с элитарной, ориентированной на высокообразованных, интеллектуальных людей, существенно ниже. Массовая культура — совершенно новый феномен культуры. Она проста как народная культура, но поверхностна, так как у нее нет корней. Она доступна всем, но не является общечеловеческой, так как не выражает глубинное ядро человеческого духа. Ею не живут, а потребляют как продукты в супермаркете: домохозяйки — «мыльные» оперы, подростки — фильмы-«ужастики» и т. п. Массовая культура не только подстраивается под интересы и вкусы масс, но и сама стремится формировать их вкусы. Средства массовой информации создают определенный фон, некое «поле» массовой культуры, которое может работать как на понижение, так и на повышение общего уровня культуры народа. Сила воздействия индустрии массовой культуры чрезвычайно велика.

Еще одна форма культуры характерна для XX в. Понятие «субкультура» появляется в 1930-е гг. и определяется как совокупность культурных образцов, отличающих одну обще-

ственную группу от другой. Это понятие прочно вошло в лексикон современной культуры в связи появлением феномена молодежной субкультуры. Конфликт поколений, который обозначился в западном обществе в середине 1950-х гг., привел к противопоставлению культуры молодых ценностям и установкам традиционной культуры старых. Хиппи, рокеры, скинхеды, тедди, моды, рэпперы и одна из последних — молодая субкультура хакеров — вот основные тенденции молодежной субкультуры за последние полвека (подробно см. § 33).

Контркультура также детище XX в. Она выражает мироощущение радикально настроенной молодой западной интеллигенции, выступившей в середине века с критикой основ буржуазного общества. Она не связана напрямую с возрастными и социальными группами, не выдвигает собственных культурообразующих принципов, а живет чистым отрицанием существующей культуры. Элементы контркультуры были в движении хиппи в 1960—1970-е гг., в движении «зеленых» в 1980-е гг., есть они и в современном движении антиглобализма.

Истоки и особенности русской культуры. Русская цивилизация — это особый социокультурный мир, который формировался более 1000 лет, начиная с Киевской Руси.

Выдающийся русский историк В. О. Ключевский (1841—1911) указывал четыре основных фактора, сформировавших русскую культуру. Это равнина, река, лес и особая ранимость северной земли. Эти географические особенности земли породили своеобразие национального русского характера: равнина — стремление к воле, широту души; таинственность реки — мистицизм; разнообразный мир леса — переменчивость, неустойчивость характера; ранимость земли — особую заботу и привязанность к ней.

Историческое развитие русской культуры породило в ней другие своеобразные черты. На протяжении веков, находясь на пересечении цивилизаций, она осваивала и перерабатывала культуру Византии, Запада и Востока, поэтому является синтетичной по своей сути. Русский историк и культуролог Н. Я. Данилевский (1822—1885) писал: «Развитие положительной науки о природе составляет именно существеннейший плод европейского культурного типа; так точно, как искусство, развитие идеи прекрасного было преимущественным плодом цивилизации греческой; право и политическая организация государства — плодом цивилизации римской; развитие религиозной идеи единого истинного Бога — плодом

цивилизации еврейской». В русском сознании синтезировалось то рациональное, что преобладало на Западе, и то чувственное, что главенствовало на Востоке, и образовалась та духовность, которая создала своеобразие русской культуры и ее особое призвание.

Основная черта русского национального характера — *широта*. Зародившись на обширных просторах русской равнины, она проявилась в просторе русских городов, в протяжности русской песни, в бесконечности русской религии и философии, в выходе в космос. Широта национального характера и синтетичность духа отразились в таких позитивных чертах русской культуры, как всечеловечность, максимализм, мессианство и самопожертвование. Источник ее силы — в способности к самопожертвованию. В русском долготерпении воплощается приоритет вечного над временным.

Нет сомнения в том, что Россия и дальше будет развиваться так же, как и на протяжении тысячи лет, и призывы идти, скажем, по западному пути не более серьезны, чем проекты изменения климата России с целью уподобления его западному — атлантическому климату. У нас резче, чем на Западе, перепады температур и такие же резкие перепады политического и культурного климата.



Выступление
фольклорного
ансамбля

Русская культура хотела того, о чем мечтала вся мировая культура — бессмертия, и шла к этому своим, особым путем, заимствуя пирамиды мавзолеев, христианскую религию, крестово-купольную систему храмов, открытие божественного мира через иконопись, коммунистическую идеологию Маркса; синтезируя мистику, мифологию, религию, философию и другие отрасли культуры, соединяя восточный и западный типы культур и создавая в процессе русского синтеза свой неповторимый проект.



1. Каковы основные отличия духовной культуры от материальной?
2. Каковы основные отрасли духовной культуры и в чем их специфика?
3. Каковы функции культуры?
4. Какие формы культуры существуют и чем они отличаются друг от друга?
5. Каковы особенности русской культуры?



Напишите эссе, в котором попробуйте сравнить элитарную и массовую культуры либо любые молодежные субкультуры. Приведите примеры критериев, по которым эти культуры можно различать. Выскажите свои суждения и предпочтения при анализе культур.

§ 7. Искусство



Искусство, художественный образ, виды искусства: художественная литература, живопись, графика, скульптура, архитектура, музыка, театр, кинематограф.

Искусство — отрасль культуры, выражающая не практическое, а эстетическое отношение к действительности с позиции прекрасного.

Предпосылкой возникновения искусства выступает мистическое воображение, направленное на достижение определенных культурных целей. К. Лоренц (1903 — 1989) справедливо утверждал, что «вряд ли можно сомневаться в том, что все человеческое искусство первоначально развивалось на службе ритуала и что автономное искусство — “искусство для искусства” — появилось лишь на следующем этапе культурно-

го развития». Постепенно воображение отрывалось от мистических корней и становилось самоценным. А когда оно может претендовать на решение основных проблем, стоящих перед человеком, искусство становится главенствующей отраслью культуры.

Искусство — синтез мистики и языка (в том числе языка живописи, пластики и иных форм культуры), и чем большее значение приобретали речь и мышление, тем выше становилась роль искусства. Когда появилось слово, оно должно было рассматриваться как нечто сверхъестественное, хотя бы потому, что имело огромное социальное значение, и это отразилось на значении искусства. Литература выростала из словотворчества, творила язык, который затем использовался для создания мифологии.

Искусство создает эмоциональные связи в условиях, когда логические связи еще отсутствуют. В этом смысле искусство названо «мышлением в образах». В начале так и было. На следующем этапе развития эмоциональные связи будут заменяться логическими, приближая искусство к мифологии и философии.

Проявляясь в танцах, наскальных рисунках, искусство служило мистике, а точнее магии, которая вдохновлялась мистическими представлениями. В мистике образ — это то же самое, что предмет. Следуя закону сопричастности, наскальные рисунки пронзенных стрелами диких животных появились потому, что первобытные охотники верили, что эти изображения оживут во время охоты. Связь данных изображений с местами захоронений позволяет предполагать, что доисторические рисунки в пещерах должны были активизировать магические силы, обеспечивающие удачную охоту покойника. Такая гипотеза подтверждается анализом искусства Древнего Египта, которое было преимущественно магическим. Лишь затем постепенно выясняется, что образ не то же самое, что предмет. Первое грандиозное проявление духовной культуры — искусство — выросло из мистической веры, себя не оправдавшей. Первоначальные причины исчезли, а проявления культуры остались.

Искусство господствовало тогда, когда еще было недостаточно развито понятийное мышление и не возникла потребность в систематизации всего культурного наследия. Когда эти предпосылки проявились, из синтеза мистики и искусства сформировалась мифология, являющаяся, по существу, систематизацией первобытного искусства.

Но искусство осталось в культуре, так как оно породило *особый способ передачи информации и воздействия на других людей — художественный образ*. Главными особенностями художественного познания мира являются переживание связи с объектом, символическое и условное отображение действительности, а также субъективная и многозначная интерпретация образов. Все это составляет *художественно-концептуальную (эмотивную) функцию искусства*.

Гениальный русский писатель Л. Н. Толстой (1828 — 1910) рассматривал искусство как способ единения людей на чувственном уровне. Он писал: «Искусство есть деятельность человеческая, состоящая в том, что один человек сознательно известными внешними знаками передает другим испытываемые им чувства, а другие люди заражаются этими чувствами и переживают их». Цель искусства, по Толстому, — единение всех людей, и вдохновляется оно любовью, помогающей передавать свои чувства другим. Таким образом, искусство выполняет *социальную функцию*.

Вывод Толстого имеет отношение к культуре в целом. Вся культура является способом единения людей, а различные отрасли ее отличаются тем, как именно оно осуществляется. Искусство объединяет людей на уровне воображения, религия — на уровне веры, философия — на уровне понятий, наука — на уровне теорий. Искусство в социальном смысле отличается от других отраслей культуры формой, но не сутью.

Искусство прокладывает новые пути для человечества, обеспечивая посредством воображения поиск альтернатив будничного; творит прекрасное и открывает гармонию в мире; «примирает с жизнью» (Н. В. Гоголь); дополняет и завершает бытие, «соблазняя на дальнейшую жизнь» (Ф. Ницше). В этом состоит его *преобразовательная функция*. Искусство выполняет также *компенсаторную функцию*, компенсируя невозможность удовлетворения определенных потребностей. При возникновении частной собственности и последующем запрете на прикосновение к чужому предмету искусство создает идеальные двойники предметов, в обладании которыми человек может находить утешение.

Искусство делает вечным слово, и человек, носитель слова, тем самым присоединяется к вечному. Это способ художника преодолеть смерть. И театр, и музыка ведут к вечному. По мнению известного немецкого философа Ф. Ницше (1844 — 1900): «“Мы верим в вечную жизнь!” — так восклицает тра-

гедия, между тем как музыка есть непосредственная идея этой жизни». Героическая смерть в трагедии, вынужденная или добровольная, вызывает у зрителя катарсис — чувство очищения, подъема и воодушевления. Аполлон, символизирующий искусство, прославляет вечность. Искусство ведет к вечности, преодолевая страх смерти, т. е. осуществляет высшую духовную цель культуры. Как и другие отрасли культуры, оно познает мир через образ. В этом и состоит его *познавательная функция*.

Но искусство выполняет и более земную — *игровую, развлекательную, функцию*. На преувеличение развлекательной роли и создание образцов искусства, радующих глаз и веселящих душу (и только), ориентируется **массовое искусство**, которое потеряло связь с духовными формами народного искусства и часто довольствуется примитивной вседоступностью.

Исходя из функций искусства, можно понять формулу русского писателя Ф. М. Достоевского (1821 — 1881) «Красота спасет мир», дополненную как «осознание красоты спасет мир» или «творение красоты спасет мир». Понимание и открытие мира в аспекте прекрасного есть выражение непрактического, неэгоистического отношения к действительности, причем красота не нечто добавляемое к миру с целью его раскрашивания, а, как указывал Гёте, важнейшая характеристика бытия. В раскрытии красоты — *эстетическая функция* искусства.

Таким образом, основными можно назвать следующие функции искусства: 1) художественно-концептуальную (эмотивную); 2) социальную (воспитательную); 3) преобразовательную (общественно-преобразующую); 4) компенсаторную (утешительную); 5) познавательную; 6) развлекательную; 7) эстетическую (схема 6).

Искусство делится на *отдельные виды* в соответствии с тем, какими способами создается в его произведениях художественный образ: 1) **художественная литература** — искусство слова; 2) **живопись** — вид изобразительного искусства, произведения которого создаются с помощью красок, наносимых на какую-либо поверхность; 3) **графика** — вид изобразительного искусства, включающий рисунок и печатные художественные изображения (гравюры, литографии и др.); между живописью и графикой стоят акварель, гуашь, пастель; 4) **скульптура** — вид изобразительного искусства, произведения которого имеют объемную форму и выполняются из твердых или пластических материалов; 5) **архитек-**

Схема 6. Структура искусств



тура — искусство проектировать и строить здания и другие сооружения (а также их комплексы) в соответствии с назначением, современными техническими возможностями и эстетическими воззрениями общества; 6) **музыка** — вид искусства, в котором средствами воплощения художественных образов служат определенным образом организованные музыкальные звуки; 7) **театр** — вид искусства, в основе которого лежит сценическое действие, возникающее в процессе игры актера перед публикой (например, опера как синтез сценического действия, слова и музыки); 8) **кинематограф** — синтетический вид искусства, который объединяет литературу, изобразительное искусство, театр, музыку и использует их эстетические свойства. Существуют и другие виды искусства (например, фотография).



Рис. 8. Здание Большого театра

Виды искусства можно классифицировать по различным критериям: 1) по способу восприятия — зрительные и слуховые; 2) по способу выражения — изобразительные и речевые; и другие. В XX в. наметился синтез различных видов искусства, в результате которого родились новые виды, например: кинематограф и фотография.

Запросы времени и отдельные выдающиеся личности сформировали в искусстве *направления* и *стили*, причем в разных формах искусства они отчасти перекрываются одно другим, а отчасти самобытны. Например, такие направления, как классицизм, конструктивизм, формализм, есть и в живописи и в архитектуре, но в каждом из видов искусства существуют и собственные направления, у которых нет аналогов. В живописи — это импрессионизм, абстракционизм, кубизм и т. п., а в архитектуре — это присущие только ей стили: византийский, русский, готический, романский и другие.

* * *

Можно выделить пять этапов развития русской культуры, которым соответствуют лидирующие виды искусства (табл. 2). В Киевской Руси главным видом искусства была литература. Во Владимиро-Суздальском княжестве и Московской Руси лидерство перешло к живописи. В эпоху русского возрождения пальму первенства захватила архитектура. В XIX в. вновь на лидирующие позиции вышла литература. До эпохи

Таблица 2. Этапы развития русской культуры и лидирующие виды искусства

Период	Этап культуры	Лидирующий вид искусства
Киевская Русь (IX—XII вв.)	Появление письменности и религии	Литература
Владими́ро-Суздальское княжество и Московская Русь (XIII—XVI вв.)	Предвозрождение	Иконопись
XVII—XVIII вв.	Эпоха русского возрождения	Архитектура
XIX в.	Золотой век	Литература
XX в.	Советский период	Литература

русского возрождения лидером в культуре в целом была религия, а искусство в основном служило ей. В эпоху русского возрождения искусство сбросило власть религии, и установилось определенное двоевластие. В XIX в. искусство прева­лирует над религией. А в XX в. лидирующей отраслью культуры становится наука вместе с техникой, завершив век созданием космической цивилизации.

Французский поэт П. Валери (1871 — 1945) писал о трех пиках искусства в мире: классическая Греция, европейский Ренессанс и Россия XIX в. XIX век — Золотой век русского искусства. Как и западный Ренессанс, Золотой век русского искусства стал возможным в результате духовного синтеза. На Западе был синтез христианской и античной культуры, в России — более широкий синтез Запада и Востока: соединение русского возрождения с европейским Просвещением при приобщении к ближне- и дальневосточным традициям и сохранение византийских основ привели к Золотому веку не только русского искусства, но и всей русской культуры. Путь, который западная культура прошла за 700 лет, Россия осуществила за 100 лет.

Русский Золотой век имеет свою утреннюю зарю — А. С. Пушкина, расцвет — Н. В. Гоголя, Ф. М. Достоевского, П. И. Чайковского, М. П. Мусоргского, И. Е. Репина и вечернюю зарю — Л. Н. Толстого, завершившего культурный синтез, на который оказалась способна Россия в силу своего исторического развития.

Иконопись XIII—XV вв., литература Золотого века и космонавтика XX в. — три самых выдающихся достижения русской культуры. Церковь Покрова-на-Нерли, Андрей Рублев и Л. Н. Толстой — три вершины «возвышенной» красоты, Зимний дворец — вершина «великолепной» красоты, колокольня Ивана Великого — вершина «величавой» красоты.



1. Какие существуют теории происхождения искусства?
2. Каковы основные свойства искусства как отрасли культуры?
3. Что такое художественный образ?
4. Чем искусство отличается от предшествующей духовной отрасли — мистики — и последующих — мифологии и философии?
5. В чем назначение социальной и эстетической, компенсаторной и развлекательной функций искусства?
6. Назовите направления и стили в искусстве.
7. Как различаются отдельные виды искусства, например: графика и живопись, кинематограф и театр и т. д.?
8. Чем русское искусство отличается от искусства других народов?
9. Какие элементы «вечности» и интернациональности несет в себе русское искусство?



На примере пейзажа любого художника опишите эстетическую функцию искусства. Определите особенности художественного образа, направление и стиль выбранного вами произведения.

§ 8. Религия



Религия, священное и светское, человек как духовно-телесное существо, мировые религии: буддизм, христианство, ислам; политеистические (языческие) и монотеистические религии.

Слово «религия» происходит от латинского *religio* — «благочестие», «святыня», «связь». Все эти значения входят в понятие религии. Некоторые предметы определяются в религии как священные, верующие ощущают с ними связь и почитают их. Английский историк и философ Т. Карлейль (1795 — 1881) писал: «Религия — это тот образ, каким человек чувствует себя духовно связанным с невидимым миром или с не-миром».

Слово «религия» употребляется в двух основных смыслах. Основатель религиоведения немецкий культуролог М. Мюл-

лер (1823 — 1900) писал: «Когда мы говорим об иудаизме, о христианстве или об индуизме, мы имеем в виду совокупность учений, передаваемых благодаря устной традиции или каноническим книгам и содержащих в себе то, что определяет веру иудея, христианина или индуиста... Но понятие религии используется и в другом смысле... Говоря о том, что религия отличает человека от животного, мы не имеем в виду... какую-нибудь отдельную религию; но мы имеем в виду способность ума или предрасположенность, которая независимо от чувства или разума, а иногда даже вопреки им, дает возможность человеку постигать Бесконечное под различными именами и в разнообразных формах». Основная отличительная черта религиозного мышления — это разделение всех явлений на два противоположных класса: *священное* (его символы и реликвии — *святыни*, его наиболее отличившиеся приверженцы — *святые*, его служители — *священники*) и *светское*. В основе религии лежит культ священного. Понятие священного и формирует *смыслообразующую функцию* религии.

В более полном и точном виде определить, что такое религия, можно только поняв ее происхождение. Современная наука, прежде всего в лице социобиологии, утверждает, что поведение человека невозможно понять, не обратясь к его врожденным формам — инстинктам, общим у него с животными. На основе инстинктов в процессе обучения формируются приобретенные при жизни способы поведения. Основных инстинктов четыре: половой, питания, агрессии и самосохранения. Последний заставляет животных и человека опасаться за свою жизнь, стараться избежать ситуаций, которые угрожают ее продолжению. Ощущение опасности заставляет испытывать чувство страха. Данный инстинкт, как и другие, имеет у человека свою специфическую форму, которой нет у животных, — страх смерти. У осознавшего свою смертность человека были два пути отношения к умершему сородичу. «И первая реакция человека на смерть, — пишет немецкий философ Э. Кассирер (1874 — 1945), — вероятно, была такой: предоставить тело его судьбе и поспешно убежать от него в ужасе. Однако подобная реакция обнаруживается только в исключительных случаях. Она довольно скоро сменяется прямо противоположным отношением, желанием удержать или вызвать обратно дух умершего. Имеющийся этнологический материал показывает нам борьбу между этими двумя импульсами. И все-таки последний обычно одерживает верх». Этот импульс и приводит к религии. Страх смерти сам по себе не

создает религии, но является стимулом развития духовной культуры в целом, религии в особенности. Религия основывается на вере и соответствующих действиях (культгах). Таким первичным культом стал обряд захоронения.

Религия, таким образом, *есть способ преодоления страдания и смерти и реакция на осознание смертности.*

Ее исток — в самом начале духовной культуры, так что действительно культура растет из культа, который появляется вследствие осознания смертности. В этом ее *компенсаторная функция*.

Происхождение религии невозможно понять, не определив, что такое человек. В современной науке общепринято определение человека как биосоциального существа, но **человек** также *духовно-телесное существо*. Подчеркивание духовности в определении человека заставляет его тянуться вверх.

То, что существует два слова, обозначающих человека: *homo* (от *humus* — «земля») и *anthrōpos* (от «смотрящий вверх»), свидетельствует о реальной двойственности человека: он и земное существо, и в то же время пытается узреть и понять Бесконечное. По мнению священника А. Меня, при этом «человек не только способен подняться выше абсолютной зависимости от физических потребностей, но именно в этом освобождении, в этой власти над собственной психофизической природой заключена основа истинно человеческого. В известном смысле можно даже сказать, что человек становится самим собой только при обуздании своей психофизической природы и господстве над ней. Следовательно, именно одухотворенность создает человека как такового, и благодаря этому мы можем определить его как «животное, наделенное духовным началом»».

Отмеченное духовное начало отнюдь не противостоит инстинктам человека, а возникает на их основе, хотя его и нельзя свести полностью к природе, общей у человека и животных. Возникая на основе инстинктов, оно постепенно получает в человеке свое полное развитие.

Связывая возникновение религиозных представлений с захоронением сородичей, английский философ Г. Спенсер (1820 — 1903) отмечал, что у некоторых народов слово, обозначающее бога, означает буквально «умерший человек». Сначала молятся *за них*, а потом начинают молиться *им*. Почтение и одновременно страх, которые испытывает человек

на кладбище, сродни почтению и страху, испытываемому им по отношению к Богу. Храмы устраивали в местах захоронения, а хоронили в церковной ограде. Итак, сначала возникло представление о душах предков, затем они превратились в богов, наконец, в единого Бога. Таков путь от умерших к бессмертным.

Существует два основных подхода к проблеме происхождения религии: религиозный и светский. *Религиозный подход* — это поиск доказательств бытия Бога. Все возникшие в разные исторические периоды доказательства можно разбить на шесть групп: 1) *онтологическое* (по Августину Блаженному, V в.): раз мы мыслим о Боге, значит он есть; 2) *космологическое* (по Фоме Аквинскому, XIII в.): у мира должна быть первопричина, первоначало, и оно есть Бог; 3) *телеологическое*: у мира должна быть цель, и она порождена Богом; 4) *моральное* (по И. Канту): в душе человека есть абсолютный и вечный моральный закон — совесть, она может быть заложена только морально высшим существом — Богом; 5) *историческое*: в истории нет ни одного народа, у которого не было бы веры; 6) *психологическое* (современное): само существование религиозного чувства имеет божественную природу.

Светский подход предлагает четыре группы концепций происхождения религии: 1) *натуралистическая* (марксизм): религия происходит из ощущения бессилия перед природными силами; 2) *социологическая* (по О. Контю и др.): с одной стороны, религия пыталась придать всему мирозданию осмысленный с человеческой точки зрения характер, с другой — она устанавливала нормы и мотивы социального поведения; 3) *этнологическая* (по Э. Тайлору): религия, как искусство и мораль, является первичным элементом человеческой культуры, это определенный, ранний этап культуры; 4) *психобиологическая* (этологическая концепция К. Лоренца — см. с. 32 — относится к этой группе): существование врожденного религиозного чувства у человека объясняется бессознательными проявлениями, влечениями и чувствами — страхом, стыдом, любовью.

Австрийский ученый З. Фрейд (1856 — 1939) полагал, что «религиозные представления произошли из той же самой потребности, что и все основные завоевания культуры, из необходимости защититься от подавляющей сверхмощи природы. Это иллюзии, реализации самых древних, самых сильных, самых настойчивых желаний человечества; тайна их силы кроется в силе этих желаний», главное из которых — жизнь

после смерти, продолжающая земную, но отличающаяся от нее исполнением всех недостижимых на Земле чаяний. Объясняя веру в единого Бога, Фрейд писал: «Народ, которому впервые удалось такое соединение всех божественных свойств в одном лице, вышелушил отцовское ядро, которое с самого начала скрывалось за всяким образом Бога; по существу это был возврат к историческим началам идеи Бога. Теперь, когда Бог стал единственным, отношение к нему снова смогло обрести интимность и напряженность детского отношения к отцу». Фрейд считал, что монотеистическая (единобожная) религия очистила образ отца. Бог есть возвысившийся отец; тоска по отцу — корень религиозной потребности. Психологическое объяснение возникновения религии столь детским образом вряд ли удовлетворит всех, хотя подкупает своей простотой.

Во все времена религия играла значительную роль в жизни общества, выполняя *социальную функцию*. Она создавала духовную основу человеческого общежития еще в древности и помогала становлению форм хозяйствования. Интересно, что одомашнивание диких животных — один из главных результатов неолитической революции — некоторые исследователи объясняют религиозными причинами. По мнению современного эколога Р. Смита, «население Юго-Западной Азии, особенно Месопотамии, поклонялось лунному боже-ству. Из-за формы рогов, похожей на полумесяц, тура использовали как жертвенное животное. Для того чтобы иметь запас жертвенных животных, их держали как пленников. Мясо животных и их шкуры употреблялись человеком как побочные продукты их использования в религиозных целях». Древние верования могли, таким образом, натолкнуть на возможность содержания содержания крупного рогатого скота.

Социальная функция была важна на всех этапах существования религии: формы религии были тесно связаны с социальной структурой общества. Ранние религии, основанные на мифологических представлениях, служили духовным базисом создания первых цивилизаций. Создание мировых религий — буддизма, христианства, ислама — способствовало объединению народов в наднациональные общности — цивилизации Юго-Восточной Азии, арабский мир, католический мир, православный мир.

Одной из основных была *этическая функция* религии. Во всех религиях существуют правила поведения, которым должны следовать верующие. Достаточно вспомнить 10 запо-

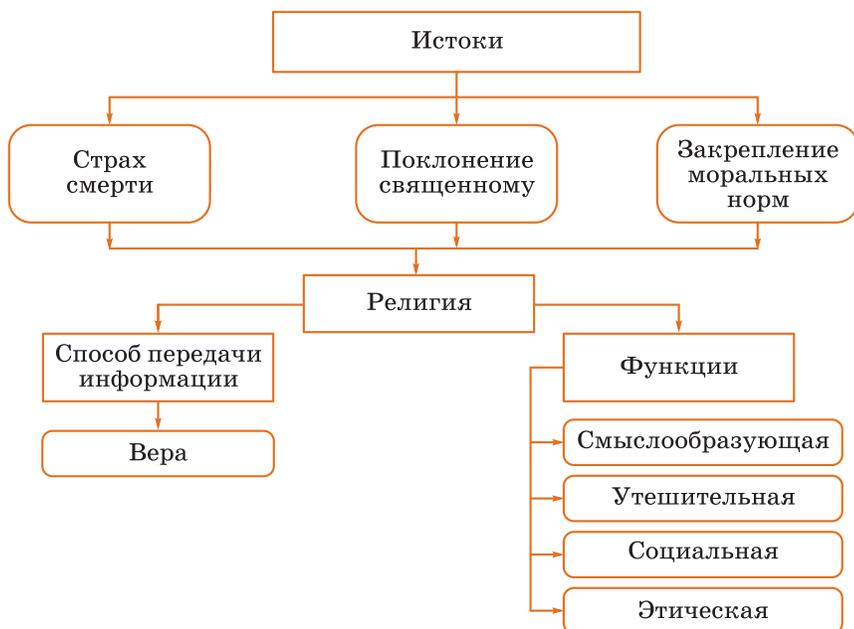
ведей Ветхого Завета, которые сохраняют свое значение до наших дней.

Таким образом, можно назвать основные функции религии: 1) смыслообразующая (направляет к священному, формирует смысложизненные ориентиры); 2) компенсаторная (утешительная); 3) социальная (стабилизирующая и организующая роль церкви в государстве, религиозное единение нации); 4) этическая (схема 7).

Как все другие отрасли культуры, религия прошла определенные этапы эволюции: ранние формы, тесно связанные с магией, языческие формы (многобожие) и монотеистические религии (единобожие).

Ранние формы религии были связаны с непосредственной жизнью группы, можно даже сказать, что жизнь первобытного человека была его богослужением. Каждое его действие осуществлялось в соответствии с тысячелетними традициями, нарушить которые было невозможно. Религиозная вера основывалась на *обожествлении предков, фетишизме* — вере в сверхъестественную силу природных или искусствен-

Схема 7. Структура религии



ных предметов — фетишей, которым поклоняются верующие, *тотемизме* — представлении о том, что у каждой социальной группы есть прародитель (тотем), который может быть одушевленным и неодушевленным, *анимизме* — вере в одушевленность различных объектов природы от животных до камня.

Языческие (политеистические) формы религии тесно связаны с мифологией и возникли в эпоху становления первых цивилизаций. Основные элементы языческих религий: 1) пантеон богов с центральной фигурой — отцом богов (у древних египтян бог Солнца Ра; у древних шумеров — «царь неба и земли» Энлиль; у древних индусов — Брахма; у древних греков — Зевс); 2) система представлений о рождении мира (космогония) и богов (теогония); 3) развитые представления о загробной жизни (древние пирамиды египтян); 4) жертвоприношения (в том числе человеческие) как основной религиозный обряд. Эти формы известны как религии в Древнем Египте, на Ближнем Востоке, в Древней Индии, Древнем Китае, в цивилизациях индейцев Америки.

Монотеистические формы религии (единобожие) возникли на основе сформировавшихся философских представлений примерно 2300—1300 лет назад. Самой древней монотеистической религией считается иудаизм в Древнем Израиле. **Национальные** монотеистические религии отдельных народов (даосизм и конфуцианство в Китае, иудаизм в Израиле), сохранив в определенной мере свое значение, уступили главенствующую роль трем **мировым религиям**: *буддизму, христианству и исламу*.

Основные элементы развитых современных монотеистических религий таковы: 1) вера в единого Бога (Бог — это существо разумное, бессмертное, обладающее сверхъестественными способностями, непостижимое); 2) эмоциональное отношение к Богу; 3) наличие священных текстов, вероучения (Библия, Коран) и богословской науки; 4) религиозный культ — обряды и ритуалы; 5) организация верующих — церковь.

Самая ранняя монотеистическая религия — **буддизм** — возникла в VI в. до н. э. и связана с именем Будды («Просветленный»). Основная идея заключена в «четыре истинах» Будды: жизнь человека полна страданий; причиной страданий являются желания; чтобы избавиться от страданий, надо освободиться от желаний; самосовершенствование и достижение *нирваны* («покоя», «затухания») — путь освобождения от страданий и соединения с Единым (основанием всего,



Буддийский храм в Японии



Храм Христа Спасителя

абсолютным Бытием). В настоящее время существует два основных направления буддизма: *хинаяна*, *махаяна*.

Исторически вторая монотеистическая религия — **христианство** — является синтезом ценностей иудаизма и философских категорий Античности, так как христианство первоначально распространялось на территории Римской империи. Основатель религии — Иисус Христос (I в.) — сын Бога и Богочеловек, который был послан в мир, чтобы стать Спасителем, открывшим людям высший смысл жизни — любовь к Богу. Священная книга христиан состоит из двух частей: Ветхого Завета (общей основы с иудаизмом) и Нового Завета — Евангелий, описывающих путь Христа. В настоящее время существует три основные ветви христианства: *католицизм*, *протестантизм* и *православие*.

Третья монотеистическая религия — **ислам** (в переводе с арабского «попослушание») — возникла в VII в. Его основатель — Мухаммед, житель г. Мекки. Священная книга му-



Мечеть Кул Шариф

сульман — Коран — связана своим происхождением с библейскими сюжетами Ветхого Завета и отчасти Нового Завета (предпоследний мусульманский пророк Иса (Иисус) был удостоен Аллахом жизнеописания — Евангелия (Инджил)). В настоящее время существует две основные ветви ислама: *суннизм* и *шиизм*.

Мировые монотеистические религии обращались не к отдельным народам и слоям общества, а ко всем людям. В результате они смогли стать мировыми и сделать религию ведущей отраслью культуры.

Прослеживая эволюцию религии, в ней можно видеть проявление трех тенденций: 1) усиление этического момента по отношению к обрядовому, что становится более заметным в мировых религиях по отношению к языческим и в динамике развития самих мировых религий; 2) укрупнение религий, которое проявилось уже в процессе формирования мировых религий; 3) увеличение рациональности, которая особенно проявляется в христианстве: например, в протестантизме происходит отказ от мистических и мифологических компонентов религии.

В Новое и Новейшее время значение религии заметно уступало ее значению в Средние века. Но в конце XX в. ее влияние в мире опять стало возрастать, и появились понятия православного ренессанса (в России), мусульманского ренессанса (в России и других регионах планеты) и т. п.

* * *

Из истории мы знаем, какое огромное значение для развития русской культуры имело крещение Руси князем Владимиром в 988 г. Древняя летопись так сообщает о событии тысячелетней давности, определившем путь России на века вперед.

Приходили ко двору великого киевского князя Владимира проповедники, и каждый рассказывал о своей религии — христианской, магометанской, иудейской. В исламе Владимиру не понравился запрет на употребление вина. Как пишет летописец, он ответил магометанам: «Руси есть веселие питии». В иудействе Владимиру не понравилось то, что Бог в своем гневе расточил евреев по чуждым им землям. «Как же вы иных учите, а сами отвергнуты Богом и рассеяны, — воскликнул Владимир. — Или и нам того же хотите?» Католичество было им отвергнуто, когда посланцы папы на вопрос: «В чем их заповедь?» — ответили: «Пост по силе; если кто пьет или ест, то

все это во славу Божию». А вот вера православного исповедания, которая укреплялась в Киеве со времен Аскольда и Дира, была признана Владимиром наилучшей и удовлетворяющей всем главным потребностям души. К этому прибавилось еще впечатление послов от красоты византийского богослужения.

То, что выбор этот сохранился на тысячу лет, свидетельствует о его правильности. Владимир заботился о том, чтобы религия подходила особенностям русской жизни. Не будучи воинственным и проповедующим национальную исключительность, православие ставило во главу угла любовь, смирение, самопожертвование, богоявленность, осознание собственной греховности и возможность обретения скорой благодати. Все эти свойства жили в русской душе, что дало основание Ф. И. Тютчеву (1803 — 1873) написать такие строки:

Удрученный ношей крестной,
Всю тебя, земля родная,
В рабском виде царь небесный
Исходил благословляя.

«В душе самого простого человека, — писал русский историк С. М. Соловьев (1820 — 1879), объясняя, почему чувственное представление будущей жизни мусульманскими проповедниками не понравилось русским, — есть сознание, что тот свет не может быть похож на этот». Такое сознание жило в душе именно простых людей. Князь Владимир предпочел самую строгую и духовную из религий и не ошибся: она больше всего подошла русскому национальному характеру.

Русский ученый Н. Я. Данилевский справедливо заметил, что «религия составляла самое существенное, господствующее (почти исключительно) содержание древней русской жизни, и в настоящее время (вторая половина XIX в. — А. Г., Т. Г.) в ней же заключается преобладающий духовный интерес простых русских людей». В этом основная причина названия «Святая Русь» и представления о богоизбранности русского народа. «Самый характер русских, и вообще славян, — продолжает Данилевский, — чуждый насильственности, исполненный мягкости, покорности, почтительности, имеет наибольшую ответственность с христианским идеалом».

Эпитет «святая» по отношению к названию страны свидетельствует о том, что главный мотив ее существования — духовный. Православные подвижники осваивали огромную территорию и крестили ее население не для того, чтобы расши-

рить государство, а для того, чтобы приобщить к божественному свету язычников. Они создавали духовную основу для становления огромного государства, не сравнимого ни с Римской империей, ни с последующими царствами. Жертвенность русских православных миссионеров позволяла им привлекать на свою сторону другие народы.

С присоединением Казанского и Астраханского ханств, Крыма, Кавказа и Закавказья в состав России вошли земли с населением, основной религией которых был ислам. Завоевание Средней Азии включило в состав России калмыков и тувинцев, основной религией которых был буддизм. Увеличение связей России с Западом привело к проникновению католической и протестантской конфессий.

Второе тысячелетие православие существует на Руси в качестве господствующей конфессии. За это время его ждало немало испытаний, которые оно с честью преодолевало.



1. Каковы концепции происхождения религии?
2. Чем богословские концепции отличаются от светских?
3. Каковы основные свойства религии как отрасли культуры?
4. Каковы функции религии?
5. Каково, на ваш взгляд, соотношение веры и разума в религиозных представлениях?
6. Какие религии можно назвать национальными, а какие — мировыми?
7. Охарактеризуйте основные мировые религии.



Составьте краткую таблицу отличительных и сходных черт буддизма, христианства, ислама на основе следующих критериев: понимание Бога, уровень эмоционального отношения к Богу, содержание священных текстов, основные обряды и ритуалы, церковь.

§ 9. Философия



Философия, космоцентризм, теоцентризм, антропоцентризм, гуманизм.

2500 лет назад творческий накал жизни человечества достиг такого уровня, что появилась первая рациональная отрасль культуры — философия. Пламя разума достигло того,

что заслужило названия философии лишь в Древней Греции. Почему произошло именно так? Дело в том, что помимо общих предпосылок, имевших место в Индии, Китае и Греции, — развития мифологии и культуры в целом и благоприятной политической ситуации — в Древней Греции существовали еще и специфические причины, которых не было у других народов. Философия не только обязана древним грекам своим именем: она близка именно греческому духу. На примере рождения философии отчетливо видно, что для появления новой отрасли культуры необходимо соединение двух причин: внутренней потребности (готовности человека и культуры) и внешних исторических условий.

Внутренняя причина появления философии заключается в осознании человеком себя как индивидуальности, как разумного существа, а также в том, что началась, по мнению немецкого философа XX в. К. Ясперса (1883 — 1969), «борьба рациональности и рационально проверенного опыта против мифа». Внешняя причина заключается в особых социальных условиях, сложившихся в Древней Греции. Во-первых, в Древней Греции существовала прочная традиция свободных дискуссий, умение спорить, развившееся в эпоху демократии — власти народа, когда все свободные граждане собирались на главной площади города и совместно обсуждали общие дела, выслушивая всех желающих и принимая решения большинством голосов. Древние греки владели искусством выражать свои мысли, что было необходимо для убеждения других в собственной правоте. Вот этой возможностью и способностью рассуждать, особым складом ума, необходимым для философствования, греческий народ и отличался от других.

Во-вторых, особо следует подчеркнуть, что в Древней Греции существовали свободные люди, которые полностью отдавали себя философии. Они не были жрецами, как в Древней Индии, что привязывало бы их к традиционной религии, и не обязаны были находиться на государственной службе, как в Древнем Китае, что сковывало бы их существующими социальными традициями. Греческие философы были полностью свободны в своих действиях и не подчинялись никому, кроме собственной совести, а это как раз то, что необходимо для развития философии.

В-третьих, в Древней Греции был высок престиж философов — «любящих мудрость». Когда, завоевав очередной греческий город, Александр Македонский подошел к сидящему

на земле философу, чтобы облагодетельствовать его, и, нагнувшись над ним, спросил: «Что я могу для тебя сделать?» — Диоген Синопский гордо ответил: «Отойди, не загораживай мне солнца». И Александр Македонский не наказал дерзнувшего отказаться в довольно грубой форме от помощи «властителя Вселенной», а сказал, обратившись к приближенным: «Если бы я не был Александром, я хотел бы быть Диогеном». Да ведь и учителем Александра был знаменитый философ Аристотель.

Философия в буквальном переводе с греческого означает любовь к мудрости (*phileō* — «любовь», *sophio* — «мудрость»).

Это слово ввел в употребление выдающийся древнегреческий ученый Пифагор (580 — 500 гг. до н.э.), но широкое применение оно получило в V в. до н.э. Один из первых философов Сократ (470 — 399 до н.э.), иронизируя над софистами, объявлявшими себя учителями мудрости, часто повторял: «...я знаю, что я ничего не знаю», подчеркивая, таким образом, что философия начинается с сомнения в собственной мудрости и любовного стремления к ней. Любовь в данном смысле, как показано в диалоге Платона (427 — 347 гг. до н.э.) «Пир», есть духовное стремление к высшему и совершенному, преодолевающее индивидуальную ограниченность физического существования и представляющее собой отказ от себя как от обособленной эгоистической личности.

Мудрость же, как считал другой выдающийся греческий философ Аристотель (384 — 322 гг. до н.э.), «занимается первыми причинами и началами», из которых все выводится, но которые нельзя вывести из каких-то других более общих положений. Имея это в виду, французский философ Г. Марсель (1889 — 1973) писал, что мудрыми «не бывают, ими стремятся стать». Мудрость представляет собой не столько состояние, сколько цель.

Любовь к мудрости послужила основой становления философии как отрасли духовной культуры. Если уподобить философию дереву (что делали древние греки), то любовь к мудрости — корень, из которого она произрастает в том смысле, что развитие философии вдохновлено любовью к мудрости. «Пищевые соки» для построения духовного древа философии предоставила предшествовавшая ей по времени отрасль духовной культуры — мифология.

Мифология как система, уходящая своими корнями во времена первых цивилизаций и являющаяся их духовной

основой, состоит из двух уровней: образного, доставшегося ей от искусства, и более глубокого — смыслового, который по мере эволюции мышления становился все более важным. В определенное время в определенном месте этот развившийся в мифологии глубинный уровень прорвал оболочку образов и вышел на поверхность, заявив о своей самоценности. Философия начинается с осознанной замены образов понятиями. Это точка перехода от мифологии к философии.

В процессе философской обработки мифа образы мифических сказаний из личных существ превращаются в безличные категории. Постепенное изменение мифологических представлений хорошо видно на примере перехода от образа бабочки-Психеи к понятию души-Психеи.

Конечно, люди мыслили со времени своего появления на Земле. В широком понимании мудрого, целостного постижения бытия философия существовала во всех культурах, но как дисциплина с определенной системой понятий зародилась в Древней Греции. Мудрые изречения мы находим и в произведениях, созданных на Ближнем Востоке, в Древней Индии, Древнем Китае, но *философия как дисциплина начинается там, где человек теоретически выделяет себя из окружающего мира и начинает рассуждать об отвлеченных понятиях, формирующихся в мозгу и выступающих в качестве предмета мышления* (т. е. того, о чем мыслят).

Когда говорят, что философия — высшее достижение человеческого разума, то под этим можно иметь в виду, что отличающее человека от животных понятийное, абстрактное, отвлеченное мышление достигает в философии своего расцвета. В этом смысле философия в наибольшей степени соответствует понятию *Homo sapiens*. Известный афоризм французского философа Р. Декарта (1596 — 1650) «Я мыслю, следовательно, я существую» можно интерпретировать таким образом: разумно мысля, я существую как представитель человеческого рода.

Философское творчество предполагает личные усилия, а критическая направленность мышления заставляет подвергать сомнению как общепринятые, так и собственные выводы. В обсуждение фундаментальных проблем, стоящих перед человеком, философия тем самым вносит личностную ноту и беспокойство. Это служит стимулом развития культуры в целом.

Философские представления существовали во всех культурах, но наибольшего развития как отрасль философия достигла в западной культуре. В истории развития европейской философии можно выделить пять периодов: 1) античная философия (VI в. до н.э. — V в.); 2) философия Средних веков (V—XIV вв.); 3) философия Возрождения (XV—XVI вв.); 4) философия Нового времени (XVII—XIX вв.); 5) новейшая (современная) философия (XX—XXI вв.).

Общей чертой античной философии был **космоцентризм** — представление об упорядоченности, организованности мира. Важнейшими школами ранней античной философии были милетская школа (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен), школа Пифагора и другие, которые пытались ответить на основной вопрос: что есть начало всех вещей? Главными школами периода расцвета античной философии были школа Платона (Академия), исходящая из того, что помимо реального мира существует также мир идей, и школа Аристотеля (Ликей, перипатетики), в соответствии с представлениями которой идеи присутствуют в самих реальных вещах. Широко известными становятся школы последователей Сократа — киники и киренаики, школа Эпикура, а также школа стоиков, идеи которых получили особое развитие в Римской империи, и скептиков.

В центре средневековой философии был **Бог и его отношения с человеком, т.е. теоцентризм**. Двумя основными идеями христианской средневековой философии были идея творения (концепция о сотворении мира Богом из «ничего») и идея откровения (Бог открывает себя человеку через посредство веры и божественной благодати). Средневековая философия делится на два основных периода: *патристику* (учение ранних отцов церкви) и *схоластику* (от греч. *scholē* — «школа») — систематизацию католической теологии.

В эпоху Возрождения центром философской мысли становится человек, утверждаются идеи **антропоцентризма и гуманизма, т.е. происходит переосмысление места человека в мире, возрождается идея творчества как высшего смысла жизни**.

В Новое время происходит быстрое развитие науки, которая становится опорой философии. Решение проблемы основ познания привело к столкновению двух позиций: *эмпиризма*, основатель которого английский философ Ф. Бэкон (1561 — 1626) утверждал, что основу познания составляет чувственный опыт, и *рационализма*, основатель которого

французский философ Р. Декарт утверждал приоритет разума. Противоречивые позиции эмпиризма и рационализма были преодолены в философских системах немецких философов: И. Канта (1724 — 1804), полагавшего, что познание определяется формами человеческого сознания, и Г. Гегеля, основавшего свою систему на внутреннем тождестве бытия и мышления, идеального и материального.

В XX в. наибольшее развитие получили два направления: *неопозитивизм* (от *позитивный* — «положительный», «научный»), признававший главной задачей философии разработку методологии научного познания, и *экзистенциализм*, поставивший во главу угла проблемы человеческого существования (*экзистенция* — «существование»).

Философия на разных этапах своего развития выполняла разнообразные функции (схема 8), основными из которых можно считать следующие: 1) мировоззренческую (связанную с формированием системы представлений о мире и человеке); 2) познавательную (познание мира и человека); 3) методоло-

Схема 8. Структура философии



гическую (разработку общих принципов познания); 4) трансляционную (передачу духовных достижений); 5) социальную (формирование смысла, целей и норм поведения); 6) ценностную (осмысление и обоснование системы ценностей культуры и общества); 7) гуманистическую (утверждение ценности личности, ее достоинства, прав и свобод); 8) этическую (обоснование моральных и нравственных норм) и другие.

* * *

XIX век стал золотым для русской философии, как и для всей культуры в целом. До середины XIX в. функцию философствования выполняла в культуре литература, а философии как отрасли культуры и области знания в России практически не существовало. Впервые вопрос о том, какой должна быть оригинальная русская философия, поставил мыслитель и публицист И. В. Киреевский (1806 — 1856). Главная его заслуга в том, что он осознал, чем может и должна быть русская философия — синтезом западной и восточной философии и синтезом различных отраслей культуры — философии, религии, искусства.

Прагматической направленности западной философии, индивидуализму и отрешенности от всего земного восточной философии русские религиозные философы противопоставили идею объединения человечества на основе любви к Богу и веры в Него. Философия *всеединства*, обозначенная В. С. Соловьевым (1853 — 1900) и продолженная П. А. Флоренским (1882 — 1937), Е. Н. Трубецким (1863 — 1920), С. Л. Франком (1877 — 1950), Н. А. Бердяевым и другими выдающимися философами, и философия *русского космизма*, у истоков которой стоял Н. Ф. Федоров (1829 — 1903), чьи идеи были развиты позже в работах В. И. Вернадского (1863 — 1945), К. Э. Циолковского (1857 — 1935), А. Л. Чижевского (1897 — 1964) и других мыслителей, представляют собой совершенно новые в мировой философской мысли XIX—XX вв. направления, утверждающие расширение сознательно-духовных сил в процессе эволюции человека и культуры.

Основными особенностями русской философии XIX — начала XX в. были: 1) преимущественно религиозный характер; 2) нацеленность на этические, а не на гносеологические проблемы; 3) глубоко социальное содержание. Последующая философия советского периода, наоборот, за основу взяла материализм и атеизм и была насквозь пропитана идеологией, через которую почти не пробивалась свободная мысль. Начало

постсоветского периода русской философии связано с именами А. А. Зиновьева (1922 — 2006) и А. С. Панарина (1940 — 2003), в чьих работах решались задачи, стоявшие перед философией и жизнью. За прошедшие два десятилетия утвердилось поколение, которое сможет привнести в русскую философию новые подходы и идеи.



1. Каково происхождение философии?
2. Почему философия как отрасль культуры возникла в Древней Греции?
3. Каковы основные свойства философии как отрасли культуры?
4. Чем отличается философия от искусства и религии?
5. Какие существуют основные школы и направления философии и чем они отличаются друг от друга?
6. Какие этапы прошла философия с момента ее возникновения до наших дней?
7. Каковы особенности русской философии?



Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и собственный опыт, напишите эссе, используя цитату: «Философия — это попытка разбудить человека» (Аристотель).

В процессе анализа высказывания попытайтесь ответить на вопросы.

1. Как философия связана с «пробуждением» человека?
2. Какие понятия, символы и смыслы «прорастали» в философии?
3. Правильно ли сказать, что «философия — это попытка разбудить общество»?
4. Что дала философия последующему развитию духовной культуры?

§ 10. Проблема познаваемости мира. Понятие истины



Абсолютная, относительная, объективная и субъективная истины; чувственное познание — ощущение, восприятие, представление; рациональное познание — понятие, суждение, умозаключение; практика как критерий истины.

Одной из основных в философии является проблема познаваемости мира, а именно: может ли человек познать окружающий мир и самого себя? Эта проблема признавалась важнейшей еще во времена Античности, и занимается ею раздел философии, называемый гносеологией или теорией познания.

Гносеология (от греч. *gnōsis* — «познание») — раздел философии, занимающийся проблемами познания.

Содержанием данного параграфа является ответ на вопросы: познаваема ли истина? Какие существуют методы, формы и виды познания? Как протекает познание в разных отраслях культуры? И т. п.

Проблема познания связана с тем, что мы считаем истиной. Если наша цель — истина, то позволительно прежде всего задать вопрос: что есть истина? Вслед за первым неизбежно встанут другие вопросы: возможно ли постичь истину? Существует ли истина предвечно или связана с временем? Представляет ли она собой саму действительность или отражение ее в ощущениях либо суждениях людей? Одна ли она для всех людей или у каждого должна быть своя индивидуальная истина?

Основные концепции теории познания сводятся к двум основным формам: 1) *эмпиризму*, в котором основу познания составляет чувственный опыт; 2) *рационализму*, в котором основу познания составляет разум. Интуицию рассматривают как третью основу познания в философии *интуитивизма*. Синтетическая концепция предполагает, что познание основано на синтезе *чувства, разума и интуиции*. Формы и методы познания подробно проанализированы на основе научного познания в § 11 и 12.

Истина означает буквально «то, что есть». Но как приобрести уверенность в том, что мы познаем мир именно таким, каков он есть? Иными словами, каковы критерии истины. Те ветви древа проблемы истины, которые мы обнаружили в античной философии, прослеживаются в своем развитом виде в трудах философов Нового времени.

Догматизму Средневековья, когда место свободного поиска истины занимало следование авторитетам церкви, положили конец Ф. Бэкон и Р. Декарт, провозгласившие два важных методологических принципа поиска истины, имевших целью преодоление догматического¹ мышления. Имеются

¹ Здесь это слово употреблено в своем современном значении «некритическое следование определенным положениям», а не в античном значении «высказывание каких-либо положений, претендующих на позитивное решение проблемы».

в виду бэконовская борьба с «идолами» — предрассудками, искажениями реального положения вещей, которые незаслуженно занимают место истины, и декартовское сомнение в истинности обычных, непроверенных разумом утверждений.

При общности стремления к свободному поиску истины эти мыслители расходились между собой по вопросу о ее критерии, т. е. о том, что именно (если не авторитет) может удостоверить нахождение истины. Р. Декарт считал критерием истины ясность и отчетливость суждений, а Ф. Бэкон объявлял таковым опыт, человеческие ощущения. Ф. Бэкон отдавал приоритет **чувственному познанию**, в состав которого входят: **ощущения** (зрительные, слуховые, осязательные, вкусовые), т. е. данные органов чувств, получаемые при взаимодействии их с отдельными признаками предметов; **восприятие** — чувственная информация о предмете в целом, чувственный образ предмета как сумма восприятий; **представления** — образы предметов, возникающие в мозгу человека. Р. Декарт считал более важным с точки зрения нахождения истины **рациональное познание**, которое также существует в трех формах: **понятий**, в состав которых входят наиболее существенные свойства предмета (например: простые понятия — «стол», «дерево», «человек» и сложные понятия — «пространство», «материя», «совесть»); **суждений** — утверждений или отрицаний чего-либо, совокупности связанных между собой понятий (например: «деревья зеленые» или «все металлы проводят электричество»); **умозаключений** — форм мышления, представляющих собой вывод из одного суждения других по правилам формальной логики (например, «все металлы проводят электричество, алюминий — металл, значит алюминий проводит электричество»). Чувственное и рациональное познание соединяются в акте познания.

Позже были выделены два типа истин: **истины разума** и **истины чувств** (табл. 3). Истины разума необходимы, и противоположение им невозможно; истины чувств случайны, и противоположение им возможно. Например, математическая истина $2 \times 2 = 4$ относится к истинам разума, а утверждение, что идет дождь, относится к истинам чувств.

Концепции истины Нового времени скоро сами стали подвергаться сомнению. Прежде всего сомнение вызвали введенные критерии истины. Одни и те же положения могли казаться одним ученым ясными и отчетливыми и на этом основании объявляться истинными, другим, наоборот, туманными и поэтому относиться к ложным. То же самое по отноше-

Таблица 3. Структура и способы познания истины

Типы истин	Типы познания	Ступени познания
Истины чувств	Чувственное	Ощущения Восприятия Представления
Истины разума	Рациональное	Понятия Суждения Умозаключения

нию к критерию опыта. Из одних и тех же опытных данных следуют самые разнообразные суждения. Какие из них признавать истинными, а какие — ложными?

По мнению немецкого философа И. Канта, сама возможность человеческих ощущений определяется наличием доопытных форм созерцания, присущих человеку, т.е. таких, какие существуют у человека до начала всякого опыта. Существа с другим строением чувствительного аппарата, по видимому, будут воспринимать мир совершенно иначе. Или все же правы философы, писавшие, что если бы люди имели шестое чувство, они не смогли бы открыть в мире ничего качественно нового? В любом случае заслуга Канта состоит в том, что он еще раз указал на проблематичность суждений, выходящих за рамки представлений, определяемых органами чувств человека. Как не можем мы быть уверены, что поделили отрезок точно на две равные части, а можем только утверждать, что поделили его с точностью, определяемой возможностями нашего зрения, так же и в истине (если считать ее определяемой на основании чувственных данных) мы можем быть уверены, только полагаясь на точность восприятия наших органов чувств. Именно доопытные формы мышления у человека делают всеобщими вырабатываемые наукой законы, тогда как иначе из того, что, скажем, солнце каждый день всходит и заходит, нельзя было бы сделать вывод, что оно взойдет и завтра, а можно было бы только верить в то, что это будет так.

Опровержением скептиков служит практика человеческой деятельности, способность людей успешно предвидеть явления природы и преобразовывать мир. *На основе критерия практики человек убеждается в истинности, правильности своего мышления и в познаваемости мира.*

Истины разума и истины чувств, о которых говорилось выше, различаются по способу познания — познаем ли мы

разумом или чувствами. Истину также можно различать по ее отношению к чему-либо другому и по степени полноты. По первому показателю истина тождественна либо материальной действительности, либо идеям. Истины первого рода — это *истины факта*. Например, утверждение «идет дождь» будет истинным, если действительно идет дождь, о чем свидетельствуют органы чувств. Истины второго рода — это *истины идеи*. Например, мы называем человека настоящим другом (истинным другом), если его поведение соответствует представлению о том, как должен себя вести настоящий друг.

По степени полноты различают *истину, верную при всех обстоятельствах безотносительно к чему бы то ни было, в том числе и к человеку*, — *абсолютную истину* и *истину, верную только относительно чего-либо другого*, — *относительную истину*. Оба типа истины связаны друг с другом. Можно считать, что абсолютная истина складывается из относительных, противопоставляется относительным истинам, что в истине одновременно содержатся моменты относительности и абсолютности. *Истину* также можно назвать *объективной*, если она не зависит от сознания человека (субъекта): такого рода истины изучает естествознание, — и *субъективной*, если она зависит от человека: таковы истины в искусстве и религии.

Есть две крайности в оценке какого-либо события. Данное утверждение может соответствовать действительности или не соответствовать и быть, таким образом, *истинным* или *ложным*. Практический опыт свидетельствует о наличии двух вариантов, один из которых правилен. Например, дождь идет или не идет. Одно из утверждений верно, другое — нет. Если дождь идет, то можно использовать зонтик, если нет — он не нужен.

Подход по принципу «да — нет» не всегда верен, хотя бы потому, что существуют промежуточные состояния, когда мы сомневаемся, есть дождь или нет, раскрывать зонтик или нет. Так же мы порой сомневаемся, кончился дождь или нет, выставляем руку из-под зонтика, чтобы это определить; решаем, что дождь кончился, складываем зонтик, потом открываем его снова и т. д. Мы можем ошибиться, но цель остается неизменной — найти истину, и мы верим, что это возможно.

Так мы поступаем в сфере практики, к которой достаточно приспособились. Сложнее дело с истиной обстоит в том случае, если познание выходит за сферу практики. Вот мы

вышли за сферу обычной практики в область теории, и здесь может оказаться, что истины этих двух сфер противоречат друг другу. То, что в одной сфере привычно считается истиной, не является таковой в другой. Например, люди считали истиной, что Солнце вращается вокруг Земли, видя, что каждый день Солнце всходит и заходит. И вот польский астроном Н. Коперник создает гелиоцентрическую систему мира, в которой не Солнце вращается вокруг Земли, а Земля вокруг Солнца. Истина теоретическая оказывается противоречащей истине практического опыта. Утверждение, признававшееся истинным, оказывается ложным.

Таким образом, казавшееся истиной может с течением времени обнаружить свою ложность и заменяется на признание истинным противоположного утверждения. Неизменным остается только стремление познать истину. Человек, конечно, стремится к тому, чтобы познать истину в абсолютном смысле как неизменную и ни от чего не зависящую, но он должен себе ясно представлять, что все его конкретные результаты познания представляют собой истину относительную, причем на бесконечном пути познания относительная истина может не только уточняться и усовершенствоваться, но и быть отброшена как ложная.

Познание бесконечно в смысле стремления к познанию абсолютной истины. На смену сомнению приходит уверенность, что абсолютная истина достигнута как результат синтеза относительных истин. Но через какое-то время сомнение снова берет верх и наступает торжество скептицизма.

Совокупность истин формирует *знание*. Знание можно классифицировать по различным критериям: 1) по отношению к абсолютной истине: *истинное* и *ложное*; 2) по доле объективной истины: *научное* и *ненаучное*; 3) по форме мировоззрения: *философское*, *научное*, *художественное*, *религиозное*, *обыденное* и т. п.



1. Что такое истина?
2. Что входит в состав соответственно чувственного и рационального познания?
3. Каковы этапы чувственного познания?
4. Каковы этапы рационального познания?
5. В чем специфика чувственного и рационального познания?
6. Каковы основные критерии истины?
7. Чем отличаются объективная и субъективная истины?
8. Чем отличаются истины разума от истин чувства?



Напишите эссе, используя приведенную цитату: «Философия должна стать универсальной математикой, объединяющей системой, из одного центрального пункта которой все учения получали бы свое основание и достоверность» (Р. Декарт).

Ответьте на вопросы.

1. Правомочно ли сравнение философии с математикой?
2. Каким методом Декарт предполагал устанавливать достоверность и основание всех наук?
3. Какие другие возможности для установления достоверности существуют с точки зрения философии?
4. В каких областях культуры преобладают истины факта, а в каких — истины идеи? Обоснуйте свой ответ.

§ 11. Наука



Наука, характерные черты науки.

Наука в ее современном понимании является принципиально новым фактором в истории человечества, возникшим в недрах новоевропейской цивилизации в XVI—XVII вв. В своем развитии наука прошла два этапа. Первый этап — *преднаука*, древнегреческая наука и параллельно зачатки научного познания мира в Китае и Индии; второй этап — возникновение *современной науки*, решительно утверждающейся с XVII в. и развертывающейся во всей своей широте с XIX в.

Именно в XVII в. произошло то, что дало основания говорить о *научной революции*, — радикальная смена структуры науки, выдвижение новых принципов и методов познания. Наука в ее современном понимании возникла после эпохи Возрождения, хотя ее зачатки можно обнаружить в предшествующих цивилизациях. Подлинная наука началась с Н. Коперника, когда от обыденной очевидности и здравого смысла она перешла к идеальному эксперименту и математическому расчету и затем продолжала исследовать мир, спускаясь на более глубокие уровни реальности. Как сказал древний философ, «колодец — символ науки, ибо природа ее не на поверхности, а в глубине и не лежит у всех на виду, а любит прятаться где-то в незримом месте».

Первоначально наука основывалась на обыденном знании, вере в существование неизменных законов бытия и целесообразности мира. Она начинается с изучения простых систем и постепенно распростра-

няется на более сложные. Возникнув позже других отраслей духовной культуры, наука вбирает в себя некоторые их черты. Продемонстрировать мистические и мифологические истоки науки можно на примере превращения алхимии в химию, астрологии в астрономию. Есть аналогия между научным и мифологическим подходами: миф обращает внимание на наиболее важные события в начале истории (причины), а наука — на законы, лежащие в основании функционирования мира. Показать, как наука появляется из обыденного опыта, можно на примере превращения закона движения Аристотеля в классическую механику Ньютона (вспомним уроки физики). Задача науки — не только сформулировать понятия, но и связать их с эмпирической реальностью и сопоставить их с нею, что не обязательно для религии и философии.

Философы спорили о том, какое познание более важно: чувственное или разумное. Наука соединила и то и другое. Конечно, чтобы это стало возможным, потребовалось в философии отдельно и тщательно рассмотреть и сопоставить оба вида познания. Показать, как наука появляется из философии, можно на примере использования понятия атома Демокрита в физике Нового времени. Наука опирается на опыт. Показать, как наука появляется из религии, можно на примере отношения к открываемым наукой законам как к божественному установлению: Ньютон считал, что физика открывает абсолютные, вечные, божественные законы бытия. В научном познании нужны образы, как в искусстве, но наука не останавливается на них, а стремится к формулированию теории.

В целом можно определить *науку как отрасль культуры, имеющую дело с теоретическим познанием мира, допускающим проверку на опыте или математическое доказательство.*

Наука также может рассматриваться как *способ познания мира* и как *социальный институт* (в понятие института здесь входят не только высшие учебные заведения, но и научные общества, академии, лаборатории, журналы и т. п.).

Как особой сфере человеческой деятельности науке присущи *характерные черты.*

1. **Универсальность** — наука сообщает знания, истинные для всего универсума при тех условиях, при которых они добыты человеком. Законы природы, открытые на Земле, справедливы для всей Вселенной.



Ученые Европейской организации по ядерным исследованиям

2. **Фрагментарность** — наука изучает не бытие в целом, а различные фрагменты реальности или ее параметры; сама же делится на отдельные дисциплины: физику, химию, биологию, социологию и т. д. Каждая наука как таковая есть определенная проекция на мир, как бы прожектор, высвечивающий области, представляющие интерес для ученых в данный момент.
3. **Общезначимость** — научные знания пригодны для всех людей; язык науки — один и тот же для представителей различных наций, что способствует объединению человечества.
4. **Обезличенность** — ни индивидуальные особенности ученого, ни его национальность или место проживания никак не представлены в конечных результатах его научного познания.
5. **Систематичность** — наука имеет определенную структуру, а не является бессвязным набором частей.
6. **Незавершенность** — хотя научное знание безгранично растет, оно не может достичь абсолютной истины, после которой уже нечего будет исследовать.
7. **Преемственность** — новые знания определенным образом и по определенным правилам соотносятся со старыми знаниями.
8. **Критичность** — наука всегда готова поставить под сомнение и пересмотреть свои, даже основополагающие, результаты.

9. **Достоверность** — научные выводы требуют, допускают и проходят проверку по определенным сформулированным правилам.
10. **Внеморальность** — научные истины нейтральны в морально-этическом плане, а нравственные оценки могут относиться либо к деятельности по получению знания (этика ученого требует от него интеллектуальной честности и мужества в процессе поиска истины), либо к деятельности по его применению.
11. **Рациональность** — получение знаний на основе процедур, включающих в себя: 1) *понятийность*, т. е. способность определять употребляемые в науке слова (термины) путем выявления наиболее важных свойств данного класса предметов; 2) *логичность*, т. е. использование законов формальной логики; 3) *дискурсивность*, т. е. способность раскладывать научные утверждения на составные части.
12. **Чувственность** — научные результаты требуют эмпирической проверки с использованием восприятия и только после этого признаются достоверными.

Отмеченные характерные черты науки позволяют отличить ее от всех других отраслей культуры.

1. Отличие науки от *мистики* заключается в стремлении не к слиянию с объектом исследования, а к его теоретическому пониманию и воспроизведению.
2. От *искусства* наука отличается рациональностью, не останавливающейся на уровне образов, а доведенной до уровня теорий.
3. В отличие от *мифологии* наука стремится не к объяснению мира в целом, а к формулированию законов развития природы, допускающих эмпирическую проверку.
4. От *философии* науку отличает то, что ее выводы допускают эмпирическую проверку и отвечают не на вопрос «что такое?..», а на вопросы «как?», «каким образом?».
5. Наука отличается от *религии* тем, что разум и опора на чувственную реальность имеют в ней большее значение, чем вера.
6. По сравнению с *идеологией* научные истины общезначимы и не зависят от интересов определенных слоев общества.
7. В отличие от *техники* наука нацелена на познание мира, а не на использование полученных знаний о мире для его преобразования.

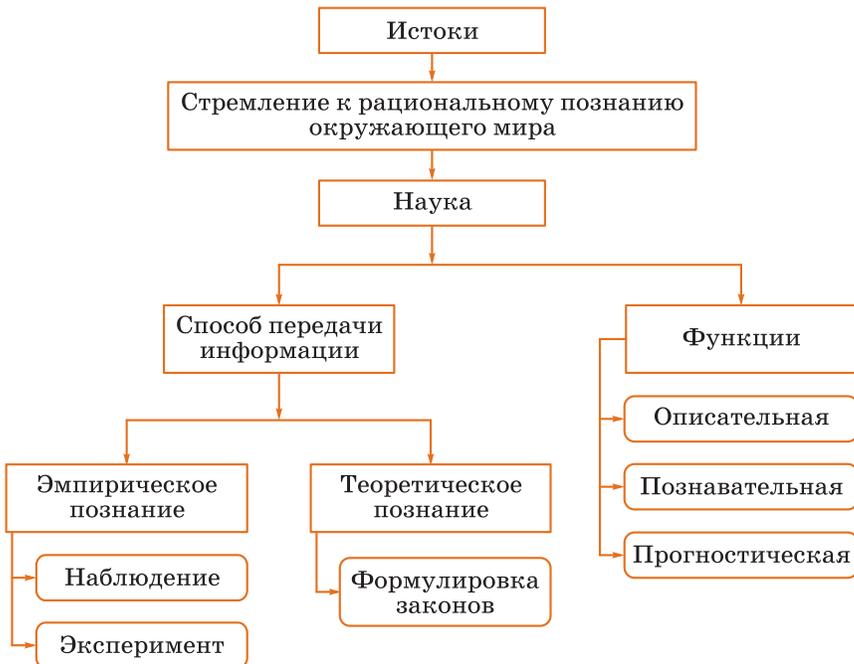
8. Теоретическим освоением действительности наука отличается от *обыденного сознания*.

Наука развивается все быстрее: объем научной деятельности, в том числе мировой научной информации, в XX в. удваивался каждые 10 — 15 лет. Растет число ученых и научных направлений. В 1900 г. в мире было 100 тыс. ученых, сейчас — 5 млн (почти один из тысячи человек, живущих на Земле). 90 % всех ученых, когда-либо живших на планете, — наши современники. Процесс дифференциации научного знания привел к тому, что сейчас насчитывается более 15 тыс. научных дисциплин.

Наука не только изучает мир и его эволюцию, но и сама является продуктом эволюции, составляя вслед за природой и человеком особый, «*третий*», мир — *мир знаний и навыков*.

Главные **функции науки**: 1) *описательная*, которая обнаруживает разнообразные природные объекты и явления; 2) *познавательная*, благодаря которой открываются законы

Схема 9. Структура науки



природы; 3) *прогностическая*, позволяющая на основании познанных наукой законов предвидеть поведение природных и социокультурных систем (схема 9).



1. Каковы основные свойства науки как отрасли культуры?
2. Каковы характерные черты науки?
3. Каковы отличия науки от искусства, религии и философии?
4. Каковы главные функции науки?
5. Почему науку, а не религию, философию или искусство можно назвать «третьим» миром?
6. Каков предмет каждой из наук, которые вы изучали в школе?



Сравните два высказывания. Первое: «Я докажу вам существование божественного провидения, анатомируя вошь». Второе: в ответ на вопрос великого полководца о том, почему в созданной им системе мира нет Бога, великий астроном и математик сказал: «Я не нуждаюсь в этой гипотезе». Напишите эссе, в котором сформулируйте ответы на следующие вопросы.

1. В какое время могло появиться каждое из высказываний?
2. По каким ключевым словам вы можете определить время с точностью до века (или периода)?
3. В чем смысл сравнения данных высказываний?
4. Чем отличаются представления о Боге и мире, выраженные в этих двух фразах?
5. Какой философский вывод можно сделать из этого сравнения?

§ 12. Естественные и социально-гуманитарные науки



Естественные науки, гуманитарные науки, технические науки, математика, социально-гуманитарные (общественные) науки.

Человек обладает знанием об окружающей его природе, о самом себе и собственных произведениях. Это делит всю имеющуюся у него информацию на два больших раздела: на **естественно-научное** (естественное в том смысле, что изучается то, что существует независимо от человека, в противоположность искусственному — созданному человеком) и **гума-**

Схема 10. Типология наук



гуманитарное (от *homo* — «человек») знание (знание о человеке и духовных продуктах его деятельности). Помимо этого существует **техническое** знание — знание о специфических материальных продуктах человеческой деятельности (схема 10).

Как следует из определения, различия между естественно-научными и гуманитарными знаниями заключаются в том, что первые основаны на разделении субъекта (человека) и объекта (природы, которую познает человек — субъект) при преимущественном внимании, уделяемом объекту, а вторые имеют отношение прежде всего к самому субъекту.

Естествознание в полном смысле слова общезначимо и дает «родовую» истину, т. е. истину, пригодную для всех и принимаемую всеми людьми. Поэтому оно традиционно рассматривалось в качестве эталона научной объективности. Другой крупный комплекс наук — гуманитарный — напротив, всегда был связан с групповыми ценностями и интересами, имеющимися как у самого ученого, так и в предмете исследования. Поэтому в методологии гуманитарных наук наряду с объективными методами исследования приобретает большое значение переживание изучаемого события, субъективное отношение к нему и т. п.

Итак, основные различия между естественными, гуманитарными и техническими науками заключаются в том, что *естествознание изучает мир, его существование, независимое от человека, гуманитарные науки изучают духовные продукты, а технические — материальные продукты человеческой деятельности.*

Однако провести четкую грань между естественными, гуманитарными и техническими науками в принципе нельзя, поскольку имеется целый ряд дисциплин, занимающих промежуточное положение или являющихся комплексными по своей сути. Так, на стыке естественных и гуманитарных наук находится *экономическая география*, на стыке естественных и технических — *бионика*, а комплексной дисциплиной, которая включает и естественные, и гуманитарные, и технические разделы, является *социальная экология*.

Отдельно от трех циклов наук существует *математика*, которая также подразделяется на отдельные дисциплины. Из трех циклов математика ближе всего к естествознанию, и связь эта проявляется в том, что математические методы широко используются в естественных науках, особенно в физике.

Результатами научных исследований являются теории, законы, модели, гипотезы, эмпирические обобщения. Все эти понятия можно объединить одним словом «концепции». Выяснив основные особенности современной науки, можно дать определение *естествознанию*. Это раздел науки, основанный на воспроизводимой эмпирической проверке гипотез и создании теорий или эмпирических обобщений, описывающих природные явления.

Предмет естествознания — факты и явления, воспринимаемые нашими органами чувств или приборами. Задача учебного — обобщить эти факты и создать теоретическую модель, включающую законы, управляющие явлениями природы. Следует различать: 1) факты опыта; 2) эмпирические обобщения; 3) теории, которые формулируют законы науки. Явления (например, тяготение) можно проследить на опыте; законы науки (например, закон всемирного тяготения) представлены как варианты объяснения явлений. Факты науки, будучи установленными, сохраняют свое постоянное значение; законы могут быть изменены в ходе развития науки, как, например, закон всемирного тяготения был скорректирован после создания теории относительности.

Соотношение чувств и разума в процессе нахождения истины — сложный философский вопрос. В науке признается

истиной то положение, которое подтверждается воспроизводимым опытом. Основной принцип естествознания гласит: знания о природе должны допускать эмпирическую проверку не в том смысле, что каждое частное утверждение должно обязательно эмпирически проверяться, а в том, что опыт в конечном счете является решающим аргументом принятия данной теории.

Первой наукой стала *астрономия* (от греч. *astron* — «звезда» и *nomos* — «закон») — наука о строении и развитии космических тел и их систем. Обратим внимание на то, что второй корень в названии этой науки — *nomos*, а не *logos* — «слово», «учение», как обычно в названии наук (*биология*, *геология* и т. п.). Это объясняется историческими причинами. Дело в том, что в данный период уже существовала астрология, которая не была наукой, а занималась составлением гороскопов (это продолжает оставаться модным и в наши дни, и во многих изданиях публикуются астрологические прогнозы). Чтобы отличить научное исследование Вселенной от ненаучного, потребовалось новое название, в котором присутствовало слово «закон», отражающее тот факт, что наука нацелена на изучение законов развития и функционирования мира. Первой подлинно научной теорией стала гелиоцентрическая система мира, созданная польским ученым Н. Коперником.

В XVII в. появилась *физика* (от греч. *physis* — «природа»). Название объясняется тем, что в Древней Греции под физикой понимали науку, изучающую все объекты природы. По мере появления других естественных наук предмет физики ограничивался. Первой из физических дисциплин была *механика* — наука о движении естественных тел, а первыми ее крупными достижениями стали законы движения английского ученого И. Ньютона и открытый им же закон всемирного тяготения. Также в XVII в. появилась *химия* — наука о составе и строении тел, а в XVIII в. — *биология* (от греч. *bios* — «жизнь») — наука о живой природе.

Гуманитарные науки, частью которых являются **социально-гуманитарные (общественные) науки, изучающие общество**, стали развиваться позже. Первая из них — *социология*. В 1839 г. французский философ О. Конт (1798 — 1857) предложил создать науку, изучающую общество, и назвать ее *социологией* (*societas* в переводе с латинского — «общество», *логос* в переводе с греческого — «слово», «учение»), буквально «наука об обществе». Конт образовал это слово по аналогии с названием науки о живой природе — биологией.

То, что предложил новую науку именно Конт, не случайно. Он был основателем нового философского направления — позитивизма — и считал, что человеческое мышление прошло в своем развитии три этапа. Сначала оно было теологическим (религиозным) и объясняло все происходящее действием богов: «Бог дал, Бог взял» и т. п. Потом оно стало метафизическим (*мета* — греческий предлог «за», буквально «за физикой», т. е. природой) и выводило все из понятий и идей. В Новое время, последовавшее за эпохой Возрождения, мышление, по Конт, стало позитивным (научным), оно основывается на эмпирической (опытной) проверке гипотез и теорий, открывая законы природы.

Научное мышление сначала утверждалось в исследовании природы. Возникли естественные науки. Затем научный подход должен был восторжествовать и в изучении общества, а наука о закономерностях общественного развития могла быть названа социологией.

Однако если сейчас определить социологию как науку об обществе, то это будет не точно. Дело в том, что в XIX—XX вв. появились другие науки, изучающие отдельные общественные явления: в первой половине XIX в. — *политология*, во второй половине XIX в. — *этнография*, в середине XX в. — *культурология* и другие гуманитарные науки. Это закономерный процесс развития науки. Когда-то физика возникла как наука о природе, но если сейчас мы назовем ее наукой о природе, то будем не правы. Теперь это одна из наук о природе, поскольку появились другие — химия, биология. Чтобы отличить физику от других наук о природе, следует дать ей более точное определение. То же нужно сделать и в отношении социологии. Более точное определение последней будет дано в разделе II.



1. Какие циклы наук существуют?
2. В чем основные отличия естественных и социально-гуманитарных наук?
3. Почему социально-гуманитарные науки появились позже естественных?
4. Что изучает социология?
5. Почему социология была первой социально-гуманитарной (общественной) наукой?



Напишите эссе, используя данную цитату: «Каждая наука определена методом и предметом. Каждая являет собой перспективу видения мира, ни одна не постигает мир как таковой, каждая охватывает сегмент действительности, но не действи-

тельность, — быть может, одну сторону действительности, но не действительность в целом» (К. Ясперс).

Ответьте на вопросы.

1. О какой характерной черте науки идет речь?
2. Отличаются ли предметы естественной и гуманитарной наук?
3. Существуют ли отличия в методах естественных и гуманитарных наук?
4. Какую сторону действительности описывают такие социогуманитарные науки, как социология, политология, культурология и психология? Приведите примеры.

§ 13. Мораль



Этика, мораль, нравственность.

Крошка сын к отцу пришел,
И спросила кроха:
— Что такое хорошо
и что такое плохо?

(В. Маяковский)

На этот вопрос взрослые люди пытаются ответить в течение тысяч лет, и ответ содержится в сказках, легендах, мифах, религиях, философских учениях и научных теориях.

Мораль находится в самом ядре человеческой культуры, но в отличие от познания ее главная ценность заключается не в достижении истины как соответствия реальности, а в поведении, соответствующем определенным социальным нормам.

Существует два основных источника моральных поступков: внешние — *законы и обычаи* и внутренний — *совесть*. В древнее время мораль выступала в виде обычаев, религиозных предписаний и государственных норм. Человек добродетельный повинуется им; если надо, жертвует во имя них собственной жизнью. Помимо социальных норм в античное время над человеком тяготел рок, управлявший его судьбой (древние греки в это верили). Позже к этому добавилось представление об объективных законах развития общества.

Историческое развитие этики сформировало разные соотношения понятий этики, морали и нравственности. Обычно эти слова используются как синонимы, но это не совсем правильно.

Этика — часть философии и наука о добре и зле, которые она понимает в объективном смысле, не обязательно относя их к данному обществу и даже к человечеству вообще.

Законы этики, как любой науки, имеют всеобщий характер и не относятся только к какому-либо одному или нескольким обществам.

Мораль в отличие от этики фиксирует обычаи и представления о добре и зле, существующие в данном обществе или свойственные человеку как таковому.

Мораль в отличие от этики различна в разных обществах и ситуациях. Например: 1) некто застрелил своего соседа. Общество, отождествляя себя с жертвой, называет это убийством и требует наказания; 2) некто застрелил своего противника на войне. Общество, отождествляя себя с солдатом, представляет его к награде. Сложность ситуаций может приводить к конфликтам. Судья в первом случае, узнав, что убийца был глубоко оскорблен соседом, может начать симпатизировать обвиняемому. Вследствие отождествления себя с убийцей и убитым одновременно судья оказывается в ситуации конфликта, связанного с проблемой определения вины обвиняемого. Во втором случае, если солдат придерживается убеждения, что убийство — это страшный грех, он также будет ощущать конфликт между требованиями своей страны и своей совести. Судья чувствует одновременно: «Я осуждаю его» и «Я не осуждаю его». Солдат чувствует: «Я должен убить» и «Я не должен убивать». Такой внутренний конфликт приводит к проблеме нравственного выбора человека.

Нравственность — это формирующееся внутри личности представление о добре и зле, которое может не совпадать с этикой и моралью общества, в котором живет человек.

Нравственность имеет воплощение в виде поступка, которого нет у этики и морали. Именно в нравственности проявляется дилемма, выраженная Медеей — героиней «Метаморфоз» Овидия: «Благое вижу, хвалю, но к дурному влекуся».

Мораль развивается так же, как и все другие формы человеческой культуры. Одним из отличий человека от животных

помимо прямохождения, развития руки, изготовления орудий труда, разума, слова является нравственность. Рождение нравственности — важнейший этап становления человека. Для чего нравственность необходима человеку? Чтобы ответить на этот вопрос, надо рассмотреть важные отличия человека от животных.

У опасных хищников (например, волков) есть селективные механизмы, запрещающие убивать представителя своего вида. У неопасных животных (например, шимпанзе) таких механизмов нет. У человека тоже нет, так как он не имеет «натуры хищника» и «...у него нет естественного оружия, принадлежащего его телу, которым он мог бы убивать крупное животное. Именно потому у него нет и тех механизмов безопасности, возникших в процессе эволюции, которые удерживают всех “профессиональных” хищников от применения оружия против сородичей», — пишет К. Лоренц.

По его мнению, «в предыстории человека никакие, особенно высокоразвитые, механизмы для предотвращения внезапного убийства не были нужны: такое убийство было попросту невозможно... Когда же изобретение искусственного орудия открыло новые возможности убийства — прежнее равновесие между сравнительно слабыми запретами агрессии и такими же слабыми возможностями убийства оказалось в корне нарушено».

По мнению Лоренца, первая функция, которую выполняла ответственная мораль в истории человечества, состояла в том, чтобы восстановить утраченное равновесие между вооруженностью и врожденным запретом убийства. Все проповеди аскетизма, предостерегающие от того, чтобы отпускать узду инстинктивных побуждений, учение о первородном грехе, утверждающее, что человек от рождения порочен, — все это имеет общее рациональное зерно: понимание того, что человек не смеет слепо следовать своим врожденным склонностям, а должен учиться властвовать над ними и ответственно контролировать их проявления.

Такова концепция происхождения нравственности К. Лоренца. У человека нет естественных механизмов убийства себе подобных и поэтому нет, как у волков, инстинкта, запрещающего убийство представителя своего вида. Но человек выработал искусственные средства уничтожения себе подобных, и параллельно в нем как средство самосохранения развились искусственные механизмы, запрещающие убийство

представителя своего вида. Это и есть нравственность, которая является социальным эволюционным механизмом.

В истории этики есть несколько подходов к тому, почему человек стремится быть моральным. Источники морали сторонники *эвдемонизма* связывают со стремлением человека быть счастливым, которое он ощущает при достижении смысла жизни. Например, о Сократе сказано, что тот утверждал: «Справедливые поступки и вообще поступки, основанные на добродетели, хороши и прекрасны. Поэтому люди, знающие, в чем состоят такие поступки, не захотят совершать никакой другой поступок вместо такого, а люди незнающие не могут их совершить, и даже если попытаются совершить, впадают в ошибку». Иными словами, знание делает человека нравственным.

Сторонники *гедонизма* связывают мораль с удовольствием и наслаждением: морально все, что доставляет удовольствие. Так, последователи Сократа — киренаики — утверждали, что жить приятно — благо, а жить неприятно — зло и достижение удовольствия есть высшая цель.

Утилитаризм связывает мораль с пользой. Идеи утилитарной этики особенно широко были распространены в Западной Европе. Ф. Бэкон возобновил античные идеи утилитаризма, утверждая, что «быть полезным для себя самого и для других — истинное понятие добродетели». Позже, в конце XVIII в., английский мыслитель И. Бентам пришел к расширенной формуле: принцип всякой этики — «наибольшее счастье наибольшего количества людей».

Человек ныне создал искусственные средства, позволяющие ему уничтожить всю планету, что он успешно и делает. Чтобы этого не произошло, нравственность должна подниматься на новый уровень, распространяясь на всю природу, т.е. стать *экологической этикой*, запрещающей уничтожение природы. Существует и другая сторона. Само человечество стоит перед дилеммой «иметь или жить», а выход из ситуации глобального кризиса ищет *глобальная этика*, основанная на идеях ненасилия, коммуникативного сообщества и отказа от прагматизма.

Такой процесс можно назвать углублением нравственности, во-первых, потому, что критерием нравственности является совесть, находящаяся в глубине человеческой души, и, стараясь прислушаться к этому внутреннему голосу, человек как бы погружается в самого себя. Во-вторых, углубление нравственности связано с появлением понятия экологической эти-

ки, распространяющей моральные принципы межчеловеческих отношений на взаимоотношения человека с природой.

Нравственность является не надстройкой над экономикой, политикой или религией, а, наоборот, основой нормального функционирования общества. Фундамент добрых человеческих чувств и поступков заложен в природном чувстве солидарности и космически общезначим. На каждом уровне развития человеческого духа этика указывала возможный путь обретения человечности. Она определяет не только перспективы будущего, но и ближний круг человеческих отношений: без деловой этики мы никогда не придем к нормальным экономическим отношениям, без честности и порядочности в политике — к настоящей демократии. Без нравственной основы понятия свободы, прав человека и другие модные сейчас слова очень скоро потеряют свое реальное значение и станут таким же предметом насмешек, как ранее понятия социализма, коммунизма и т. п.

Изучение этики требуется для налаживания контактов с жителями других государств. Для того чтобы люди могли по-настоящему объединяться, недостаточно общих естественнонаучных и технических знаний, новейших средств массовой информации и коммуникаций, которые объединяют людей только внешним образом. По культурным обычаям и религиозным традициям люди разных стран различаются между собой, и для их плодотворного общения и подлинного объединения на глубоком душевном уровне необходим поиск нравственных ценностей, общих для представителей всех или большинства культур. Этика знает такие инварианты. Один из них: *относись к другому человеку так, как хочешь, чтобы относились к тебе*. Это «золотое правило» мы встречаем на Западе и на Востоке, у эскимосов и в африканских культурах. Или такое положение: *в каждом человеке есть внутреннее нравственное ядро*. Оно называлось по-разному: демониум у древних греков, гением у древних римлян, атманом у древних индийцев, совестью зовется сейчас, но является практически универсальным. Знание таких нравственных инвариантов позволяет находить общий язык в межчеловеческих и межгосударственных отношениях. Таким образом, этика позволяет осознать нравственное чувство как общую основу для сосуществования с другими людьми и народами.

Можно возразить, что сейчас надо бороться за выживание и людям не до нравственности. Но выжить, нормально и достойно развиваться может только то общество, в основании

которого находятся веками выработанные нравственные правила, которые нужно знать и соблюдать каждому. Это то, что единственно спасает от дикости и варварства.

Нестабильность современного российского общества обострили морально-нравственные проблемы. По результатам социологических опросов, приведенных в «Политическом словаре нашего времени» (2006 г.), по мнению большинства опрошенных (80 %), наблюдается снижение нравственного уровня нашего общества: за последние 10 — 15 лет усилились агрессивность (так считает 51 % опрошенных), цинизм (57 %), ослабили активность и целеустремленность (43 %), способность к сотрудничеству (38 %), трудолюбие (45 %), патриотизм (65 %), душевность (62 %), верность товарищам (52 %), бескорыстие (59 %), искренность (67 %), доброжелательность (63 %), честность (66 %), взаимное доверие (65 %).

Этика помогает человеку сделать нравственный выбор. Мы должны быть сознательны в этом выборе, если хотим остаться разумными людьми, и должны занять свое место в вечной борьбе добра и зла в соответствии со своими желаниями и устремлениями. Попав в какую-то сложную ситуацию, которая создает нравственную проблему, человек принимает решение на основе моральных норм, существующих в данном обществе, его собственного характера и настроенности, а также имеющихся у него этических знаний. Чем больше последних, тем более осознанный и обоснованный выбор может быть сделан.



1. Каковы различия между этикой, моралью и нравственностью?
2. Что такое совесть?
3. Какова гипотеза происхождения морали К. Лоренца?
4. Каково значение морали в жизни общества?
5. Как вы считаете, от чего зависит, вырастет ли человек нравственным или безнравственным, виновато ли в этом общество или сам человек?



Немецкий философ А. Шопенгауэр в XIX в. по-новому сформулировал «золотое правило» этики: «Никому не вреди и вдобавок помогай всем, сколько можешь».

1. Почему эту трактовку можно назвать расширительной по отношению к более древнему варианту: «Относись к другому человеку так, как хочешь, чтобы относились к тебе»?
2. Каким вы видите «золотое правило» для себя?

§ 14. Мировоззрение



Мировоззрение, мироощущение, религиозное, научное, философское, псевдонаучное, обыденное мировоззрение.

Личности присуще **мировоззрение, т. е. целостная совокупность взглядов на мир**. Мировоззрение складывается на основе овладения всеми видами знаний — религиозными, философскими, научными и т. д., всеми духовными богатствами, которые выработало человечество за свою эволюцию. Становление мировоззрения представляет собой творческий процесс постижения реальности во всех ее формах, и оно присуще только высокообразованной личности. Более того, само наличие мировоззрения является критерием формирования личности.

Становление мировоззрения — внутренний процесс, происходящий в недрах формирующейся личности. Конечно, основные строительные камни мировоззрения приходят в человека извне, но они переплавляются в горниле личности в единое неповторимое целое, окрашенное духовными характеристиками индивида.

Формирование мировоззрения — великая задача духовной культуры. Каждая эпоха сознательно или подсознательно живет тем, что родилось в головах мыслителей, влияние которых она на себе испытывает. По образному определению немецкого философа А. Швейцера (1875 — 1965), мыслители должны быть не кормчими государства, как считал Платон, но офицерами генерального штаба, которые в уединении глубоко и всесторонне обдумывают предстоящие сражения. Мировоззрение создается немногими провидцами, чьи идеи станут «духовной пищей», поддерживающей людей на протяжении длительных исторических периодов. «Кант и Гегель властвовали над умами миллионов людей, которые за всю жизнь не прочли ни одной строчки их сочинений и даже не подозревали, что повинуются им», — писал А. Швейцер. Высшее призвание каждого человеческого существа состоит в том, чтобы, выработав собственное мировоззрение, стать подлинной личностью.

Предварительной стадией формирования мировоззрения является **мироощущение, т. е. ощущение мира как целого, когда человек поднимается над ограниченностью узкого пространства, внутри которого он живет, и начинает ощущать себя гражданином Вселенной**. На базе тако-

го целостного чувствования и формируется мировоззрение как осознание себя и своего места в мире.

Несмотря на целостный характер мировоззрения, его можно разделить в зависимости от того, какая отрасль духовной культуры имела определяющее влияние на его становление — религия, философия или наука. Для **религиозного** мировоззрения главное — религиозные догматы и вера в них, для **философского** — философские учения, для **научного** — научные законы и теории. Высшей формой мировоззрения можно считать такое, в котором религиозные, философские и научные компоненты слиты воедино. Поскольку наука в XX в. была лидирующей и привлекательной отраслью духовной культуры, появился ее двойник — **псевдонаучное** (паранаучное) мировоззрение. Оно стремится быть похожим на науку внешне, но по своей внутренней структуре противоположно науке. Его характеризуют фрагментарность и отсутствие систематического знания, некритический подход и фальсификация исходных данных. Такими девиантными областями современной духовной культуры являются уфология, астрология, парапсихология и другие.

Существует также **обыденное** мировоззрение, состоящее из причудливой смеси различных взглядов на мир. Ранним стадиям развития человека присуще **мифологическое** мировоззрение, характеризующееся целостностью, нерасчлененностью и метафоричностью. Мифологическое мышление проявляется и в современном обществе в виде идеологических, чаще всего политических, мифов (табл. 4).

Смысл жизни считается в философии важнейшим системообразующим показателем полноценного человеческого су-

Таблица 4. Структура мировоззрения

Уровни	Типы
Мирочувствование — дорациональное понимание мира на основе чувств	Мифологическое. Философское
Миропонимание — рациональное понимание мира	Религиозное. Научное
Мировоззрение — синтез мирочувствования и миропонимания	Паранаучное (псевдонаучное). Обыденное и др.

ществования, хотя это может выглядеть странным для того, кто никогда не задумывался над тем, для чего он живет. В сущности, речь идет о самом важном для людей, оказавшихся заброшенными в жизнь, и о подлинно основном вопросе направления человеческой мысли. Философия берет свое начало из более или менее систематических попыток ответа на этот вопрос.

От того, как отвечает или не отвечает на данный вопрос человек, зависит его мироощущение и мировоззрение. Каждый отвечает (по крайней мере, должен отвечать) на этот вопрос самостоятельно, но в его распоряжении имеются в качестве подспорья плоды человеческой культуры. Лучшее из того, что написано по этому больному вопросу, способно «в минуту жизни трудную» очистить в качестве духовной гигиены душу от загрязнения, подобно тому, как очищает тело гигиена физическая.

Смысл жизни должен обладать следующими двумя характеристиками: находиться вне самой жизни, выходя за ее рамки, и в то же время быть в ней, будучи неразрывно с нею связанным. Другими словами, смысл жизни должен занимать положение горизонта, который реально виден и присутствует в пространстве и в то же время идеален и недостижим.

Что может соответствовать такому состоянию? Ему соответствует процесс становления индивидуальности и превращения телесного в духовное. Исходя из важного значения индивидуальности в природе и в человеческом обществе, можно сказать, что становление индивидуальности обладает тем двойственным характером, который необходим для смысла жизни: оно является составной частью внутреннего мира индивида, который в то же время в процессе созидательной деятельности выходит за свои индивидуальные рамки, превосходя самого себя и создавая сверхиндивидуальные структуры.

Поскольку человек является микрокосмом и в миниатюре повторяет и воспроизводит космос, природу в целом (в христианстве это соответствует представлению о том, что человек создан Богом по своему образу и подобию, а в индуизме — что человек создан из тела первочеловека и его душа является частью Единого), смысл его жизни неразрывно связан со смыслом всего космоса, и если движущей силой космоса является становление индивидуальности, то оно и должно быть смыслом существования человека. Но, для того чтобы

данный смысл осуществился, человек обязан осознать свое предназначение, выявить и развить свои индивидуальные потенции и воплотить их в реальность. Это его индивидуальная программа, которую он должен реализовать в жизни и которую никто не сможет осуществить, кроме него самого. Чтобы реализовать свой смысл жизни, человек должен сформировать свое индивидуальное духовное «лицо» и стать целостной всесторонне развитой личностью.

Философия, в задачу которой входит поиск абсолютной истины, занималась на протяжении всей своей истории созданием представления о целостной личности. Диоген, который ходил по улицам Афин с фонарем и на вопрос, что он ищет, отвечал: «Ищу человека!», — имел в виду конечно не просто человека, а Человека с большой буквы — как целостную гармонически развитую личность.



1. Что такое мировоззрение?
2. Какие виды мировоззрения существуют и в чем их различия?
3. Что такое смысл жизни?
4. Какой вид мировоззрения вам ближе и почему?



Сравните три высказывания о смысле жизни и напишите эссе.

1. И так как жизнь не понял ни один,
И так как смысла я ее не знаю, —
Всю смену дней, всю красочность картин,
Всю роскошь солнц и лун — я проклинаяю.
(К. Д. Бальмонт)
2. У кого есть Зачем жить, может вынести почти любое Как (Ф. Ницше).
3. Если у человека нет смысла жизни, осуществление которого сделало бы его счастливым, он пытается добиться ощущения счастья в обход осуществлению смысла, в частности с помощью химических препаратов (В. Франкл).
В процессе анализа ответьте на вопросы.
1. Какое значение придает смыслу жизни каждый из авторов?
2. Какое высказывание утверждает позитивность поиска смысла жизни?
3. Ощущаете ли вы потребность в поиске смысла жизни?
4. Может ли, на ваш взгляд, человек удовлетвориться материальным благополучием как смыслом жизни?

Литература

- Алексеев В. П. Становление человечества. — М., 1984.
- Антология исследований культуры: в 2 т. — СПб., 1997. — Т. 1.
- Бердяев Н. А. О назначении человека. — М., 1993.
- Власова С. В. Естественно-научная культура, или Наука для каждого. — М., 2004.
- Горелов А. А. Концепции современного естествознания: учебное пособие. — М., 2006.
- Горелов А. А. Культурология: учебное пособие. — М., 2001.
- Горелов А. А. Основы философии: учебное пособие. — М., 2006.
- Горелов А. А., Горелова Т. А. Этика: учебное пособие. — М., 2008.
- Гриненко Г. В. Хрестоматия по истории мировой культуры. — М., 1998.
- Гусев Д. А. Введение в философию: учебное пособие. — М., 2006.
- Дубровицкий И. В. Культура... Что это такое? — М., 2003.
- Классики мирового религиоведения: антология. — М., 1996.
- Культурология. XX век: антология. — М., 1995.
- Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. — М., 1937.
- Лоренц К. Агрессия. — М., 1994.
- Материалисты Древней Греции. — М., 1956.
- Мистика. Религия. Наука. — М., 1998.
- Поппер К. Открытое общество и его враги. — М., 1992.
- Поршнев Б. Ф. О начале человеческой истории: проблемы палеопсихологии. — М., 1974.
- Пуанкаре А. О науке. — М., 1983.
- Самосознание европейской культуры XX века. Мыслители и писатели Запада о месте культуры в современном обществе / сост. Р. А. Гальцева. — М., 1991.
- Сенека Л. А. Нравственные письма к Луцилию. — М., 1977.
- Тейяр де Шарден П. Феномен человека. — М., 2001.
- Теории личности в западно-европейской психологии. — М., 1996.
- Тойнби А. Постигание истории. — М., 1991.
- Толстой Л. Н. Что такое искусство? / Полн. собр. соч. — М., 1983. — Т. XV.
- Фрезер Дж. Дж. Золотая ветвь: исследование магии и религии. — М., 1988.
- Фромм Э. Душа человека. — М., 1992.
- Швейцер А. Благоговение перед жизнью. — М., 1990.

II Социальная сфера. Общество как сложная динамическая система

Глава 3. Общество и его институты

§ 15. Системное строение общества: элементы и подсистемы



Общество, социология, социальная структура, социальная система.

Принцип системности привнесен в область естественных и гуманитарных наук из математических дисциплин — кибернетики и теории систем. Понятие «система» определяется несколькими свойствами: 1) состоит из подсистем или элементов, которые между собой взаимосвязаны; 2) отграничивается от окружения, с которым взаимодействует; 3) обладает свойствами, которых нет у ее элементов. С точки зрения принципа системности природа — это совокупность иерархически организованных систем от Вселенной до кварка. *В общественных науках понятие системы применимо к обществу, экономике, культуре, группе и другим общественным структурам. Именно в этом смысле мы будем говорить о **социальной системе**.*

Понятие «общество» имеет в русском языке несколько определений.

В широком смысле ***обществом** называют совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей.*

Если подходить к обществу как к системе, то ***обществом** можно называть элементы социальной системы (т.е. людей), взаимоотношения между элементами и социальную систему в целом.*

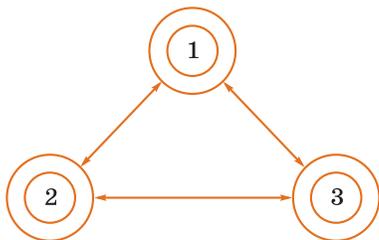
Существует наука об обществе — социология. С появлением в XX в. других наук об обществе надо дать более строгое ее определение. Это сделал выдающийся социолог П. А. Сорокин. Он выделил две группы вопросов, составляющих предмет социологии. Во-первых, это наиболее общие проблемы человеческих взаимоотношений (такие, как развитие общества в целом и т. п.), а во-вторых, проблемы соотношения явлений, которые изучают порознь представители других общественных наук.

Поясним это на схеме, предложенной П. А. Сорокиным. Предположим, что одна из общественных наук, скажем политология, изучает явления А, Б, В, Г..., другая наука, скажем культурология, — явления А, Б, Д, Е..., третья наука — явления А, Б, Ж, З... Тогда предметом социологии будут общие для всех наук явления, т. е. А и Б (например, развитие общества в целом), а также взаимоотношения между явлениями В и Д, Г и З и т. д., скажем, взаимосвязь между политическими институтами и религиозными объединениями, существующими в данном обществе. Политические институты изучает политология, религиозные представления — религиоведение, а их взаимосвязь — социология.

Таким образом, социология изучает прежде всего структуру социальных систем, т. е. совокупность взаимоотношений между людьми, оставляя изучение самих людей психологии, а изучение продуктов их деятельности — культурологии. Это можно проиллюстрировать с помощью простой схемы (схема 11).

Социология изучает не элементы 1, 2, 3, а их взаимоотношения, отмеченные стрелками: $1 \leftrightarrow 2$, $1 \leftrightarrow 3$, $2 \leftrightarrow 3$. Различия между элементами, составляющими структуру, и комплексом элементов, из которых строится система, такие же, как между

Схема 11. Структура социальной системы
(1, 2, 3 — элементы системы)



деревьями и лесом. Лес не совокупность деревьев, стоящих на расстоянии друг от друга, а экологическая система, элементы которой взаимосвязаны. Развитие этой системы изучает экология, тогда как строение отдельных деревьев изучает ботаника. Аналогично социология изучает, подобно экологии, взаимоотношения между элементами социальной системы, образно говоря, «лес», а не отдельные «деревья» сами по себе.

Во взаимодействии людей образуются свойства, которых нет у отдельных индивидов, вступающих во взаимоотношения. Они делают общество новым, более сложным образованием. Подобное имеет место и в природе. Так, химические элементы водород и кислород сами по себе имеют свои особые свойства. Но образованное ими соединение — вода — обладает такими свойствами, которых нет ни у водорода, ни у кислорода по отдельности. Такие новые свойства, появляющиеся на каждом более высоком уровне природы, получили название *эмерджентные*. Наличие эмерджентных, т. е. новых, свойств, которые есть у системы, но отсутствуют у ее элементов, позволяет ответить на вопрос, в каком смысле человек подчинен общественным закономерностям, если само общество состоит из людей и каждый человек — его часть. По мнению современного американского социолога П. М. Блау, «эмерджентные свойства — это характеристики социальной структуры, не поддающиеся контролю со стороны индивидов, даже когда эти характеристики являются совокупным результатом их же собственных действий».

Отметим также, что уже после предложения О. Конта (см. § 12) о развитии социологии стало выясняться, что животным тоже присущи порой очень сложные формы социальной жизни. Их изучает этология — наука биологического цикла, социология же изучает только человеческие взаимоотношения.

После этих необходимых замечаний можно дать четкое определение социологии.

Социология — это наука о наиболее общих проблемах специфически человеческих взаимоотношений и взаимосвязи явлений, изучаемых другими общественными науками.

Специфически человеческими будем называть такие взаимоотношения, которые свойственны виду *Homo sapiens*. Их также называют *социокультурными*.

Предметом науки является то, что она изучает. Предмет следует отличать от объекта. Объект реально существует и обладает в принципе бесконечным количеством свойств. В данном случае это общество. Ученый вычленяет из объекта свойства, которые представляют для него интерес, и совокупность их становится предметом исследования. Социология стала первой наукой социально-гуманитарного знания, для методологии которой особое значение имеет прочувствование материала исследования, сопереживание, а не просто бесстрастное изучение, преобладающее в естественно-научном познании.

Предметом социологии служит то, что французский ученый Э. Дюркгейм (1858 — 1917) назвал «социальными фактами». Эти факты находятся вне человека в отличие от психологических фактов — ощущений, представлений и мыслей, но и не в природе, окружающей общество, а в нем самом. Они существуют в пределах человечества в целом, но вне конкретной личности. Слово «факт» понимается в самом широком смысле: это и социальные институты, и классы, и конкретные взаимодействия между людьми. *«К социальным фактам, — писал Дюркгейм, — принадлежат верования, стремления, обычаи группы, взятой коллективно»* (выделено нами. — А.Г., Т.Г.). Предмет социологии имеет, таким образом, специфику, отличающую ее от естественных наук и психологии. Собственно эта специфика и объясняет появление особой науки со своим особым предметом исследования и методами.

Немецкий философ и социолог Г. Зиммель (1858 — 1918) писал, что социология изучает формы взаимоотношений людей подобно тому, как геометрия изучает пространственные формы. Данные формы столь же важны, как и само содержание взаимоотношений. Социальные формы, изучение которых входит в предмет социологии, представляют собой результат обобщения содержания социальной реальности.

Конкретные темы, входящие в предмет социологии, обозначены в оглавлении учебника. Это социология личности и отклоняющееся (девиантное) поведение, социальные взаимодействия и группы, социальные институты и типы обществ, социальная стратификация и мобильность и т. д.

Итак, общество представляет собой систему взаимосвязанных элементов. Элементами общества, неразложимыми на более дробные единицы в рамках данной науки, являются

люди. Люди объединяются в группы (например, семьи), этносы (национальные образования), образуют социальные институты (например, государство). Данные объединения, состоящие из элементов, — это подсистемы общества как единой системы.

Социальной структурой называют устойчивую связь элементов социальной системы, совокупность социальных институтов, ролей и статусов.

По глубине взаимодействия можно выделить четыре формы связи элементов в социальной системе.

1. Пространственное или механическое взаимодействие, при котором отсутствует связь между элементами (люди в метро).
2. Соединение, обусловленное внешним фактором, причем любой элемент заменяем другим (группа школьников в классе).
3. Причинно-функциональная интеграция, при которой различные элементы влияют друг на друга и на систему в целом, причем исключение одного из элементов и перенесение его в другую систему влекут за собой изменение структуры и функций целого (семья).
4. Логико-смысловая интеграция, при которой связь элементов наиболее сильна (религиозная община).

Само понятие общества употребляется в трех основных смыслах:

- 1) совокупность всех людей, живущих на Земле, и взаимодействий между ними (человеческое общество);
- 2) относительно замкнутая и независимо существующая часть единого человеческого общества (например, нация);
- 3) организация людей, объединившихся по каким-либо причинам (например: религиозная община, общество филателистов).

Какой из этих смыслов конкретно имеется в виду, каждый раз определяется из контекста.

Таким образом, общество представляет собой сложную систему, состоящую из множества элементов и подсистем. Элементы меняют свои характеристики, т. е. общество является динамическим. Противоположным динамическому является

понятие статического, под которым имеют в виду систему, элементы которой не меняются. У сложных динамических систем, как утверждает кибернетика — наука об управлении сложными системами, формируются свойства, которых нет у отдельных элементов. Например, вода обладает свойствами, которых нет у атомов водорода и кислорода, из которых она состоит. У человеческого организма имеются свойства, отсутствующие у отдельных атомов, молекул, тканей, из которых он состоит. Так же и у общества появляются свойства, которых нет у отдельных людей — элементов общества. Об этих новых свойствах, присущих обществу как сложной динамической системе, речь пойдет в последующих разделах учебника.

Существует четыре подсистемы социальной системы — сферы общественной жизни: духовная, социальная, экономическая, политическая. О первой речь шла в разделе I, социальная сфера будет рассмотрена в разделах II — IV.



1. Что называют элементами и подсистемами общества?
2. Назовите элементы общества как сложной динамической системы.
3. Что такое социальная структура?
4. Что такое социальный факт?
5. Каковы формы интеграции элементов социальной системы?
6. Какие существуют аналогии между обществом и природой с позиции системности?
7. Назовите различные смыслы употребления понятия «общество».



Американский социолог Т. Парсонс (1902 — 1979) дает такое определение общества: «Общество — это такой тип социальной системы среди любого универсума социальных систем, который достигает самого высокого уровня самодостаточности как система по отношению к своему окружению... Эта точка зрения резко контрастирует с общепринятым взглядом на общество как образование, состоящее из конкретных человеческих индивидов. Организмы и личности членов общества были бы в таком случае чем-то внутренним для общества, а не частью его окружения». Проанализируйте это определение и ответьте на вопросы.

1. О каком определении общества идет речь в первой части фразы?

2. Чем отличается понимание общества как системы от общества как совокупности индивидов?
3. В каком смысле можно говорить о личностях людей как «о части окружения общества»?
4. Обладает ли общество эмерджентными свойствами по отношению к отдельным людям или к личностям?

§ 16. Социальное взаимодействие и общественные отношения



Социальное действие, социальное взаимодействие, основные формы взаимодействий: господство — подчинение, конкуренция, конфликт, сотрудничество, равноправное взаимодействие, компоненты взаимодействия.

Общество состоит из взаимодействующих индивидов, имеющих определенные цели и желания. В их взаимодействии — подлинный смысл социального.

Одностороннее проявление взаимодействия называется социальным действием.

По мнению немецкого социолога М. Вебера (1864 — 1920), социальное действие может быть: 1) *целерациональным*, если в основе его лежит ожидание определенного поведения предметов внешнего мира и других людей и использование этого ожидания в качестве «условий» и «средств» для достижения своей рационально поставленной и продуманной цели; 2) *ценностно-рациональным*, основанным на вере в безусловную — эстетическую, религиозную или любую другую — самодовлеющую ценность определенного поведения как такового независимо от того, к чему оно приведет; 3) *аффективным*, прежде всего эмоциональным, т. е. обусловленным аффектами или эмоциональным состоянием индивида; 4) *традиционным*, т. е. основанным на длительной привычке (табл. 5).

Действия могут быть *сознательными* и *неосознанными*. Социология изучает действия, производимые сознательно хотя бы со стороны одного участника. Бессознательно совершаемые действия, вызывающие сознательную реакцию, довольно часты. Например, человек может совершить какой-либо поступок, не осознавая, зачем он это делает, но

Таблица 5. Типология социальных действий

Тип действия	Сущность	Пример
Целерациональное	Постановка цели	Готовлюсь к поступлению в институт, потому что хочу стать ученым
Ценностно-рациональное	Ценность	Хожу в музеи, потому что люблю живопись
Аффективное	Эмоция	Дерусь, потому что разозлился
Традиционное	Привычка	Хожу в школу, потому что так принято

оказывающие будут стремиться понять причину данного поступка.

Действия можно также разделить на преднамеренные и непреднамеренные. *Преднамеренные* действия мотивируются сознательной целью и осуществляются ради ее достижения. *Непреднамеренные* действия мотивируются прошлым и настоящим опытом и осуществляются без какой-либо сознательной цели. Не все сознательные действия являются преднамеренными, а лишь те, которые совершаются с определенной, заранее поставленной целью, но не спонтанно или в ответ на действия других. Действия ради чего-то следует отличать от действий из-за чего-то. Иногда человек действует сознательно, но вопреки своей же собственной цели, например закуривает, дав зарок не курить. Это пример сознательных непреднамеренных действий. Человек может действовать сознательно, подчиняясь правовым или моральным нормам, и такие действия также будут непреднамеренными.

Социальное действие, ориентированное на поведение других, становится социальным взаимодействием.

Случайное столкновение двух прохожих на улице не будет социальным взаимодействием. Социальное взаимодействие определяется как любое событие, с помощью которого один человек влияет на действия или состояние ума другого, при этом происходит *обмен информацией* (например, мнениями) или *обмен действиями* (конфликтный или мирный). Элементами социального взаимодействия являются индивиды или

группы. К *компонентам социального взаимодействия* помимо людей относятся ценности и нормы, а также материальные носители взаимодействия.

Социальные взаимодействия классифицируются по различным признакам. Их можно разделить по характеру связей на *жесткие* и *мягкие* (на основании того, легко их расторгнуть или нет), *сильно-* и *слабоорганизованные* (по степени их устойчивости), *разветвленные* или *неразветвленные* (по наличию или отсутствию нескольких направлений, по которым осуществляется взаимосвязь).

По содержанию взаимодействия бывают *семейные, национальные, расовые, родовые, индивидуальные, производственные, педагогические, религиозные, моральные, государственные, правовые, имущественные* и т. п.

По способам согласования действий различают следующие основные формы взаимодействия: господство — подчинение, соперничество, конфликт, сотрудничество, солидарность, равноправие и т. д., реализующиеся в различных институтах — семье, государстве и т. п.

Антагонистический тип взаимодействия, основанный на отношении *господство — подчинение*, в зависимости от содержания принуждения можно подразделить на: 1) *экономический* (два его главных элемента — антагонистические общественные классы), при котором преобладает экономическое насилие; 2) *тоталитарный* (два его главных элемента — начальник и подчиненный), при котором преобладает политическое насилие; 3) *кастовый* (главные элементы — касты), при котором преобладает профессиональное насилие. Кастовым называется такое устройство, при котором невозможен переход из одной социальной группы в другую. Оно известно в природе (у пчел, термитов) и в обществе (хотя кастовых обществ в полном смысле слова сейчас нет, но в Индии кастовость существовала до начала XX в. и еще не вполне изжита). Название указанных типов взаимодействия может быть использовано для характеристики типа общества и политического режима (капиталистическое, тоталитарное, кастовое).

Соперничество (конкуренция) — это индивидуальная или групповая борьба за обладание дефицитными ресурсами (деньгами, властью, популярностью и др.). Дефицитными они являются потому, что не могут быть поделены поровну на всех.

Конфликт — скрытое или открытое столкновение конкурирующих сторон. Конфликт может выражаться в виде

протеста — пассивного способа выражения несогласия и в виде *открытых действий* — активной формы защиты интересов. Когда конфликт выходит из мирной сферы, возникает *вооруженный конфликт* — война.

Сотрудничество (кооперация) — это позитивное взаимодействие индивидов или групп для решения общей задачи. Оно возникает тогда, когда преимущества объединенных усилий становятся очевидными для людей или групп. *Солидарное* взаимодействие имеет оттенок более частного и временного сотрудничества.

Равноправное взаимодействие предполагает равенство участников по разным критериям. Например, *гендерное* равноправие — это равенство полов в социальной жизни, *политическое* равноправие предполагает равенство субъектов государства или равные политические права людей.

Социальное взаимодействие невозможно без *материальных носителей*, или *проводников*. Все носители взаимодействия можно разделить на физические и символические. *Физические* действуют через свои физические свойства — камень, пулю, атомную бомбу. *Символические* носители оказывают действие, потому что что-то обозначают собой (например, слово).

В свою очередь, в зависимости от вида используемой материи или энергии проводники делятся на: 1) *звуковые* — речь, музыку, звонок, различные шумы; 2) *световые* и *цветовые* — картины, письменность, светофор; 3) *пантомимические* — жест, ритуалы; 4) *термические* — батареи в домах и т. п.; 5) *механические* — удары, операции; 6) *химические* — духи, алкоголь; 7) *электрические* и *радиопроводники* — телефон, телеграф, радио; 8) *предметные* — кольцо на руке, флаг, деньги.

Разнообразные проводники соединяются между собой, образуя непрерывную цепочку, в которой люди могут быть необходимыми промежуточными звеньями. Вместе они образуют «соединительную ткань» общества. Можно сказать, что вся материальная культура представляет собой сумму носителей, определяющих поведение и психическое состояние людей, быть может, через множество поколений (как случилось в эпоху Возрождения, когда пробудился интерес к античной культуре).

Носители могут восприниматься сами по себе, идентифицируясь с определенными значениями, ценностями и нормами. Например, флаг рассматривается как эмблема независи-

мости, власти, достоинства, чести и славы нации. Так носитель (тот же флаг) становится идеалом, которому поклоняются, рассматривая его как символ чего-то, хотя в самом по себе носителе этого нет.

На этом принципе построены магические обряды. Их ценность в том, что носители обладают свойством воздействия на сознание людей, которые их используют (рикошетное действие). Представители примитивных культур, скажем, верят, что самого по себе произнесения слова достаточно, чтобы вызвать определенные события в природе. Этим убеждением определяется наличие табу на использование некоторых слов непосвященными, особенно женщинами и детьми.

Все три **компонента взаимодействия** — люди, ценности и материальные носители — представляют собой неразделимое единство.



1. Чем социальное действие отличается от социального взаимодействия?
2. Какие типы социальных действий выделил М. Вебер?
3. По какому критерию разделяются формы взаимодействия?
4. Назовите формы позитивных и антагонистических взаимодействий.
5. Что такое материальные носители социальных взаимодействий?
6. На какие группы они подразделяются?



Проанализируйте высказывание М. Вебера: «Не все типы взаимоотношения людей носят социальный характер. Столкновение двух велосипедистов, например, не более чем происшествие, подобное явлению природы. Однако попытка кого-нибудь из них избежать этого столкновения — последовавшая за столкновением брань, потасовка или мирное урегулирование конфликта — является уже социальным действием».

Ответьте на вопросы.

1. Что является социальным фактом — столкновение велосипедистов или последовавшая драка?
2. Будет ли являться социальным действием то, что множество людей на улице раскрыли зонтики из-за дождя?
3. Приведите примеры различных социальных действий, например в школе.

§ 17. Основные институты общества



Социальный институт, институционализация, интернализация.

Под **социальным институтом** (от лат. *institutum* — «учреждение») *понимаются исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей*: семья, производство, государство, образование, собственность, армия, церковь и т. д. Социальные институты можно рассматривать как ткани и органы организма, а семью — как клеточку общества. Чтобы яснее представить значение социальных институтов, можно вспомнить об институте в узком смысле слова как об учреждении, в котором учатся. Для чего нужны институты и каковы взаимодействия в пределах институтов? Эти взаимодействия имеют преимущественно формальный характер и обладают принудительной силой.

«Поскольку институты закрепляют отношения между людьми, выходящие за узкие рамки непосредственного межличностного общения, где любовь делает регулирование излишним, то они никогда не создаются на добровольной основе чистых человеческих согласий. Но если это верно, то ин-



Армия — это социальный институт

ститут должен искать себе основу в обычае, подкрепляя себя силой. Фактически институты — это совершенные отражения нравственного несовершенства человеческой природы», — писал А. Тойнби. Сопоставляя значение социальных институтов с развитием личности, А. Тойнби формулирует принципиально важное положение: социальные институты существуют для личностного прогресса, а не наоборот.

Каждый институт выполняет определенные функции, удовлетворяющие социальные потребности. Появление институтов — результат дифференциации общества. Процесс образования институтов можно сравнить с процессом развития органов в живом теле, который проходит три ступени. У животных низших типов выделение желчи выполняется не печенью, а отдельными клетками, рассеянными в стенке кишечного канала. Каждая из этих клеток выполняет свою функцию индивидуально. На следующей, более высокой ступени первоначальные клетки переходят из рассеянной группы в тесно сплоченную массу. Наконец, на третьей ступени формируется особый орган — печень.

Аналогично в обществе каждый работник сначала ведет свое дело в одиночку, потом представители одной профессии образуют цеховые структуры и даже начинают селиться поблизости друг от друга (это сохраняется в названии улиц — Пушечная, Кузнецкий мост и др.), затем создаются фабрики как особый институт. Точно так же образование первоначально дается в каждой семье по-своему. Затем появляются домашние школы, а потом школы как учебные заведения. В зависимости от уровня развития различных частей общества и от состояния его членов в них могут сосуществовать все три ступени. Каждый человек в самом младшем возрасте воспитывается в семье, потом обучается в школе (как правило, рядом с домом), а потом получает высшее образование, порой далеко от места жительства.

Социальные институты существуют в развитом виде в больших разветвленных группах населения. Чем больше данная группа, тем больше в ней социальных институтов. Религиозные институты существуют на стадии рода и племени, но объединение племен порождает еще и новый институт — государство.

В обыденном смысле государство понимается как определенная территория, занятая данным объединенным населением, но в социологии государство — это социальный

институт, система учреждений, выполняющих управленческие функции по отношению к основной массе населения.

Путь, ведущий к образованию новых институтов, можно представить в виде следующей схемы:

Рост (развитие общества) → разделение труда → дифференциация общества → новые институты.

*Процесс превращения социальных взаимодействий в институты носит название **институционализация**.*

Ее условием является возникновение определенных общественных потребностей. Социальные институты обладают особыми свойствами, которые присущи им как подсистемам общества и которые не сводятся к сумме свойств их элементов. Скажем, свойства института как учебного заведения не сводятся к сумме свойств студентов, преподавателей и административного персонала.

Социальные институты обладают устойчивой структурой, но и она может меняться по мере изменения функций, которые выполняет данный институт. Каждый социальный институт содержит в себе ценности и нормы, которые становятся присущими конкретным людям, входящим в него.

*Процесс приобщения к ценностям и нормам социального института называется **интернализацией**.*

Итак, элементами институционализации являются наличие ценностей и норм, интернализация и организационное оформление.

Социологи выделяют четыре основные функции социальных институтов: 1) воспроизводство членов общества; 2) социализация; 3) производство и распределение жизненно важных ресурсов; 4) контроль за поведением населения.

По видам деятельности социальные институты можно разделить на: 1) *экономико-социальные* — собственность, обмен, деньги, банки, хозяйственные объединения; 2) *политические* — государство, партии, преследующие политические цели общественные организации; 3) *социокультурные и воспитательные* — музеи, театры, школы, институты в узком смысле слова; 4) *нормативно-ориентирующие* — Церковь,

суд чести; 5) *нормативно-санкционирующие* — право, исправительно-трудовые учреждения; 6) *церемониально-символические* — ритуалы, регламент и т. д.

Социальные институты не обязательно представляют собой ясно видимую организацию (наподобие учебного института). Существуют и такие институты (как, например, институт собственности), которые не объединены в видимую структуру, но которые базируются на всей системе правовых и государственных учреждений.

Социальные институты не создаются заново в каждом обществе, а, однажды возникнув, воспроизводятся во всех последующих обществах. Это свидетельствует о высокой степени устойчивости социальных институтов.



1. Что такое социальный институт?
2. Что такое институционализация?
3. Чем социальное взаимодействие отличается от социального института?
4. Как подразделяются социальные институты?
5. Каковы основные функции социальных институтов?



Проанализируйте высказывание: «Если институты — это средства, а не цели, в чем же заключается значение и цель социального наследия, далеко выходящего за временные и пространственные границы всякой отдельной человеческой жизни на Земле? Каждый добрый человек чувствует, что согласно Божией воле он должен употребить свою жизнь во благо других людей, причем не только близких ему людей, но и тех, кто отделен от него временем и пространством. Единственным средством служения этим неизвестным братьям является институт, который переживает каждого отдельного человека» (Э. Дюркгейм).

Сравните данное высказывание с приведенной в тексте цитатой из Тойнби и ответьте на вопросы.

1. О каких различных свойствах социальных институтов пишут авторы?
2. Почему социальный институт позволяет «употребить свою жизнь во благо других людей»?
3. Какие социальные институты выполняют роль насилия, а какие — воспитательную и культурную?
4. Приведите примеры социальных институтов, с которыми вы часто сталкиваетесь в обыденной жизни.

Глава 4. Многовариантность общественного развития

§ 18. Понятие закона в социологии



Закон, естественные и нормативные законы, динамические и статистические законы, закон как тенденция и как ограничитель разнообразия.

Вопрос о статусе научного закона до сих пор является одним из наиболее дискуссионных в методологии науки.

Под законом можно понимать устойчивые повторяющиеся сущностные связи между явлениями.

Существуют *естественные законы*, или *законы природы*, и *нормативные законы*, или *нормы, запреты и заповеди, т. е. правила, которые требуют определенного образа поведения*. Нормативный закон может быть хорошим или плохим, но не «истинным» или «ложным». Если этот закон имеет значение, то он может быть нарушен, а если его невозможно нарушить, то он поверхностен и не имеет смысла. В противоположность нормативным естественные законы описывают неизменные регулярности, которые либо есть, либо нет. Их свойствами являются периодичность и всеобщность какого-либо класса явлений, т. е. необходимость их возникновения при определенных точно формулируемых условиях.

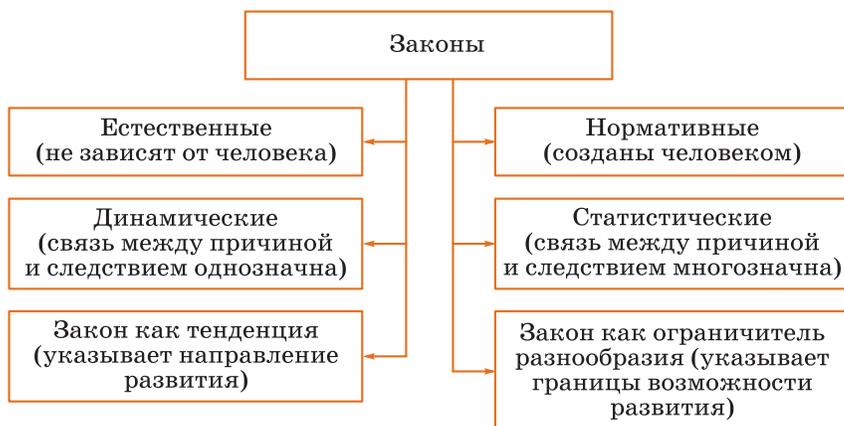
Закон природы, по мнению А. Пуанкаре, — наилучшее выражение гармонии мира. «Закон есть одно из самых недавних завоеваний человеческого ума; существуют еще народы, которые живут среди непрерывного чуда и которые не удивляются этому. Напротив, мы должны были бы удивляться закономерности природы. Люди просят своих богов доказать их существование чудесами; но вечное чудо — в том, что чудеса не совершаются беспрестанно. Потому мир и божествен, что он полон гармонии. Если бы он управлялся произволом, то что доказывало бы нам, что он не управляется случаем? Этим завоеванием закона мы обязаны астрономии, и оно-то и создает величие этой науки, еще большее, чем материальное величие изучаемых ею предметов».

О практическом значении познания законов природы Пуанкаре пишет так: «...завоевания промышленности, обогатившие столько практических людей, никогда не увидели бы света, если бы существовали только люди практики!.. Необходимо, следовательно, чтобы кто-то думал за тех, кто не любит думать; а так как последних чрезвычайно много, то необходимо, чтобы каждая из наших мыслей приносила пользу столь часто, сколь это возможно, и именно поэтому всякий закон будет тем более ценным, чем более он будет общим».

Понятие закона в современной науке трактуется гораздо шире, чем в XIX в., когда наличие закона предполагало жесткую и однозначную связь между причиной и следствием. Развитие квантовой механики в начале XX в. показало, что *законы природы, которые могут быть результатом действия объективной неопределенности* (когда одна причина может повлечь за собой несколько различных следствий, а одно и то же следствие может быть вызвано разными причинами), *называются вероятностными* или *статистическими*. Они составили второй тип закона в отличие от первого типа — *динамических законов, которые выражают жесткие и однозначные причинно-следственные связи*. Специфика социологических законов в том, что они приводят к определенному результату не с неизбежностью, а с вероятностью. В обществе господствуют статистические законы, а не динамические. Другими словами, та или иная причина воздействует таким образом, что данное социальное явление становится более вероятным, чем какое-либо другое.

В гуманитарных науках, в свою очередь, сформировалось представление о *законе как тенденции, когда сохранение действующих причин при отсутствии вновь появляющихся приводит к законообразному поведению социальных систем*. Большинство утверждений, претендующих в общественных науках на статус закона, относится к этой категории, поскольку вновь возникающие феномены могут оказать существенное влияние на функционирование общества. Само наличие определенных тенденций может оказывать влияние на их замену другими тенденциями («знание законов биржи разрушает эти законы», — говорил основатель кибернетики американский математик Н. Винер). Социальное познание может давать саморазрушающийся результат. Развитие современного естествознания подтверждает, что и в природе закономерности данного типа распространены гораздо шире, чем представля-

Схема 12. Типология законов



лось раньше, а сфера действия так называемых «вечных» законов природы свелась к минимуму.

Наконец, с появлением кибернетики в середине XX в. стали говорить о наличии закона 4-го типа: **закона как ограничения разнообразия, который всего-навсего запрещает определенные процессы, но не регулирует их протекания** (например, закон о необратимости эволюции) (схема 12).

В социологии нормативные законы являются ее предметом. В поле действия социологии как науки проявляется три из рассмотренных выше типа законов: статистический, закон как тенденция, закон как ограничитель разнообразия. Статистические законы характеризуют вероятности динамического развития общества. Закон как тенденция проявляется, например, в правиле (законе) Голдена: «Степень грамотности в обществе всегда положительным образом связана с уровнем индустриализации общества». Если мы учтем, что грамотность напрямую связана с тенденцией рационализации, а индустриализация представляет собой одну из ступеней тенденции технизации, то данная закономерность свяжет между собой тенденции рационализации и технизации. Использование понятия «грамотность» оправданно, так как грамотность является более эмпирической характеристикой, чем рационализация, и может быть использована для обнаружения степени рациональности.

Закон как ограничитель разнообразия отражает общую направленность эволюции: социальная эволюция не может пойти вспять.

Сложная ситуация с научным статусом закона в социологии свидетельствует не о ее ограниченности как науки, а о специфике и сложности предмета ее исследований, а также о ее молодости по сравнению с основными естественными науками.

Закон представляет собой способ объяснения явлений данного уровня реальности путем теоретического сведения их к явлениям более низкого уровня. Здесь опасны две крайности: *редукционизм* — полное сведение высшего к низшему и *холизм* — представление о независимости уровней реальности друг от друга. Например, в представлении о взаимодействии людей в обществе редукционизм будет выражаться в подмене общества отдельными людьми, игнорирующей новые свойства, возникающие в результате взаимодействия людей, а холизм — в игнорировании свойств людей как личностей, субъектов взаимодействия.

Можно предположить, что дальнейший прогресс в области социологии будет связан не с созданием умозрительных схем и поиском оснований функционирования общества, а с формулированием социологических законов (закономерностей и тенденций) на основе эмпирического материала, как это происходит в любой другой науке, что демонстрирует опыт развития естествознания.



1. Чем отличаются законы, открытые наукой, от нормативных законов?
2. Каково значение познания законов природы?
3. Какие типы научных законов существуют?
4. В чем специфика закономерности как тенденции?
5. Что такое редукционизм и холизм?



Проанализируйте высказывания: 1) «Законы нужны не только для того, чтобы устрашать граждан, но и для того, чтобы помогать им»; 2) «Эти законы можно применять только к большим совокупностям, но не к отдельным индивидуумам, образующим эти совокупности»; 3) «Теория Максвелла — это уравнение Максвелла». О каком типе законов идет речь в каждом случае? Обоснуйте ваш ответ.

§ 19. Основные тенденции развития общества



Тенденция (закономерность), первичная и вторичная социальная эволюция, статус закона, закон стратификации, закон конформности.

В предыдущем параграфе говорилось о том, что социальный закон в социологии выражается в основном в форме **закономерности** как **тенденции**. В процессе эволюции человека как биологического вида действует четыре основные тенденции: рост народонаселения, рационализация (увеличение логических возможностей мышления), технизация (эволюция орудий труда) и информатизация (нарастает возможность хранения и передачи информации). Четыре тенденции, связанные с эволюцией человека, выражают главные его свойства как специфического вида жизни: 1) *рост народонаселения* — то, что человек именно вид жизни и в силу этого стремится к воспроизводству самого себя; 2) *рационализация* — то, что человек разумное существо; 3) *технизация* — то, что человек — существо, способное к производству орудий труда; 4) *информатизация* — то, что человек — существо, производящее символы.

Параллельно с тенденциями биологической эволюции в процессе **первичной социальной эволюции** общества от древних форм к современным действует четыре иные тенденции: 1) *социальная дифференциация* (разделение труда, появление различных сфер деятельности и т. д.); 2) *социальная интеграция* (объединение людей по сходным сферам деятельности, объединение народов и др.); 3) *специализация* (разделение функций в процессе производства и др.); 4) *усложнение общества*. Следствием первичной социальной эволюции становится **вторичная социальная эволюция** — следующий этап усложнения общества, которое проявляется также в четырех тенденциях: 1) *индивидуализации* (обособлении людей); 2) *институционализации* (росте количества социальных институтов); 3) *урбанизации* (росте городов); 4) *бюрократизации общества* (росте количества управленцев). Представим совокупность социальных тенденций в целостном виде (схема 13).

Все тенденции взаимосвязаны цепью прямых и обратных связей. Так же как эволюция человека воздействует на первичную и вторичную социальную эволюцию, так и социальная эволюция, в свою очередь, воздействует на эволюцию человека.

Данные тенденции в своем развитии могут переходить из одной формы в другую, которая сменяет предыдущую или дополняет ее. Так, технизация в эпоху промышленной революции достигает индустриализации, социальная интеграция доходит в современном мире до глобализации, а бюрократизация осложняется олигархизацией.

Схема 13. Тенденции социальной эволюции



Основополагающей является тенденция роста численности населения. Она оказывает наибольшее влияние на тенденции усложнения общества, социальной дифференциации и интеграции, разделения труда и индивидуализации.

Но другие тенденции эволюции человека проявляют себя независимо от роста численности населения, поскольку коренятся в дочеловеческих видах жизни. Например, тенденция рационализации продолжает присущую живой природе тенденцию увеличения головного мозга. Для *Человека Разумного* она означает еще и совершенствование разума как способности к абстрактному, обобщенному, понятийному мышлению. В применении к обществу данная тенденция представляет собой рационализацию отношений между людьми. В частности, рационализация такого социального института, как государство, означает переход от традиционных форм власти к формам, основанным на законе.

Остановимся более подробно на некоторых других тенденциях. В результате развития тенденции технизации создается новый мир — мир техники, или, как еще говорят, искусственный мир, мир технической реальности. Тенденция информатизации приводит к становлению мира символов, виртуального мира.

Тенденцию индивидуализации обосновал Э. Дюркгейм, который писал, что «чем примитивнее общества, тем больше сходства между составляющими их индивидами». Это доказывается со ссылкой на древних и современных авторов, изучавших различные народы. Этому как будто бы противоречит

тот факт, что с ростом цивилизации усиливается социальное сходство между индивидами. На самом деле к сходству стремятся общества в целом, скажем, французское и немецкое, но не отдельные члены данного общества, скажем, французы между собой. Таким образом, тенденция индивидуализации не противоречит тенденции социальной интеграции. То же у животных: чем проще устроены виды, тем труднее выявить их различия. По мере продвижения по лестнице эволюции индивидуальные различия возрастают.

Дюркгейм посвятил много времени доказательству того, что область коллективного сознания уменьшается в процессе развития человечества, а значит, увеличивается сфера индивидуального сознания, что является частью процесса индивидуализации. В подтверждение он приводит данные по уменьшению значения уголовного права по сравнению с гражданским, значения религии и даже по уменьшению числа пословиц и поговорок в современной бытовой культуре.

Сопоставляя различные тенденции, Дюркгейм делает общий вывод, что в целом социальное разнообразие растет за счет индивидуализации, так как число национальных и расовых различий ограничено, а число индивидуальных различий бесконечно.

Тенденции усложнения общества, социальной дифференциации и интеграции ведут к его бюрократизации, с которой безуспешно порой боролись в различных странах. Способы борьбы с растущей бюрократизацией не столь действенны, как хотелось бы их сторонникам, вследствие объективности самой тенденции бюрократизации.

Сопоставляя отмеченные тенденции с типами обществ, мы видим, что на Западе данные тенденции выражены более отчетливо. Тем самым получает объективное объяснение феномен лидерства Запада в современном мире. Некоторые азиатские страны, как, например, Япония, успешно конкурируют с Западом, но это результат их способности перенимать навыки и умения других культур.

В социологии существуют также утверждения, которые претендуют именно на **статус закона**. Например, **закон стратификации** П. А. Сорокина (о нем подробнее в § 27) формулирует условия, при которых действуют тенденции усложнения общества и социальной дифференциации, причем их действие имеет естественное эволюционное развитие. Данный закон можно распространить и на все другие тенденции, потому что когда социальные условия становятся небла-

гоприятными, тенденции перестают действовать. Скажем, в период войн и эпидемий население не растет, а сокращается, а социальная стратификация резко снижается.

Противоположным по содержанию является закон конформности (конформность — строгое следование социальным нормам) американского ученого Дж. Хоманса (р. 1910). **Закон конформности** гласит: *члены социальных групп с наиболее высоким рангом и с наиболее низким рангом наименее склонны к конформности в составе группы, а члены со средними рангами в наибольшей степени склонны к конформности*. Эта закономерность может быть распространена на социальное поведение больших групп, ею можно объяснить стабилизирующую роль среднего класса в обществе. Революции происходят там, где многочисленны люди высших и низших рангов и малочислен средний класс. Таким образом, закон конформности устанавливает: естественное течение жизни может быть нарушено, когда верхние и нижние социальные слои общества становятся более сильными и многочисленными, чем средние. В результате этого общественная система может выйти из нормального режима работы, т. е. произойдет социальная революция.

Какие общественные слои в наибольшей степени стремятся к социальным изменениям? На этот вопрос отвечает вышеприведенный закон Хоманса: люди высших и низших рангов. Близок к нему и более традиционный ответ: наиболее творческие слои, наиболее эксплуатируемые, молодежь, маргиналы.



1. О каких социальных тенденциях говорится в параграфе?
2. Какие социальные тенденции являются следствием биологических характеристик человека?
3. Какие тенденции являются следствием первичной социальной эволюции общества?
4. Какие социальные тенденции являются вторичными в обществе?
5. Каковы связи между тенденциями разного уровня? Приведите примеры.
6. Какое влияние оказывает рост численности населения планеты на другие социальные тенденции?
7. Что такое закон конформности?



Прокомментируйте высказывание Э. Дюркгейма: «Прогресс индивидуальной личности и прогресс разделения труда зави-

сят от одной и той же причины. Невозможно хотеть одного, не желая другого».

Ответьте на вопросы.

1. О какой одной и той же причине, приводящей к разделению труда и индивидуализации, идет речь?
2. Как вы можете объяснить, что, с одной стороны, общество стабильнее, чем больше в нем конформистов (людей, соглашающихся с нормами данного общества), но, с другой — существует объективная тенденция увеличения разнообразия типов людей (индивидуализация)? Значит ли это, что общество в процессе развития становится все более неустойчивым?

§ 20. Эволюция и революция как формы социального изменения



Социальное изменение — эволюционное и революционное; эволюционная концепция развития — традиционное, индустриальное и постиндустриальное общества; революционная концепция развития: первобытная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая общественно-экономические формации.

Какова форма развития общества? Здесь можно выделить две основные точки зрения: эволюционную и революционную.

Эволюционная концепция основывается на представлении о постепенном качественном изменении общества путем его перехода от одного состояния к другому.

При этом считается, что перемены происходят в направлении усложнения, роста разнообразия и создания новых социальных структур. Под социальной эволюцией понимается возникновение все более специализированных органов для выполнения все более специализированных функций.

Среди эволюционных знаменита концепция Г. Спенсера, в соответствии с которой человечество прошло два этапа: *воинственный* (охотничий) и *мирный* (промышленный). На первом этапе преобладала борьба человека с себе подобными и природой — это было время *традиционного* (аграрного)

общества; на втором — происходит становление цивилизации. Спенсер полагал, что эволюция представляет собой переход от состояния бесвязной однородности к состоянию согласованной разнородности. У Спенсера встречаем представление о том, что подобно тому, как в природе имеет место переход от неживой материи к живой, так и в обществе — от простых механических форм социальности к сложным органическим формам.

Современной эволюционной концепцией социального развития является теория *индустриального* и постиндустриального *общества* американского социолога Д. Белла (р. 1919), французского — Р. Арона (1905 — 1983) и других. В ней эволюция общества предстает как прошедшая три этапа: охотничье-собирательское, земледельческо-скотоводческое (традиционное, аграрное), промышленное (индустриальное) общество. Первые два типа общества рассмотрены в § 2. Индустриальное общество появилось в конце XVIII — начале XIX в., когда в результате использования силы пара и применения машин произошла **промышленная революция**.

Р. Арон выделяет следующие особенности промышленной революции начала XIX в.: 1) промышленность базируется на научной организации труда; 2) благодаря применению науки в организации труда человечество колоссально раскрывает свои ресурсы; 3) промышленное производство предполагает концентрацию рабочих на фабриках и в предместьях крупных городов; появляется новый общественный феномен — рабочие массы; 4) концентрация рабочих в местах работы предопределяет скрытое или даже открытое противоречие между наемными работниками и нанимателями, между пролетариями и предпринимателями или капиталистами; 5) множатся кризисы, связанные с перепроизводством; 6) возникает экономическая система, основанная на промышленной и научной организации труда, которая характеризуется свободой обмена и погоней за прибылью со стороны предпринимателей и торговцев.

Промышленную революцию можно считать первой стадией научно-технической революции (НТР). Возникшая в середине XX в. НТР дала человечеству атомную бомбу, компьютер, космический корабль и возможность уничтожить самого себя и все живое на Земле. Принципиально новая ситуация имела социальные последствия, выразившиеся в возникновении *постиндустриального*, или *информационного*, *общества*, важнейшим ресурсом которого становится ин-

формация. Понятие «постиндустриальное» указывает на то, что индустриальное общество подошло к своему концу, и возникает нечто новое. Понятие «информационное» более содержательно, так как говорит о том, что главным ресурсом человечества становится не вещество и энергия, а информация. Различия между традиционным, индустриальным и постиндустриальным типами общества представлены в таблице 6.

Таблица 6. Различия между традиционным, индустриальным и постиндустриальным типами общества

Признаки	Традиционное (аграрное) общество	Индустриальное общество	Постиндустриальное общество
Способ хозяйствования	Натуральное хозяйство	Товарное производство	Развитие сферы услуг
Преобладающая сфера экономики	Аграрное производство	Промышленное производство	Производство информации
Главный способ труда	Ручной труд	Механизация и автоматизация производства и управления	Компьютеризация
Главные институты	Церковь и армия	Корпорации	Университеты
Ведущие социальные слои	Священники и феодалы	Бизнесмены	Ученые и менеджеры (консультанты)

Эволюционным противостоят **революционные концепции, основывающиеся на представлении о ведущей роли резких, скачкообразных качественных изменений систем.**

Революционное социально-политическое учение К. Маркса оказало, пожалуй, наибольшее влияние на развитие современного общества, и это не в последнюю очередь связано с его активным революционным характером и простотой выводов. В марксистской теории большую роль играет учение о всеобщем развитии — диалектика, взятая Марксом у немецкого философа Г. Гегеля и материалистически переработанная. Как в диалектической системе Гегеля развитие есть

результат действия закона единства и борьбы противоположностей, так в историческом материализме Маркса двумя противоположностями выступают два антагонистических класса. Исходной точкой социального развития служит бесклассовое общество, названное Марксом *первобытным коммунизмом*. Затем в результате развития производительных сил создаются излишки продукции сверх необходимого прожиточного минимума, и формируется классовое общество, дальнейшее развитие которого определяется классовой борьбой.

В «Манифесте Коммунистической партии», написанном К. Марксом и Ф. Энгельсом, классовая борьба названа главной движущей силой социальных изменений. По их мнению, «история всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов. Свободный и раб, патриций и плебей, помещик и крепостной, мастер и подмастерье, короче, угнетающий и угнетаемый находились в вечном антагонизме друг к другу, вели непрерывную то скрытую, то явную борьбу, всегда кончавшуюся революционным переустройством всего общественного здания или общей гибелью борющихся классов».

На первой стадии классового общества — *рабовладельческой общественно-экономической формации* — противостояли друг другу рабовладельцы и рабы. Власть рабовладельцев над рабами была беспредельна. Они пользовались трудом рабов и могли безнаказанно лишить их жизни. В результате дальнейшего роста производительных сил и классовой борьбы из рабовладельческого общества посредством революции происходит становление *феодальной общественно-экономической формации*, также состоящей из двух антагонистических классов: землевладельцев и крестьян. И в ней происходит присвоение феодалами производимого крестьянами прибавочного продукта (т. е. излишков сверх прожиточного минимума). Но власть землевладельца над крестьянином не распространяется дальше крепостной зависимости, согласно которой крестьянин прикреплен к данной территории и не может перейти в другое место. Над жизнью крестьянина феодал не властен. На следующем этапе общественного прогресса в процессе обострения классовой борьбы революционным путем происходит переход к *капиталистической общественно-экономической формации*, в которой противостоят друг другу два новых антагонистических класса: буржуазия и пролетариат. Наемный рабочий формально свободен, но так как у него отсутствуют средства про-

изводства, он вынужден работать на капиталиста, который эксплуатирует его, отнимая производимую им прибавочную стоимость. Третья классовая формация — последняя в истории, на смену ей приходит бесклассовая коммунистическая общественно-экономическая формация.

В изменениях посредством классовой борьбы есть опосредующее звено. По мнению Маркса, «буржуазия не может существовать, не вызывая постоянно переворотов в орудиях производства, не революционизируя, следовательно, производственных отношений, а стало быть, и всей совокупности общественных отношений». В дополнение к противоречию между угнетателями и угнетенными развивается противоречие между производительными силами и производственными отношениями. Последние более консервативны и отстают от более динамичных производительных сил (орудий труда). В результате обостряется противоречие между ростом богатства у немногих и нищетой большинства. Это приводит к социальному кризису, выходом из которого становится революция.

Исходной точкой марксова представления о решающей роли революции в социальном прогрессе послужили гегелевский закон перехода количественных изменений в качественные и понятие скачка. Качественный скачок в результате количественных накоплений предстает у Маркса социальной революцией, и в ней он увидел условие установления порядка на новом витке развития общества.

Производство при капитализме приобретает общественный характер, и обостряющееся противоречие между общественным характером производства и частнособственническим способом его присвоения разрешается в социалистической революции и становлении **коммунистической общественно-экономической формации**, что является в соответствии с третьим законом диалектики — законом отрицания отрицания — возвращением на новом, более высоком, уровне к начальной формации — первобытному коммунизму.

Пролетарская революция, знаменующая переход к коммунистическому обществу, будет, по Марксу, принципиально отличаться от всех предыдущих. Все революции прошлого совершались меньшинством ради меньшинства. Пролетарскую революцию совершит громадное большинство в пользу всех. Пролетарская революция будет означать, таким образом, конец существования классов и антагонистического характера капиталистического общества.

Так как в концепции Маркса главное внимание уделяется рассмотрению общественного развития как последовательной смены общественно-экономических формаций, то это учение получило название «формационный подход к развитию общества». Марксистская концепция была, пожалуй, самой влиятельной в истории социальной мысли XIX—XX вв. После распада СССР ее влияние продолжает сохраняться на значительной части территории земного шара — в Китае, на Кубе и в других странах.

Маркс говорил, что жизнь — борьба, и в то же время уповал на международную солидарность трудящихся. Если Спенсер преувеличивал значение общей солидарности всех людей, то Маркс преувеличивал значение борьбы. Аналогия общества с организмом наталкивает на вопрос: функционирование организма в нормальном состоянии — это солидарное или антагонистическое взаимодействие? Если сравнивать общество не с организмом, а с экологической системой, то на первый план выходит вопрос о взаимодействии видов, которое предполагает не только конкуренцию и эксплуатацию, но и взаимовыгодное сотрудничество (симбиоз). Борьба и солидарность, как эгоизм и альтруизм, сочетаются между собой и действуют вместе и в биологических, и в социальных системах.

Как легко заметить, каждая схема общественного развития строится на каком-либо основании, которое показывает, что именно данным исследователем считается главным. Это уровень производительных сил в эволюционных концепциях, производственные отношения у Маркса и т. д.

В целом можно сказать, что в общественном развитии имеют место и эволюции и революции, и спор может идти о том, какая именно форма социальных изменений играет большую роль в развитии общества на определенном его этапе.



1. В чем главное различие эволюционных и революционных концепций развития?
2. Что общего в этих концепциях?
3. В чем суть эволюционной концепции Г. Спенсера?
4. Каковы основные положения современной эволюционной концепции Белла и Арона?
5. Какие типы обществ они выделяют?
6. В чем состоит революционная концепция Маркса?
7. Какие типы общественно-экономических формаций он выделяет?

8. В чем принципиальное отличие типологии обществ Белла и Маркса?



Из естественных и гуманитарных дисциплин школьного курса приведите примеры, отражающие эволюционные и революционные события в природе и обществе. Найдите сходства и отличия эволюции и революций в природе по сравнению с обществом.

§ 21. Типы общества



Закрытое и открытое общества, развитые, развивающиеся и слаборазвитые страны, Восток и Запад.

Существуют различные классификации типов общества в зависимости от тех признаков, которые считаются наиболее важными. Например, по степени жесткости разделения общества на более или менее обособленные социальные слои можно выделить **закрытые** (кастовые) и **открытые** (некастовые) общества. Пример первого — Индия, в которой существовали четыре касты. Переход из одной касты в другую в течение жизни человека был невозможен. Большинство других обществ делилось на сословия, в которых переход из одного сословия в другое был ограничен, но возможен. Современное западное общество является наиболее открытым.

Современные государства по степени экономического развития делятся на развитые, развивающиеся и слаборазвитые. К **развитым** относят большинство европейских стран, США, Японию и некоторые другие. К **развивающимся** относятся те страны, в которых имеет место интенсивный экономический и научно-технический рост, предполагающий, что в скором времени они тоже должны войти в разряд развитых. Это Китай, Бразилия и другие страны Южной Америки и Юго-Восточной Азии. Те страны, которые отстали в своем развитии и не имеют перспектив в ближайшие десятилетия догнать развитые страны, относят к **слаборазвитым**.

Два самых крупных типа современного общества — **Восток** и **Запад**. «Запад есть Запад, Восток есть Восток, и вместе им не сойтись» — эта знаменитая фраза английского писателя Р. Киплинга неоднократно цитировалась. Конечно, на Востоке существовало и продолжает существовать большое количество цивилизаций, резко отличающихся друг от друга. Восточное общество на самом деле многолико. Достаточно сопоставить Ближний и Дальний Восток, во многом не похо-

жие друг на друга. Под понятием Востока объединяется некая суммарная характеристика свойств, которые противопоставят чертам современной западной цивилизации. Какие это свойства? В экономической деятельности это так называемый азиатский способ производства, при котором основные виды собственности находятся в руках государства. Правда, во второй половине XX в. некоторые страны Востока, начиная с Японии, а затем Южная Корея, Тайвань и др., стали переходить на западную экономическую модель общественного развития, теряя своеобразие в этой области.

Восток в политической сфере в Средние века и Новое время отличался деспотической системой правления, наличием авторитарных и тоталитарных режимов. Сдвиги наметились после Второй мировой войны. В Японии установился политический режим, близкий к западным. В последние десятилетия важные изменения затронули страны, с которыми олицетворялся Восток, — Индию и Китай. Специфика Востока сохраняется прежде всего в культурной области, наиболее традиционной и устойчивой. Здесь следует отметить важную роль религиозных традиций даосизма, конфуцианства, синтоизма, буддизма, индуизма; патернализм (покровительство, оказываемое представителями высших слоев общества представителям низших слоев) во всех областях жизни; склонность к автаркии, т. е. обособленному существованию с самостоятельным обеспечением данного общества всеми необходимыми ему продуктами и т. п. Менталитет восточного человека и специфика восточной культуры особенно ярко выделяются в сопоставлении с культурой Запада и отличаются от последней верностью традициям и устоям общественной жизни.

Современный западный тип общества возник в конце Средних веков, и его движущей силой стали развитие капиталистической экономики, переход от монархической системы правления к республиканской, становление науки как ведущей отрасли культуры и экспоненциальный рост числа научных открытий и изобретений, переход от абсолютной к утилитаристской этике, в религии — крушение господства католицизма и распространение нескольких разновидностей протестантизма, в искусстве — переход к светским жанрам, в философии — укрепление позиций материализма и прагматизма. Основную причину становления западного типа общества видели: в развитии новой общественно-экономической формации — капитализма (К. Маркс), в протестантской эти-

ке (М. Вебер), в системной перестройке всех сторон западного общества (П. Сорокин).

Новый тип общества по своим главным характеристикам оказался резко отличен от прежнего средневекового и в еще большей степени от традиционного восточного типа (табл. 7).

Таблица 7. Различия между западным и восточным типами общества

Запад	Восток
Капитализм	Азиатский способ производства
Республика	Монархия
Преобладание рационализма	Преобладание мистицизма
Чувственность	Чувствительность
Развитие науки и техники	Наличие моральных запретов на научно-техническую деятельность
Господство над природой	Гармония с природой
Развитие права и представление о правах человека	Преобладание представления о долге и ответственности
Развитие представления о свободе	Приверженность ритуалам
Склонность к инновациям	Господство традиций
Деятельностная направленность	Склонность к созерцательности
Агрессивность и пространственная экспансия	Склонность к автаркии

Стремление западного общества к расширению своих границ, нашедшее место в Великих географических открытиях и в последующем колониализме, зафиксировано таким афоризмом: «Людям Запада часто трудно смириться с существованием других сторон света».

Слово «рационализм» остается основным в определении западного общества. Экономическая рациональность, приведшая к капитализму; политическая рациональность, приведшая к формальной демократии; духовная рациональность, приведшая к научно-технической революции; моральная рациональность, приведшая к концепции естественных и гражданских прав человека, — именно в этих основных направлениях западного мира рационализм завоевал господство. В следовании общей тенденции рационализации западная

цивилизация с ее проявившимся еще у древних греков рациональным менталитетом вышла вперед, что предопределило ее экономическое и политическое лидерство в современном мире. Остальному миру приходится бороться с экономическим и политическим засильем западной цивилизации, облегченным крушением СССР.

В предыдущем параграфе приведены две типологии общества. Одна, современная, основана на эволюции производительных сил общества: три типа обществ последовательно сменяют друг друга — аграрное, индустриальное и постиндустриальное. Вторая типология основана на революционном изменении обществ в результате смены производственных отношений: пять типов обществ последовательно сменяют друг друга — первобытно-общинное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое и коммунистическое.

Можно составить и более дробные классификации. Так, западное общество можно подразделить на европейское и североамериканское, далее европейское — на английское, немецкое, испанское, французское и т. д., а французское — на пиккардийское, фламандское, бургундское, гасконское, бретонское, прованское и т. д. Эти классификации отражают процесс образования данной нации из различных народностей, живших на соседствующих территориях.



1. Какие существуют критерии выделения типов общества?
2. Каковы главные различия между западным и восточным типами общества?
3. Западное общество называют рациональным. Значит ли это, что люди, живущие в Западной Европе и Северной Америке, более умны, чем другие народы?
4. Прав ли Киплинг, утверждавший, что Востоку и Западу никогда не сойтись?



На основе обществоведческих знаний, фактов общественной жизни и личного опыта проведите анализ табл. 4. Это может быть сделано в форме эссе.

Попытайтесь ответить на вопросы.

1. Чем капитализм отличается от азиатского способа производства?
2. Почему в культуре Востока (особенно Восточной и Юго-Восточной Азии) преобладает установка на гармонию с природой? Приведите примеры бережного отношения к природе на Востоке.

3. Что означает утверждение, что на Западе преобладает деятельностная направленность культуры?
4. Запад выработал идею свободы, а Восток предпочитает ритуалы в социальных отношениях. Почему?

§ 22. Общество и природа



Научно-техническая революция (НТР), экологический кризис, экофильная и экофобная культуры.

Антропогенный период, т. е. период, в котором возник человек, является революционным в истории Земли. Человечество проявляет себя как величайшая геологическая сила по масштабам своей деятельности на нашей планете. А если вспомнить о непродолжительности времени существования человека по сравнению с жизнью планеты, то значение его деятельности станет еще более решающим.

Технические возможности человека изменять природную среду стремительно возрастали, достигнув своей высшей точки в эпоху научно-технической революции.

Ныне человек способен осуществить такие проекты преобразования природной среды, о которых еще сравнительно недавно не смел и мечтать.

Казалось бы, человек становится все менее зависим от природы, подчиняя ее своему влиянию, преобразая в соответствии со своими целями. Однако все чаще слышатся слова «охрана природы», «экологический кризис» и т. п. Выяснилось, что рост могущества человека ведет к увеличению отрицательных для природы и в конечном счете опасных для существования человека последствий его деятельности, значение которых только сейчас начинает осознаваться.

Развитие общества идет в непосредственном взаимодействии с окружающей его природной средой. Эволюцию взаимоотношений природы и общества можно представить в виде пяти сменяющих друг друга стадий (см. § 2): 1) непосредственное единство человека с природой и становление трудовой деятельности (изготовление из природных материалов орудий как первый способ целенаправленного преобразования окружающей среды); 2) переход к охоте в процессе со-

вершенствования создаваемых для этого орудий и развития общественных форм жизни; 3) переход в результате неолитической революции к земледельческо-скотоводческому хозяйству; 4) переход в результате промышленной революции к главенству индустриального производства и развитие техники как эффективного способа преобразования природы; 5) переход к главенству производства информации и гармонизации взаимоотношений человека и природы в постиндустриальном обществе в процессе создания экологической цивилизации.

Многочисленные научные данные показывают, что экологическая обстановка на нашей планете не всегда была одной и той же. Более того, она испытывала резкие перемены, отражавшиеся на всех ее компонентах. Одно из таких глобальных изменений произошло, по-видимому, на самом начальном этапе развития жизни на Земле, когда в результате деятельности живого вещества атмосфера нашей планеты резко изменилась, в ней появился кислород, и за счет этого была обеспечена возможность дальнейшего становления и распространения жизни. Живые существа создали нужную им атмосферу. В процессе своей эволюции живое вещество, преобразаясь само и одновременно изменяя неживую материю, сформировало *биосферу* — неразрывную целостную систему живых и неживых компонентов нашей планеты.

Процесс становления биосферы идет через выявление и разрешение противоречий между отдельными компонентами, и периоды резкого обострения противоречий могут быть названы экологическими кризисами.

Становление и развитие человеческого общества сопровождалось локальными и региональными экологическими кризисами антропогенного происхождения. Первый экологический кризис — кризис палеолита — был связан с истреблением крупных наземных млекопитающих (см. § 2). Второй кризис начал разрастаться после неолитической революции в связи с интенсификацией вырубки леса под поля. Накапливается все больше данных о том, что и древнейшие цивилизации гибли не только от нашествия завоевателей, но и от собственных экологических трудностей, с которыми не могли справиться. В связи с этим интересна идея о созидатель-

ных и разрушительных кризисах, точнее, о творческом ответе на кризис и об отсутствии такового. Как пример созидательного кризиса можно рассматривать неолитическую революцию.

Ранняя мифология вытекает из культа природы и развивает его, обожествляя землю, воду, плодородие и т. п., но затем начинает отражать реально растущее отчуждение человека от природы. Причем соотношение этих двух тенденций неодинаково в различных культурах. Выделяют относительно стабильные и изолированные цивилизации Древней Индии и Древнего Китая, в большей мере порождавшие *экофильную — сохранительную, направленную на гармоничное сосуществование человека и природы, — мифологию и культуру*, и развивавшиеся на стыках этнических и культурных миграций древние цивилизации Ближнего Востока, порождавшие *экофобную — агрессивную, направленную на конфронтацию с природой, — мифологию и культуру*. Недаром понятие «ахимса» — стремление не повредить всему живому не только делом, но и помыслом, словом — возникло именно в древнеиндийской культуре.

Противоречие между человеком и природой в прежние времена нарастало главным образом в сельскохозяйственной сфере. Новыми факторами обострения экологического положения стали развитие капиталистического способа производства и индустриализация. По существу, в последние четыре века человечество в лице сначала западной цивилизации, а ныне и глобально развернуло крупномасштабную войну с природой, и результатом ее стал глобальный экологический кризис.

Характерной особенностью нашего времени являются *интенсификация* и *глобализация* воздействия человека на окружающую его природную среду, что сопровождается небывалыми ранее интенсификацией и глобализацией негативных последствий этого воздействия. И если раньше человечество переживало локальные и региональные экологические кризисы, которые могли привести к гибели какой-либо цивилизации, но не препятствовали дальнейшему прогрессу человеческого рода в целом, то теперешняя экологическая ситуация чревата глобальным экологическим коллапсом, поскольку современный человек разрушает механизмы целостного функционирования биосферы в планетарном масштабе.



Нефтяное пятно, образовавшееся в Мортонском заливе на северо-востоке Австралии, привело к гибели морских животных

Кризисных точек как в проблемном, так и в пространственном смысле становится все больше, и они оказываются тесно связанными между собой, образуя становящуюся все более частой сеть, что свидетельствует о глобальном экологическом кризисе и угрозе экологической катастрофы.

Рассмотрим более подробно современную экологическую ситуацию на нашей планете. Процессы жизнедеятельности человека в общем плане можно представить следующим образом. Человек берет у природной среды необходимые ему вещества, энергию и информацию, преобразовывает их в полезные для себя продукты (материальные и духовные) и возвращает в природу отходы своей деятельности, образующиеся как при преобразовании исходных веществ, так и при использовании изготовленных из них продуктов. Материально-производственная часть деятельности человека выражается в незамкнутой цепи (схема 14).

Схема 14. Материально-производственная часть деятельности человека



Каждый из этих элементов влечет за собой негативные последствия, которые можно разделить (конечно же, до некоторой степени условно) на *реальные отрицательные последствия*, ощутимые сейчас (например, загрязнение природной среды, эрозия почвы и т. д.) и *потенциальные опасности* (исчерпание ресурсов, техногенные катастрофы и др.).

Отдельные регионы планеты, находящиеся на разных ступенях экономического развития, испытывают различные трудности: для развивающихся стран — это традиционная проблема нехватки пищевых продуктов, для развитых — перспектива исчерпания природных ресурсов и загрязнения природной среды. Кажется, что перед различными районами Земли стоят противоположные задачи. Так, в странах Юго-Восточной Азии одна из важнейших проблем — снижение рождаемости, в то время как во многих западных странах рост населения считается необходимым для развития промышленности и сельского хозяйства.

Специфика угрозы глобального экологического коллапса заключается не только в недостатке продуктов питания (эта проблема стояла всегда) и не только в исчерпании природных ресурсов (об этом писали еще в XIX в.). К этим двум прибавились новые, и главная — загрязнение природной среды, вставшая как глобальная проблема в XX в. Это создало качественно новое состояние взаимоотношений общества с природной средой, одним из самых существенных свойств которого является переплетение и взаимное усиливающееся действие экологических трудностей. Так, резкое уменьшение водных ресурсов является следствием и интенсивного (сверх естественного прироста) извлечения их, и загрязнения вод. Другой пример: сжигание огромного количества топлива, вырубание лесов, загрязнение нефтепродуктами и пестицидами океана, ведущее к гибели в нем растительности — основного поставщика кислорода, все это воздействует вместе, сокращая количество кислорода в атмосфере.

Переплетение экологически негативных последствий препятствует попыткам решить какую-либо частную экологическую проблему. При соответствующих усилиях она может быть решена, но это ведет к возникновению и обострению других проблем. Происходит не окончательное решение, а как бы *сдвиг проблем*.

Можно получить неограниченное количество продовольствия и промтоваров, но встанет проблема загрязнения; мож-

но, развивая атомную энергетику, получить бесконечно большое количество энергии, но возникает проблема роста энтропии, теплового перегрева планеты и увеличения нестабильности климата.

На основании анализа экологической ситуации можно сделать вывод, что следует говорить скорее не об окончательном решении экологической проблемы, а о перспективах сдвига частных проблем с целью улучшения и гармонизации взаимоотношений человека с природной средой в существующих исторических условиях.

Современная экологическая ситуация показывает, что влияние природы на человека зависит от объективных закономерностей ее развития, и это заставляет обращать пристальное внимание на изучение механизмов ее целостного функционирования. Так как в природе «все связано со всем», невозможно воздействие на часть системы без последствия для всей системы, как для биосферы, так и для отдельного организма. Отсутствие или повреждение нескольких связей система может компенсировать, но если их будет нарушено много или будут затронуты наиболее существенные из них, система прекращает существование. Чем сложнее система, тем больше у нее скомпенсированных связей, что и позволяет ее долго и безнаказанно разрушать. Но потом, когда пройден порог адаптации, наступают необратимые изменения, что и происходит с биосферой в наше время.



1. В чем причина противоречивости отношений человека с природой?
2. Что такое локальный и региональный экологические кризисы?
3. Почему глобальный экологический кризис возник именно в наше время?
4. В чем принципиальное отличие жизнедеятельности биосферы от деятельности человечества в природе?
5. Приведите примеры отличия реальных последствий от потенциальных опасностей.
6. Как взаимосвязаны различные экологически негативные последствия?
7. Как можно сформулировать главную опасность современного экологического кризиса?



Великому русскому поэту Ф. И. Тютчеву (1803 — 1873) принадлежат такие строки:

Откуда, как разлад возник?
И отчего же в общем хоре
Душа не то поет, что море,
И рошчет мыслящий тростник.

Проанализируйте проблему, которую поставил Тютчев, и напишите эссе.

Ответьте на вопросы.

1. О каком разладе могла идти речь в XIX в.?
2. Кого поэт называет «мыслящим тростником» и почему?
3. Какую новую интерпретацию это стихотворение может иметь в связи с глобальным экологическим кризисом?

§ 23. Понятие общественного прогресса



Общественный прогресс, виды прогресса: социальный, моральный, экологический, экономический, научно-технический.

Под общественным прогрессом понимается улучшение социальной структуры и социальных отношений.

Понятие общественного прогресса является традиционно одним из основных в социологии. Идея прогресса — детище Нового времени. Она была чужда древним философам. В отношении их скорее следует говорить об идее социального регресса (присущей, скажем, Платону), т. е. ухудшении социальных условий, которые некогда, в Золотом веке, были идеальными.

Французский философ-позитивист О. Конт (точку зрения которого на эволюцию мышления мы приводили в § 12) рассматривал четыре вида прогресса: *материальный* — улучшение экономического положения; *физический* — улучшение здоровья и увеличение продолжительности жизни; *интеллектуальный* — умственное и научное продвижение (тенденция рационализации); *моральный* — распространение доброты и мужества. Э. Дюркгейм видел прогресс в общественном разделении труда, Г. Спенсер — в усложнении общества, К. Маркс — в развитии производительных сил и т. д. В XX в. социологи к употреблению данного понятия стали относиться более осторожно. Отмечают тенденции, скажем тенденцию

рационализации, и те конкретные социальные формы, в которых данные тенденции реализуются.

В дополнение к сходству между индивидуальным развитием и социальным прогрессом можно говорить о необходимости различать общественный прогресс и прогресс личности и об опасности отождествления общественного прогресса с научно-техническим и экономическим.

Общественный прогресс в широком смысле должен определяться такими социальными характеристиками, как рост продолжительности жизни, благосостояния населения, а также степенью гармоничности между интересами личности и государства, между интересами различных групп и слоев общества, уменьшением степени напряженности между ними.

Еще одной необходимой характеристикой является гармония между социализацией и самоактуализацией личности.

В конце XIX в. Л. Н. Толстой писал: «...вопрос состоит в следующем: что признать благосостоянием — улучшение ли путей сообщения, распространение книгопечатания, освещение улиц газом, размножение домов призрения бедных и т. д. или первобытное богатство природы — лес, дичь, рыбу, сильное физическое развитие, чистоту нравов и т. п.?.. Человек, который бесстрастно будет относиться ко всем сторонам жизни человечества, всегда найдет, что прогресс одной стороны всегда выкупается регрессом другой стороны человеческой жизни». В этих словах заложено понимание фундаментальности противоречий, которое противостоит обывательскому представлению о прогрессе как о некоем безоблачном безостановочном движении вперед по прямой линии. Так, прогресс как переход от военного периода развития человечества к промышленному хорошо подходит под определение, данное чешским писателем К. Чапеком: «Все-таки прогресс существует: вместо военного насилия — насилие без войны».

Некоторые ученые предлагали отказаться от понятия общественного прогресса, поскольку оно соотносится с понятием улучшения, а это вводит в науку ценностную категорию, несовместимую с объективностью научного исследования. В понятии прогресса заключено субъективное представление о желательности каких-либо изменений. Если, например, в качестве критерия взять продолжительность жизни, то при

ее увеличении можно утверждать, что общество прогрессирует, а если принять в качестве критерия силу мышц человека, то ее уменьшение свидетельствует о регрессе общества. Имеет место прогресс по определенным параметрам, например рост информации. Если мы примем это главным для человечества, то можем сказать, что прогресс существует. Так как развитие общества в определенном направлении способствует росту информации, то можно считать, что существует социальный прогресс в рамках общего человеческого прогресса. Такой прогресс не имеет своей целью ни рост равенства между людьми, ни рост свободы в целом (хотя можно сказать, что свобода создания информации растет), ни рост морали и братских отношений между людьми (хотя можно согласиться с гипотезой Лоренца, что мораль прогрессирует параллельно созданию новых средств уничтожения человека человеком, а растущая динамическая плотность человечества ведет к уничтожению нравственных перегородок между людьми в диспозиции «свой — чужой»).

Итак, прогресс определяется критерием, который признается главным. Для Г. Спенсера и Э. Дюркгейма это двусторонний процесс дифференциации и интеграции. Критерием прогресса также считали принцип экономии и сохранения сил (Г. Зиммель), рост солидарности и равенства (М. М. Ковалевский), рост знаний и т. п. Мы находим концепцию научного прогресса у О. Конта, экономическую концепцию прогресса у К. Маркса, но не находим веры в прогресс у Ш. Монтескье, потому что он, сосредоточив внимание на политическом строе, не усмотрел в ходе истории последовательного движения к лучшему.

Общественный прогресс совсем не обязательно имеет место во всех направлениях. Так, рост разделения труда и дифференциация общества только тогда будут отвечать критериям общественного прогресса, когда каждый индивид будет делать то, что отвечает его склонностям и желаниям. В противном случае разделение труда ведет к отчуждению человека от его целостной природы. Общественный прогресс не осуществляется сам собой: он требует постоянных усилий как каждой личности, так и социума в целом.

В последние годы наметилась тенденция использовать вместо понятия прогресса другие более конкретные понятия, такие, как «устойчивость», «здоровье». Рост риска гибели человечества по мере создания новых технических средств уни-

чтожения и обострение экологической проблемы имеют отношение к указанной тенденции.

С научной точки зрения, учитывая субъективность и многозначность понятия прогресса, уместнее говорить об эволюции как качественном изменении. Нет тенденции, которая бы гарантировала, что общество становится лучше. Все попытки найти такую тенденцию оказались безуспешными. Все социальные тенденции могут вести как к прогрессу общества, так и к его регрессу. Цивилизация увеличивает количество преступлений, самоубийств и не способствует росту нравственности, и стало быть, не является прогрессивной. По мнению Э. Дюркгейма, «моральное сознание наций не ошибается, оно предпочитает немного справедливости всем промышленным усовершенствованиям в мире».

Социальный прогресс, как и научно-технический, есть только часть целостного прогресса.

В современном понимании прогресс в целом складывается в гармонии социального, морального, экологического, экономического, научно-технического как своих составных частей.

Ядром целостного человеческого прогресса является рост нравственности. Согласно мнению К. Лоренца, выживание человечества требует согласованности технической и моральной эволюции. В рамках этого можно говорить о человеческом прогрессе.

Основная и наиболее общая социальная проблема в том, что потребности, идеи и интересы людей непрерывно меняются, в то время как социальная организация в силу своей жесткости более консервативна, в ней неизбежно идет процесс «окаменения» и работают соответствующие тенденции (бюрократизации и т. п.). Поэтому хотя эволюционный путь развития предпочтительнее, история показывает, что без революций дело не обходится. Все зависит от степени обострения социальных противоречий.

Улучшить общество можно только постоянным созидательным усилием людей. Общество необходимо для совместного производства духовного продукта — культуры, и если принять эту задачу, то отсюда следует еще один критерий социального прогресса. Собственно социальным прогрессом в смысле прогресса социальных структур будет такое развитие социальных отношений и институтов, которое позволит ин-

дивидам реализовать смысл жизни человека. Для этого развитие социальных институтов должно идти в направлении уменьшения социальной напряженности, что высвобождает энергию для культурного творчества. Социальная эволюция может быть признана социальным прогрессом, если она способствует вместе с другими формами эволюции реализации смысла человеческого существования.



1. Что такое общественный прогресс?
2. Когда появилась идея прогресса?
3. Какие существуют виды общественного прогресса?
4. Каковы критерии общественного прогресса?
5. Что такое регресс и возможен ли социальный регресс?



Что в наибольшей степени характеризует прогресс, с вашей точки зрения:

- 1) появление новых видов связи;
- 2) рост нравственности;
- 3) развитие потребностей человека?

Можно ли без чего-то обойтись? Напишите эссе.

§ 24. Процессы глобализации



Глобализация, сферы глобализации.

Тенденция глобализации — это глобальное социальное объединение человечества, которое продолжает тенденцию социальной интеграции.

Человечество начало свое существование с малых групп (та стадия, на которой остановились наиболее генетически близкие к человеку шимпанзе), затем они стали объединяться в роды, потом в союзы родов — племена, потом на определенной территории образовались крупные объединения — народности, а они в начале Нового времени объединились в нации. И вот теперь вопрос стоит об объединении человечества как целого — политическом, экономическом, информационном и т. д. Развитие цивилизации ведет к нивелировке провинциальных и национальных типов общества.

Тенденция глобализации современной жизни проявляется в различных сферах действительности.



Здание ООН в Нью-Йорке

1. **Политическая сфера**: постепенное превращение государств в единую мировую политическую систему путем создания глобальных политических органов, служащих взаимосогласованию политических решений представителями различных стран, например ООН, созданная странами, победившими во Второй мировой войне, — СССР, США, Великобританией и Францией — после ее окончания. Предшественницей ООН в 1920 — 1930-е гг. была Лига Наций. Помимо ООН существуют другие всемирные организации, координирующие политику государств в разных сферах жизни: ЮНЕСКО — всемирная организация, решающая на глобальном уровне проблемы развития и сохранения культуры, Всемирная продовольственная организация, Всемирный банк реконструкции и

развития, Всемирная организация здравоохранения и т. п. Создаются транснациональные партии (предвестником которых были I, II, III, IV Интернационалы), в которые может вступить житель любого государства. Важным шагом на пути глобализации являются региональные объединения типа Европейского союза со своим парламентом и судом. Снимаются границы между европейскими странами, вводятся единые визы (шенгенские соглашения).

2. **Экономическая сфера:** появление транснациональных корпораций, которые словно щупальцами охватывают весь земной шар («Сони», «Филиппс», «Самсунг» и т. д.). Вы покупаете японский телевизор «Сони», но оказывается, что изготовлен он не только в другой стране, но и на другом континенте. Появляются и глобальные финансовые организации типа МВФ и т. п. Возникает международное разделение труда с новыми зависимостями между государствами. Соответственно ослабевает суверенитет национальных государств.
3. **Информационная сфера:** проявление информационно-коммуникационной революции — переход к электронным носителям информации, появление глобальных систем передачи информации типа Интернета, что создает вокруг Земли информационные пояса и «сжимает» пространство, которое может быть преодолено теперь за считанные доли секунды.
4. **Транспортная сфера:** появление новых транспортных средств (самолета, а в недалеком будущем и космолета), позволяющих быстро добраться до любой точки земного шара.
5. **Экологическая сфера:** обнаружение ограниченности земных ресурсов и обострение борьбы за них, увеличение воздействия на природу в целом и отрицательные экологические последствия такого воздействия.
6. **Демографическая сфера:** резкое увеличение общей численности населения планеты, превысившей в 1999 г. 6 млрд, и растущие диспропорции распределения населения по поверхности Земли, увеличившие давление человека на биосферу и обострившие общую ситуацию на земном шаре.
7. **Военная сфера:** создание средств массового уничтожения (атомное оружие), которые способны многократно уничтожить не только человечество, но и все живое на планете.

Схема 15. Точки влияния в современном мире



8. *Культурная сфера*: универсальная наука и глобальная массовая культура.

Тенденция глобализации тесно связана с другими социальными тенденциями: с тенденцией рационализации, поскольку мир в целом изменяется по общим рациональным правилам; принципом интегративного разнообразия, поскольку мир становится все более интегрированным, хотя с ростом разнообразия все не так просто и именно стандартизация мира является одной из причин кризиса современной цивилизации.

Современный вариант глобализации может быть назван «однополюсным»: он происходит при явном лидерстве и под большим нажимом западной цивилизации во главе с США. Более перспективен «многополюсный» вариант, при котором равными с Западом полюсами станут исламский мир, Китай, Индия, Россия (схема 15).

России суждено «колебаться» между Востоком и Западом. Если она соединит преимущества Востока и Запада, то станет самой могущественной державой, если совместит недостатки Востока и Запада — ей грозит «цивилизационное уничтожение». От России по-прежнему очень многое зависит в мировой истории, если иметь в виду ее важнейшее геополитическое положение.

Таким образом, процессы глобализации, проходящие в мире, несут в себе угрозы и делают вызовы России и всем странам мира. Об этом речь пойдет в следующем параграфе.



1. Что такое глобализация?
2. Что представляет собой глобализация в различных сферах общества?
3. Насколько соответствуют тенденции глобализации традиции и современное развитие России?



Проанализируйте высказывание: «Открытое глобальное общество» как оно интерпретируется на Западе, означает открытый социал-дарвинизм — глобальное пространство ничем

не сдерживаемого “естественного отбора”, в котором более слабые экономики, культуры, этносы обречены погибнуть, уступив планету сильным и приспособленным... Но разве вся мировая эволюция культуры не вела в прямо противоположном направлении — от естественного отбора к режиму благоприятствования более слабым, но и более рафинированным, от тенденции к однообразию, которой чреват “естественный отбор” в обществе, к шадящему разнообразию человеческих типов?...» (А. С. Панарин).

Ответьте на вопросы.

1. Что, на ваш взгляд, означает понятие «открытое глобальное общество»?
2. О каких глобальных тенденциях пишет Панарин?
3. В чем тенденция эволюции культуры прямо противоположна современной тенденции глобализации?
4. Выскажите и обоснуйте вашу позицию по отношению к современной глобализации.

§ 25. Общество и человек перед лицом угроз и вызовов XXI в.



Глобальные проблемы современности: проблема предотвращения мировой термоядерной войны, экологическая, демографическая, продовольственная, преодоления отсталости менее развитых стран, использования природных ресурсов, использования Мирового океана, мирного освоения Космоса.

В предыдущем параграфе говорилось о процессах глобализации. Некоторые из тенденций этого развития можно признать катастрофическими для России. Им надо противопоставить рациональный план, основанный на действиях государства в своих интересах и в интересах большинства населения. Использование таких свойств русского народа, как выносливость, долготерпение, способность к самопожертвованию, коллективизм, жажда идеала и справедливости, может дать желательный результат.

Что нужно делать народу России в каждом из обозначенных направлений, чтобы эти угрозы отвести? В *политической сфере* необходимы: 1) укрепление государства, так как важна не только вертикаль власти (самого по себе этого чи-

сто политического средства недостаточно), но и становление гражданского общества, обеспечивающего гибкость и устойчивость социальной системы, упрочение патриотизма и религии — двух духовных основ государства; 2) устранение угроз, для чего надо выходить на передовые позиции в наиболее перспективных областях науки и техники; 3) поиск особых, глубоко национальных путей демократизации общества и структуры государственной власти.

В *экономической сфере* надо использовать имеющиеся преимущества в некоторых научно-технических и культурных областях, а при необходимости проводить протекционистскую политику по отношению к отечественным товарам. Пока у нас еще есть шансы прорваться на траекторию устойчивого экономического развития и занять достойное место в мировой экономической системе.

В *экологической сфере* важно использовать природные ресурсы прежде всего в интересах государства и большинства населения, а в сознании народа нужно постоянно укреплять мысль о бережном отношении к богатствам природы и заботе о состоянии окружающей среды.

В *демографической сфере* необходимы государственная помощь семье и переориентация ценностей самого населения, понимающего, что будущее нации зависит не от количества автомобилей, а от количества детских колясок. Эта проблема уже осознана властью как приоритетная, и с 1 января 2007 г. увеличены пособия женщинам, ухаживающим за малолетними детьми, и выдается единовременная сумма — «материнский капитал».

В *военной сфере* армия и ее научно-технический потенциал должны быть нацелены на преодоление любых идущих извне угроз.

Культурная политика должна быть направлена как на развитие современных отраслей культуры, так и на охрану русской народной культуры и культур малых народов России.

Угрозы и вызовы стоят и перед отдельными странами. Но помимо этого существуют **глобальные проблемы, в решении которых заинтересовано все мировое сообщество**. Выше говорилось о современной научно-технической революции, ее положительных и отрицательных последствиях. Именно последние и создают так называемые глобальные проблемы. Само название — научно-техническая революция — вошло в научный оборот в середине XX в. после создания атомной бомбы. Стало ясно, что действительно произошла революция

в средствах воздействия человека на других людей и на окружающую его природную среду. Никогда ранее не было такого, чтобы человек был способен уничтожить самого себя и почти все живое на Земле, т. е. в глобальном масштабе. Постепенно пришло осознание, что глобальные проблемы представляют собой неизбежную оборотную сторону НТР, и по мере ее развития они будут обостряться.

Первая из глобальных проблем — *проблема предотвращения мировой термоядерной войны*. Компьютерное моделирование показало, что если в возникшем ядерном конфликте будет использована только часть смертоносного потенциала атомного и водородного оружия, то и тогда на Земле наступит «ядерная зима» или «ядерная ночь», т. е. от совокупного действия радиации, взрывов и пожаров в воздух попадет огромное количество пылевых частиц, что резко уменьшит попадание солнечных лучей на поверхность Земли и понизит температуру воздуха, сделав невозможным существование человека и большинства видов жизни на Земле. Количество стран, имеющих или могущих стать обладателями ядерного оружия, неуклонно растет, и вместе с тем растет опасность термоядерной войны.

Вторая глобальная проблема, также возникающая в эпоху НТР, — *экологическая*. В наше время экологический кризис развивается в двух направлениях: с одной стороны, природообразовательная деятельность человека захватывает все новые регионы, лишая растения и животных естественной среды обитания и тем самым разрушая естественные экосистемы, а с другой — усиливается загрязнение природной среды, в том числе веществами, которые не могут быть утилизированы природой — радиоактивными отходами, ядохимикатами и искусственными полимерами. И обе эти тенденции становятся глобальными.

Слово «экология» сейчас встречается в лозунгах, под которыми проходят демонстрации в различных странах мира (так называемое движение «зеленых» — самая известная организация «Гринпис»), упоминается в официальных государственных документах, в статьях ученых, юристов, журналистов и представителей других профессий. В самом широком смысле слова экологический взгляд на мир предполагает при определении ценностей и приоритетов человеческой деятельности учет последствий влияния, которое эта деятельность оказывает на природную среду, равно как и влияние природной среды на человека.

В 70-е гг. XX в. по заданию Римского клуба — неправительственной организации, объединившей бизнесменов, ученых, общественных деятелей различных стран, — было проведено глобальное моделирование с целью исследования негативных экологических тенденций в мире. Моделирование, проведенное в Массачусетском технологическом институте (США), показало, что при отсутствии социально-политических изменений в мире и сохранении технико-экономических тенденций быстрое истощение природных ресурсов примерно в 2030 г. приведет к замедлению роста промышленности и сельского хозяйства и, как следствие, к резкому падению численности населения, т. е. к демографической катастрофе. Если предположить, что достижения науки и техники обеспечат возможность получения неограниченного количества ресурсов, катастрофа наступит от чрезмерного загрязнения окружающей среды. При допущении, что общество сможет решить задачу охраны природы, рост населения и выпуск продукции будут продолжаться до тех пор, пока не исчерпаются резервы пахотной земли, а затем, как и во всех предыдущих вариантах, наступит коллапс. Катастрофа неминуема, потому что все опасные для человечества тенденции нарастают с прогрессирующей интенсивностью, и беда может подкрасться незаметно и стать актуальной, когда поздно будет что-либо сделать.

Позже была построена глобальная модель, в которой мир разделен на 10 регионов с учетом экономических, социально-политических и идеологических различий. Результаты моделирования в этом случае показали, что можно ожидать не одну глобальную, а несколько региональных катастроф, и прежде всего продовольственный кризис в Юго-Восточной Азии вследствие отставания темпов роста производства продуктов питания от темпов роста народонаселения.

Обе глобальные проблемы — проблема предотвращения термоядерной войны и экологическая проблема — тесно связаны друг с другом. Например, концепция глобализации, господствующая в западных странах, основывается на том, что природные ресурсы Земли могут обеспечить комфортное существование только 1 млрд людей, и в это число привилегированных должно войти прежде всего население Запада, составив так называемый «золотой миллиард». Численность же остальных народов должна сократиться.

В большинстве стран мира растет протест против такого варианта глобализации, который уже проводится в жизнь НАТО

и США (в частности, в отношении бывшей Югославии, Афганистана, Ирака). В связи с этим растет угроза терроризма и мировой термоядерной войны. Возникает движение *антиглобализма*, в том числе и в самих западных странах.

Третьей (а правильнее было бы сказать первой и основной) является *демографическая* проблема. «Демографическая революция» (или «демографический взрыв») началась в 50-е гг. XX в. и связана с резким увеличением разрыва между рождаемостью и смертностью в развивающихся странах. Благодаря широкому использованию достижений медицины — предупреждению эпидемических заболеваний и снижению младенческой смертности — уровень смертности сократился в 2—3 раза, а показатели рождаемости снизились незначительно. Численность населения (в млн чел.) в мире увеличилась быстрыми темпами: в 1950 г. — 2515, в 1970 г. — 3698, в 1990 г. — 5292, в 2000 г. — 6000, в 2020 г. (по прогнозу ООН) — 8000, в 2050 г. — около 11 000. Среднегодовой темп роста населения в данное время стабилизировался на уровне 1,6 %, но абсолютный прирост возрастает.

Существует общемировая тенденция снижения рождаемости в условиях экономического роста стран. Этап снижения рождаемости прошла Европа в середине XX в., Япония — в 1970—1980-е гг., намечается снижение рождаемости в развивающихся странах Латинской Америки. Высокая рождаемость в настоящее время тесно связана с бедностью. В этом плане весьма характерно высказывание американского социолога и демографа Л. Брауна, который подразделил все страны мира на две группы: *с низким приростом населения и высоким уровнем жизни и высоким приростом населения и ухудшающимися условиями жизни*. Эта проблема входит в общее различие ситуации *стран Севера (развитые страны Европы и Северной Америки) и Юга (менее развитые страны Африки, Юго-Восточной Азии, Латинской Америки, Китай, Индия)*. Такая тенденция вполне проявлена, исключение составляет Россия, в которой наблюдается отрицательное движение численности населения и ухудшение условий жизни. В настоящее время демографическая проблема предстает в виде альтернативы: или человечество найдет средства, способы и силы для ее решения, или разрушающаяся усилиями человека природа избавится от вида *Человек Разумный*, который так вторгается в биосферу, как ни один вид за всю ее историю.

Тесно связана с демографической четвертая проблема — *продовольственная*. Здесь также видно различие стран

Севера и Юга. Хроническое постоянное голодание и недоедание, несбалансированность рациона — все это проблемы слабо развитых стран Юга. Примерно 2/3 населения мира почти не потребляют животных белков. Решение проблемы питания связано с развитием сельского хозяйства, которое может идти экстенсивным путем, связанным с расширением пахотных земель, и интенсивным путем — за счет механизации, использования минеральных удобрений и ядохимикатов, селекции высокоурожайных сортов растений и продуктивных пород скота. И тот и другой путь имеют вполне отчетливые ограничители. Для экстенсивного увеличения продуктов питания требуется вырубка лесов, которых и так осталось немного. При интенсивном способе хозяйствования минеральные удобрения и ядохимикаты быстро разрушают плодородный слой почвы, превращая планету в пустыню. Выход видится в экологичном сельском хозяйстве, которое будет использовать органические удобрения, малую технику, естественных врагов вредителей сельского хозяйства.

Пятая проблема — проблема *преодоления отсталости менее развитых стран* (стран Юга) — также тесно связана с двумя предыдущими и с проблемой глобализации. Если не на словах, а на деле будет признано право на жизнь всех цивилизаций и культур и развитые страны окажут экономическое, политическое и культурное содействие отсталым странам, появится надежда на глобальное выживание человечества.

Шестая глобальная проблема человечества связана с *ограничением запасов природных ресурсов*, главным образом топливных и сырьевых. Она возникла в связи со взрывным ростом потребления топлива и сырья в XX в.: за 80 лет с начала века его было добыто и потреблено больше, чем за всю предыдущую историю человечества. Расточительная эксплуатация и исчерпание энергоресурсов и сырья отнимают право на благополучную жизнь у последующих поколений. Эта проблема также показывает противостояние стран Севера и Юга: развитые страны, население которых составляет менее 20 % от общего количества населения, потребляют около 80 % энергоресурсов планеты, хотя эта тенденция несколько изменилась в связи с быстрым экономическим ростом стран с высокой численностью населения — Китая и Индии.

Седьмая глобальная проблема связана с *использованием Мирового океана* — его энерго-, сырьевых и водных ресурсов в результате опреснения морской воды, увеличения добычи морепродуктов и др.

Восьмая глобальная проблема — это проблема *мирного освоения Космоса*. Особое значение имеют наблюдения из космоса за различными объектами лито-, атмо- и гидросфер — полезными ископаемыми, почвами, растительным покровом суши, климатом, Мировым океаном. Исследования космоса создают прецедент для мирного сотрудничества различных государств, так как космические полеты слишком дорогое удовольствие для национальных программ.

Негативные глобальные проблемы развития человечества имеют одно позитивное свойство: они объединяют всех людей в поисках решения. Единственный выход заключается в создании концепции альтернативной глобализации, основанной на признании права всех людей и наций на достойное существование.



1. Что необходимо делать России перед лицом угроз и вызовов XXI в.?
2. Какие существуют основные глобальные проблемы современности?
3. Выделите особо важные глобальные проблемы и обоснуйте ваш выбор.
4. Какие прогнозы дало глобальное моделирование, проведенное по заданию Римского клуба?



Найдите сходства и отличия между проблемами и угрозами, стоящими перед всей планетой и Россией. Напишите эссе и предложите ваши варианты выхода из сложившейся ситуации.

Литература

- Вебер М. Избранное. Образ общества. — М., 1994.
- Горелов А. А. Социология: учебник. — М., 2006.
- Горелов А. А. Экология: учебник. — М., 2006.
- Данилевский Н. Я. Россия и Европа. — М., 1991.
- Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. — М., 1991.
- Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992.
- Социальная философия: в 2 ч. — М., 1994. — Ч. II.
- Шпенглер О. Закат Европы: в 2 т. — М., 1993. — Т. 1.
- Шубарт В. Европа и душа Востока. — М., 2003.
- Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. — М., 1997.

РАЗДЕЛ III Социальные отношения

Глава 5. Структура общества

§ 26. Социальные группы



Социальная группа, первичные и вторичные группы, свойства группы: членство, самоидентификация, конформизм, иерархичность; организация.

Социальная группа есть совокупность индивидов, взаимодействующих друг с другом, осознавших свою принадлежность к данному объединению и признающих его членами с точки зрения других.

Все группы можно разделить на *большие* и *малые*. Школьный класс может быть назван малой группой, а лекционный поток в институте — большой группой. Группа, состоящая из двух человек, называется *диадой*, из трех — *триадой*.

Существуют критерии деления групп на *первичные* и *вторичные*. *Первичные группы* основываются на *кровнородственных или дружественных связях* и называются так потому, что развитие общества и каждого человека начинается именно с таких групп. Они характеризуются тесными непосредственными связями и сотрудничеством, поскольку являются фундаментом для формирования социальной природы и идеалов индивида, например: семья, игровая группа детей, соседи и т. п. Постепенно все большее значение в социальной жизни приобретают *вторичные группы, основанные на более формальных связях и сильнее организованные*. Но первичные группы не потеряли своего значения: ведь

известно, что во время каких-либо неожиданных происшествий (стихийных бедствий и т. п.) человек стремится в лоно семьи.

Соответственно типам взаимодействий группы делятся на *профессиональные* (профсоюзы), *политические* (партии), *образовательные* (школьные группы) и *культурные* (творческие союзы). У каждого типа социальных групп свои культурные особенности, отличающие его от других. Особый набор символов, убеждений, ценностей, образцов поведения, отличающих один тип социальных групп от других, получил название *субкультура*.

Свойствами группы являются: **членство**, т.е. ощущение и объективная принадлежность к данной группе, **самодентификация** — отождествление человека с группой, к которой он принадлежит; **конформизм** — принятие ценностей и норм данной группы; **иерархичность** — соподчиненность членов группы. Лидер группы может быть *формальным*, т.е. назначаемым, и *неформальным*, т.е. признанным без какого-либо официального утверждения.

Неформальный лидер может быть *инструментальным* — лидером по роли в выполнении какой-либо работы или *эмоциональным* — лидером по общению на уровне чувств. Он может быть *идейным*, т.е. выражающим идеи большинства членов группы, или *харизматическим*, т.е. обладающим набором личных качеств, в наибольшей степени привлекательных для других. Данное разделение лидеров напоминает разделение отношения к отцу и матери. В отношении к отцу более характерны качества, которые имеются у инструментального, идейного лидера; в отношении к матери преобладают качества эмоционального, харизматического лидера.

Большая группа, сформированная для достижения определенных целей, называется организацией.

Организации отличаются типом формирования и способом взаимодействия между людьми. Наиболее простым видом организации является *харизматическая группа*, объединенная вокруг харизматического лидера, например Христос и его ученики. Для такой организации характерны непостоянство структуры, сильная зависимость от лидера, отсутствие иерархии и нестабильность. Можно выделить три стадии формирования харизматической группы: 1) кристаллизация; 2) при-

знание данной группы окружающими; 3) институционализация, например образование Церкви.

Другой вид организации — *добровольная ассоциация*, которая характеризуется тем, что образована для защиты общих интересов ее членов. Членство в ней добровольное, принудительная власть отсутствует, она не связана с государственными органами (например, общество филателистов).

Третий вид — *организации тоталитарного типа*: больницы, приюты, дома для престарелых, монастыри, казармы, военные училища, тюрьмы, в которых существует более или менее строгая дисциплина и принудительное подчинение.

Четвертый вид организации — *бюрократии*, появляющиеся на определенной стадии развития общества в процессе его рационализации. Бюрократия обладает следующими характеристиками: разделением труда, порядком подчиненности, наличием центра — офиса, штатом сотрудников, правилами внутреннего распорядка вместо прямого надзора, официальной процедурой подготовки должностных лиц, лояльностью.

В конце XIX в. немецкий ученый Ф. Тённис (1855 — 1936) выпустил книгу под названием «Община и общество», которой было суждено стать значительной вехой в истории социологии. В ней дан сравнительный анализ двух типов общностей, один из которых тяготеет к традиционной сельскохозяйственной общине, — деревня, а другой — к современному индустриальному обществу — город.

С точки зрения Тённиса, в общине господствуют отношения на основе инстинкта и чувств, в обществе — на разуме и формальной организации. Разница в отношении людей в деревне и городе хорошо видна на примере сравнения поведения продавца и покупателя в деревенском магазинчике и в городском супермаркете. В первом случае покупка сопровождается разговором о жизни, о родственниках, о делах, преобладают дружески-неформальные отношения; во втором случае отношения всецело регулируются официальной инструкцией и обычно не выходят за рамки той основной цели, которая привела покупателя в магазин.

Различия между поведением людей в общине и обществе напоминают различия между отношениями в первичных и вторичных группах, в малых и больших группах, в семье и в государстве (табл. 8).

Таблица 8. Свойства различных типов групп

Первичная группа	Вторичная группа
Малая	Большая
Семья	Государство
Неформальные	Формальные
Эмоциональные	Рациональные
Личные	Производственные
Индивидуальные	Функциональные
Дружеские	Деловые
Непосредственные	Опосредованные
Отсутствие специализации	Узкая специализация
Натуральное хозяйство	Товарное хозяйство
Взаимопомощь	Личная выгода
Основана на обычаях	Основана на законах
Преобладание религиозных целей	Преобладание светских целей

Если иметь в виду психологические черты, свойственные коллективу в целом, то можно сделать вывод, что общине больше соответствует женский тип отношений, а обществу — мужской. Отдельные виды групп изучаются в отраслевой социологии. Так, существует социология поселений (которая делится на социологию деревни и социологию города), социология семьи, социология государства (часть политической социологии), социология производства (часть экономической социологии) и т. п.



1. Что такое социальная группа?
2. Какие существуют критерии выделения групп?
3. Что такое членство, самоидентификация, конформизм и иерархичность в группе?
4. Чем отличаются малые и большие группы?
5. В чем существенные отличия общины и общества в понимании Ф. Тённиса?



Расскажите, как вы ведете себя в тех малых и больших группах, в которых вы состоите. Какие различия можно заметить

в вашем поведении в семье и школьной группе, с друзьями на улице и в интернет-кафе, в спортивной команде и в больнице? Ответ может быть дан в форме эссе.

§ 27. Социальная стратификация



Социальная стратификация, виды стратификации: экономическая, политическая, профессиональная; класс, страта.

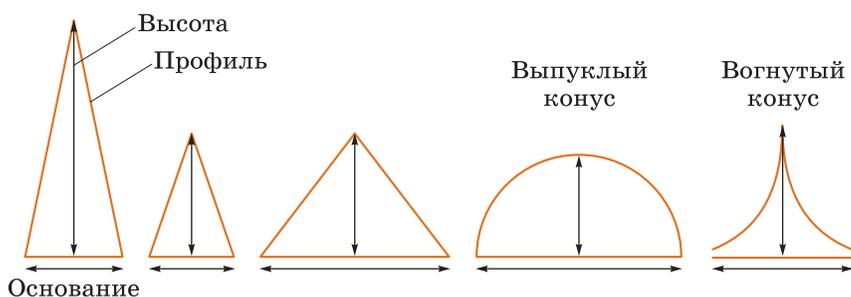
Под социальной стратификацией понимается разделение людей на классы и слои по определенным признакам.

Термином **«страта»** (от лат. *stratum* — «слой») *обозначается группа людей, имеющих какое-либо общее свойство.*

Существует три основные формы стратификации: экономическая (по уровню дохода), политическая (по объему политической власти), профессиональная (по уровню образования, престижу профессии). Графически стратификация изображается в виде конуса. По вертикали откладываются значения основного показателя (скажем, уровня дохода), по горизонтали — количество людей в обществе, к которым относится данный показатель.

Две основные характеристики социального конуса: высота и профиль. **Высота** характеризует различие между самым высоким и самым низким значением измеряемого показателя (скажем, различие в уровне дохода между самыми богатыми и самыми бедными людьми). **Профиль** характеризует распределение данного показателя по различным слоям общества.

Для каждого общества в определенный промежуток времени характерен свой социальный конус. По нему можно судить о положении людей и устойчивости общества. Так, если высота конуса очень большая, то это означает, что расстояние между богатейшими и беднейшими людьми велико и, стало быть, общество в социальном отношении неустойчиво. Наоборот, если высота небольшая, это свидетельствует об отсутствии разрыва в уровне дохода между самыми богатыми и самыми бедными и большей устойчивости общества. Наличие широкого основания конуса свидетельствует о том, что большое количество населения приближается по данному показателю к нулю. *Выпуклый* профиль конуса свидетельству-

Схема 16. **Формы конусов социальной стратификации**

ет о том, что довольно большое количество людей имеет средние значения данного показателя (если речь идет об уровне дохода, то это говорит о многочисленности среднего класса). Профиль *вогнутый* говорит о том, что очень небольшая часть населения имеет средние значения показателя (значит, средний класс немногочислен). *Плоский* профиль свидетельствует о промежуточном положении распределения населения по отношению к данному показателю. Возможные изображения социального конуса показаны на схеме 16.

Следует иметь в виду, что если по высоте и основанию конус имеет определенные ограничения, связанные с количеством населения в государстве и предельными значениями показателей, то профиль его может иметь самые причудливые очертания, отражающие своеобразие общества, которое он описывает.

Описание социальной стратификации начинается с выделения самых крупных общественных слоев. Они называются классами. Наиболее развернутое определение класса принадлежит К. Марксу. Маркс исходил из наличия в классовом обществе двух антагонистических классов и разделял классы по пяти основным признакам.

Итак, **класс** — это самый крупный общественный слой, выделяемый на основе следующих признаков: 1) участие в организации производства; 2) отношение к частной собственности; 3) характер труда; 4) участие в распределении дохода; 5) участие в организации власти.

По совокупности признаков выделяются два основных класса (табл. 9).

Таблица 9. Свойства членов антагонистических классов капиталистического общества

Капиталист	Рабочий
Участвует в организации производства	Не участвует
Владеет частной собственностью	Не владеет
Умственный труд	Физический труд
Богатый	Бедный
Участвует в организации власти	Не участвует

В XX в. изменения в системе управления производством привели к сглаживанию отмеченного Марксом антагонизма классов. Появился слой людей, которые организовывали производство, но сами не владели частной собственностью. Произошло разделение на менеджеров (управляющих) и капиталистов (владельцев собственности). Впоследствии в число эксплуатируемых попадало все больше людей, занимающихся умственным трудом (умственные пролетарии), и поэтому характер труда перестал быть признаком разделения эксплуататоров и эксплуатируемых. В результате перераспределения доходов (прогрессивный налог и т. д.) и борьбы профсоюзов за улучшение положения рабочего класса различие между богатыми и бедными слоями общества в большинстве развитых стран не увеличивалось, как предполагал Маркс, а уменьшалось. Появился слой квалифицированных рабочих (рабочая аристократия), уровень дохода которых выше, чем у основной массы пролетариата. Росло число интеллигенции, уровень дохода которой существенно выше, чем у низкооплачиваемых рабочих. В США большинство населения относит себя к среднему классу (само название говорит о его промежуточном положении между капиталистами и рабочими). Картина распределения доходов населения развитых стран стала намного сложнее, чем было в XIX в. Наконец, и с пятым признаком все обстояло не так просто, поскольку за участие в управлении государством боролись не только капиталисты, но и другие заинтересованные группы (профсоюзы и т. п.), представлявшие интересы различных слоев общества.

В западном обществе были попытки создать иные классификации социальных групп. Так, М. Вебер взял за основу три критерия: 1) богатство; 2) престиж; 3) власть. Американский

социолог У. Л. Уорнер (1898—1970) видоизменил классификацию Вебера, добавив еще один критерий — образование. По классификации Уорнера, общество распалось на шесть групп. В предложенной ниже стратификации второе слово означает класс, а первое — страту этого класса:

- 1) верхний высший класс — истэблшмент — старые семьи с большими доходами;
- 2) нижний высший класс — богачи-выскочки (профессиональные спортсмены, звезды шоу-бизнеса и т.п.);
- 3) верхний средний класс — мелкая буржуазия и высокооплачиваемые профессионалы (адвокаты, известные врачи);
- 4) нижний средний класс — низшие служащие и квалифицированные рабочие;
- 5) верхний низший класс — малоквалифицированные рабочие;
- 6) нижний низший класс — представители социального дна.

Таким образом, можно выделить различные, более дробные, чем классы, слои общества по экономическим, политическим, профессиональным признакам. Соответственно, могут быть построены конусы экономической, политической и профессиональной стратификации.

Экономическая стратификация представляет собой дифференциацию людей по уровню доходов. Образующийся конус имеет стандартный профиль с основанием, которое длиннее его высоты, т. е. бедных людей больше, чем богатых. Существует гипотеза, в соответствии с которой профиль экономической стратификации во многих обществах имеет постоянную форму, не зависящую от конкретного политического устройства и общественно-экономической формации. Для каждого общества существует своя константа профиля конуса экономической стратификации. Тем не менее на практике в различных обществах и в разные периоды существования одного общества профиль экономической стратификации меняется. В период роста благосостояния населения основание конуса становится уже, сам он делается более выпуклым, в период экономического кризиса, наоборот, основание становится шире, так как увеличивается количество бедных.

В XIX в. К. Маркс предполагал, что в капиталистических странах богатые становятся еще богаче, а бедные еще беднее. Развитие инду-

стриальных стран не подтвердило его предположений, поскольку экономический уровень жизни в них в XX в. неуклонно повышался. Но в то же время росла и продолжает расти пропасть между уровнем дохода жителей развитых и наименее развитых стран.

От профиля конуса экономической стратификации зависит устойчивость общества. Ученые считают, что общество устойчиво, если разрыв между 10 % самых богатых и 10 % самых бедных людей не больше чем в 6 раз (в настоящее время в России существует разрыв в 13 раз по официальным данным, а по неофициальным — до 30). Существуют естественные пределы роста социального конуса. Неограниченное увеличение богатства небольшого слоя олигархов вызывает резкое недовольство основной массы населения и в конце концов создает революционную ситуацию. Так что, изучая конус экономической стратификации общества, ученые могут сделать прогнозы относительно его дальнейшего развития.

Политическая стратификация дифференцирует людей по объему политической власти. Конус политической стратификации будет иметь примерно ту же форму, что и конус экономической стратификации, но с некоторыми отклонениями. Нижняя часть конуса также будет длиннее, чем его высота, поскольку в современном обществе существует не только экономическая, но и политическая элита, в которую входят лица, принимающие политические решения. Но профиль конуса политической стратификации в нижней части менее разнообразен, поскольку в большинстве стран избирательными правами обладает все взрослое население.

Какие здесь существуют тенденции? На ранних стадиях развития цивилизации политическая стратификация незначительна, поскольку высший управляющий слой немногочислен (например, князь и его дружина). Форма политической стратификации напоминала покатуую и низкую пирамиду. По мере развития общественных отношений политическая стратификация усиливалась.

Профессиональная стратификация разделяет людей по характеру труда, уровню образования и престижу профессии. Главное деление по характеру труда — на физический и умственный. В пределах того и другого существуют многочисленные квалификации. Физический труд делится в зависимости от места на промышленный и сельскохозяйственный. Первый считается более квалифицированным

Программист



и специализированным. Крестьянин самостоятельно выполняет большее количество операций, и его труд целостнее труда фабричного рабочего. Объясняется это тем, что сельскохозяйственный труд появился на более ранних этапах развития человечества, когда разделение труда не зашло далеко и крестьянин обеспечивал весь цикл деятельности, необходимой для жизни: строил дом, выращивал растения, готовил пищу и т. д. Индустриальный труд стал преобладающим позже и полного развития достиг после промышленной революции конца XVIII — начала XIX в. Хотя численность крестьян



Каменщик
на стройке

уменьшается по мере роста производительности сельского труда (5—10 % сельского населения развитых стран в состоянии прокормить всю страну), данный класс продолжает сохранять свое значение.

Промышленный труд, считающийся более квалифицированным и оценивающийся выше по шкале профессиональной стратификации, в эпоху после промышленной революции все более дифференцировался. В начале XX в. сформировалась рабочая аристократия — слой высокооплачиваемых квалифицированных рабочих, который постепенно выделялся из массы пролетариата. Вплоть до XX в. численность пролетариата росла, он превратился в самый многочисленный слой, но затем рост замедлился и в настоящее время в развитых капиталистических странах вперед выходит интеллигенция — люди умственного труда.

Такое важное социальное изменение связано с переходом от индустриального к постиндустриальному информационному обществу. Оно объясняется несколькими причинами. Во-первых, механизация и автоматизация производства привели к сокращению рабочих мест непосредственно в производственной сфере. Во-вторых, усложнение процесса производства и его организации потребовало увеличения количества управляющего персонала — техников, инженеров, программистов, менеджеров. В-третьих, сократилась сама сфера промышленного производства по сравнению со сферой услуг.

В верхней части конуса профессиональной стратификации располагается интеллектуальная элита. Французскому ученому Г. Лебону (1841—1931) принадлежит вывод, что народы различаются между собой не народными массами, но единицами, выдающимися среди них. А. Тойнби определяет творческое меньшинство как составляющее 1 % населения. Это и есть интеллектуальная элита.



1. Что такое социальная стратификация?
2. Что характеризуют высота и профиль социального конуса?
3. Каковы признаки, по которым выделяются социальные классы?
4. Чем различаются экономическая, политическая и профессиональная стратификации?
5. Совпадают ли конусы трех указанных типов стратификации в одной стране? Объясните, почему.



Проанализируйте, какое место в каждой из указанных стратификаций занимает ваша семья. Отличается ли оно в разных типах стратификации: экономической, политической и профессиональной? Ответ может быть дан в форме эссе.

Глава 6. Социальные нормы и конфликты

§ 28. Виды социальных норм



Социальные нормы, моральные и правовые нормы, обычаи, правила этикета.

Социальные нормы (буквально с лат. *norma* — «правило», «образец») *представляют собой правила поведения, которые вырабатываются обществом в целом и отдельными группами, входящими в общество.*

С этими правилами человек сталкивается с самого начала своей жизни, когда слышит слово «нельзя». Постепенно в общении с родителями, родственниками, друзьями он знакомится с этими правилами в устной беседе и осознает их самостоятельно. В дальнейшем он решает, какие из этих правил он будет соблюдать всегда, какие — под угрозой наказания за их невыполнение, а каким следовать не будет. Соответственно, если он соблюдает социальные нормы, его взаимоотношения с другими людьми можно назвать нормальными, а в тех случаях, когда он не следует социальным нормам, его взаимоотношения с другими людьми становятся ненормальными.

Два больших разряда социальных норм составляют нормы моральные и правовые. **Моральные нормы имеют рекомендательный характер.** Их несоблюдение порицается, но специально не наказывается существующей системой законов, издаваемых государством, в которых четко описываются границы законного и незаконного поведения. Данная система законов называется *правом*, а **нормы, регулируемые правом, — правовыми.** Государство следит за соблюдением права и наказывает преступивших закон с помощью специальной системы учреждений — судов, прокуратуры, а также учреждений, следящих за исполнением судебных решений и изолирующих преступников в тюрьмах и лагерях.

Многие социальные нормы имеют очень глубокие корни и доходят до нас в виде *обычаев*, т.е. того, что считается «обычным». Они приходят из различных отраслей культуры и даже наследуют язык жестов животных.

Так, например, у животных известен жест «приветствия», когда мужские особи встречаются у границы своей территории (а большинство высокоорганизованных животных — территориальные животные, т.е. имеют территорию, которую считают своей). Если на такую территорию попадает непрошенный гость, то хозяин принимает агрессивную позу, а чужак, если он не собирается завоевать данную территорию, — позу страха. Когда же два самца встречаются на границе своих территорий, они оба принимают позу, в которой сочетаются и агрессивность, и страх, и получается сложная поза приветствия. У человека она трансформируется в рукопожатие, в котором объединяются и желание продемонстрировать свою силу (рука движется вперед) и миролюбие (ладонь поворачивается внутренней стороной и раскрывается). Конечно, когда используются подобные обычаи, человек не осознает, откуда они пришли к нему.

Из мистической древности приходят обычаи, которые носят название *суеверия*. Например, если черная кошка перебежит дорогу, то это ведет к несчастью. Суеверия сейчас уже с большой натяжкой можно назвать социальными нормами. Скорее, это пережитки, т.е. то, что человечество уже пережило, преодолело в своем развитии, как многие детские увлечения.

Другие обычаи, идущие из глубокой древности, сохраняются до сих пор во всей своей обязательности (например, свадебные обряды, похоронные ритуалы, традиционные праздники). Много обычаев и моральных норм пришло из религии. Религия освящает социальные нормы, которые делают жизнь общества нормальной. Например, десять заповедей Ветхого Завета: не убивай, не кради, не прелюбодействуй, не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего, почитай своих родителей и т.д. Аналогичные заповеди содержатся в исламе, буддизме и других религиях. Соблюдение таких религиозных норм, как пост, молитва, важно не только для социальной гармонии, но и для физического и душевного здоровья человека.

Столь же древнюю основу имеют *правила этикета*. Наиболее тщательно они разработаны на Востоке. На важную роль ритуалов в общественной жизни особое внимание обратил китайский мыслитель Конфуций. Словосочетание «китайские церемонии» стало нарицательным. Нормы этикета, будучи по

своей сути универсальными, различаются в различных странах. Например, в России при знакомстве, когда представляют человека, принято говорить: «Очень приятно». В Америке в таком случае новому знакомому говорят просто: «Привет».

Существуют также эстетические нормы, в которых закрепляется представление о прекрасном и безобразном. Выращивание цветов на подоконниках и балконах свидетельствует о стремлении к красоте, а когда поведение человека не соответствует общепринятым нормам, говорят, что он ведет себя безобразно.

С появлением новых сфер взаимоотношений людей формируются новые специфические социальные нормы. Становление государства как социального института привело к формированию политических норм, которые регулируют взаимоотношения между гражданином и властью. Например, мы подчиняемся требованию милиционера как представителя власти показать документ, удостоверяющий нашу личность, в то время как аналогичное требование любого другого человека не в форме будет выглядеть странным и незаконным.

С развитием техники растет число социальных норм, регулирующих взаимоотношения людей с техническими объектами и с людьми, владеющими техническими средствами, — технических норм. Например, переходить дорогу следует только в специально установленных местах и на зеленый свет светофора.

Есть нормы универсальные, которые должны соблюдаться во все времена и всеми людьми (например, «не убивай» из Ветхого Завета или «золотое правило» этики: относись к другим так, как хочешь, чтобы относились к тебе). Универсальные нормы характеризуют, как правило, наиболее важные составляющие социальной жизни. Но большинство социальных норм меняется от одного поколения людей к другому и даже в течение жизни одного поколения. Например, в 60-е гг. XX в. считалось предосудительным идти с девушкой, положив руку ей на плечо. Сейчас можно встретить целующиеся пары в скверах и даже в метро. Однако в наше время начинает вызывать осуждение курение в общественных местах, тогда как раньше на это не обращали внимания и рассматривали как личное дело каждого человека.

Количество социальных норм зависит от менталитета и характера народа, от государственного устройства общества. В обществах идеократических, т. е. основанных на господстве некоторых главенствующих идей, которым все должны под-

чиняться, социальных норм больше, чем в обществах либеральных, в которых государство ограничивает свои функции минимальным правовым контролем и не следит за тем, чтобы население соблюдало моральные и иные нормы.

В советское время не только кино, но и даже музыка, казалось бы, далекий от политики мир искусства, также жестко регулировалась государством, которое решало, какую музыку слушать, исполнять, под какую танцевать. Четверть века назад в СССР во время репортажа с чемпионата мира по фигурному катанию спортсмены танцевали на льду под одну музыку (скажем, рок-н-ролл), а советские зрители слушали по телевизору совсем другую, которую включали в студии. Постановлениями ЦК КПСС регламентировались не только музыка, живопись и литература, но и наука: которой стоит заниматься, а которая является лженаукой (так характеризовали две ведущие науки XX в. — генетику и кибернетику).

Количество социальных норм в государстве может быть бóльшим или меньшим, но ни одно общество не может существовать, если в нем вообще отсутствуют социальные нормы или контроль за их соблюдением, который выступает в виде специальных учреждений или общественного мнения (коллективного сознания), воплощающих социальные нормы.



1. Что такое социальные нормы?
2. Как они подразделяются?
3. Что собой представляют различные виды социальных норм?
4. Чем характеризуются универсальные нормы?



Составьте таблицу основных типов социальных норм. Проанализируйте, какие социальные нормы вы соблюдаете и от соблюдения каких пытаетесь уклониться. Чем, по вашему мнению, это вызвано?

§ 29. Социальный контроль и самоконтроль



Социальный контроль, нормы-правила и нормы-ожидания, санкции — положительные и отрицательные, формальные и неформальные; самоконтроль.

Социальные опросы показывают, что 99 % населения хотя бы раз в жизни нарушили закон. Поэтому необходим социальный контроль.

Под социальным контролем понимается совокупность действий общества, направленных на обеспечение соблюдения индивидами социальных норм.

Социальный контроль может быть формальным, когда осуществляется определенными социальными институтами (государством в лице органов правопорядка — милиции, прокуратуры, суда), или неформальным, когда осуществляется общественным мнением, не закрепленным в письменных формах законов и установлений или самими группами, в которые входит индивид, — семьей, друзьями, сослуживцами. Например, если человек имеет привычку опаздывать на встречу, он будет получать замечания от тех, с кем встречается, вплоть до того, что с ним могут перестать договариваться о встрече.

Степень жесткости социального контроля зависит от того, насколько строгими являются социальные нормы. К строгим нормам относится, например, время начала и окончания урока. Их должны соблюдать и ученики и преподаватели. К нестрогим относится, скажем, норма вовремя приходить на встречу. Ее несоблюдение может вызвать обсуждение, а может и нет. Также степень жесткости социального контроля зависит от того, нарушены ли нормы-правила или нормы-ожидания.

По мнению современного американского социолога Н. Смелзера, *«нормы-правила»* являются самыми важными нормами общества, они *представляют собой основные механизмы, регулирующие общественную жизнь и скрепляющие единство общества*. Нарушение норм-правил обычно влечет за собой суровое наказание. Нормы-правила включают законы, запрещающие такие поступки, как убийство и похищение людей. Менее важные нормы названы *нормами-ожиданиями*, их нарушение не приведет к суровому наказанию. Нарушение некоторых норм-ожиданий, например употребление ложки вместо вилки или появление на улице в купальном костюме, не всегда вызывает даже замечание» (выделено нами. — А. Г., Т. Г.).

Конкретные проявления социального контроля носят название *санкции*. Они могут быть *положительными (позитивными)*, поощряющими социальные действия, если соответствуют социальным нормам (например, мы говорим «спасибо», если нам оказывают какую-либо услугу), или *от-*

рицательными (негативными). Последние имеют самый разнообразный характер в зависимости от того, какие социальные нормы нарушены, — от словесного порицания (скажем, молодых людей за то, что они садятся верхом на скамейки, пачкая сиденья) до приговора суда. *Выраженные в устной форме морального осуждения санкции называются неформальными*, тогда как *наказания на основании судебного решения относят к санкциям формальным* (поскольку существуют особые установленные формы применения таких санкций, выраженные в виде принимаемых государством законов и способов контроля за их исполнением).

К формальным санкциям относятся штраф (скажем, за нарушение правил общественного порядка), изоляция (преступников в колониях и тюрьмах), награждение (орденом, медалью, почетной грамотой, премией, ценным подарком и т. п.). К неформальным относятся критическое замечание, недовольный взгляд, одобрительный кивок, улыбка и т. д. (табл. 10).

Таблица 10. Формы социального контроля

Санкции	Формальные (контролируют нормы- правила)	Неформальные (контролируют нормы- ожидания)
Позитивные (поощрения)	Награждение орденом	Благодарная улыбка
Негативные (наказания)	Приговор суда	Критическое замечание

В § 4 говорилось о трех типах актов деятельности: дозволенно-должных, рекомендуемых и запрещаемых. Соответственно, существует три основные формы реагирования на поступки. Дозволенно-должные оцениваются как правильные и не вызывают ни поощрения, ни ненависти, рекомендуемые вызывают благодарность и симпатию, а запрещенные — чувство отвращения и желание наказать.

Запрещенное действие называется нарушением, так как оно ведет к разрушению существующих социальных норм. Наиболее сильной формой нарушения социальных норм является *преступление*. Само слово свидетельствует, что человек преступил нормы, зафиксированные в законе. Возмездием за преступление служит *наказание*. Это слово имеет корень «-каз-» (который есть и в словах «наказ», «указ», «показ», «казнь»). Человеку публично указывают на совершен-

ное преступление и дают наказ не повторять его впредь. При этом совершившего нарушение могут изолировать на какое-то время от общества, чтобы не допустить повторения (удалить из класса, отправить в колонию и т. п.).

Противоположным понятием по отношению к запрещенному акту является рекомендуемый акт. Соответственно, противоположным наказанию будет вознаграждение. Оно может быть в разных формах — от пятерки за отличный ответ до награждения орденом. По мнению П. Сорокина, «общество наказывает того, кто провинился перед ним, оно награждает того, кто оказывает пред ним заслугу».

При этом никто не заставляет, скажем, учиться на пятерки; достаточно учиться удовлетворительно (само это слово свидетельствует о том, что данная отметка удовлетворяет общество). Но если учащийся имеет знания сверх установленного минимума, то это отмечается оценкой 4 или 5. Оценки «хорошо» и «отлично» говорят о том, что обучающийся выходит за рамки среднего, посредственного, отличается от них.

Общество, таким образом, поощряет личное стремление индивида подняться выше среднеобязательного уровня. Точно так же и в дальнейшей жизни. П. Сорокин пишет: «Так, например, поступать в университет с точки зрения государства никто не обязан — в противоположность отбыванию воинской повинности, — но если кто-нибудь поступит и закончит — ему обещается диплом и ряд “прав”, сверх нормальных по сравнению с правами неучившихся».

В каждом индивиде существует внутренний механизм оценки поведения как других людей, так и своего собственного. В отношении к собственному поведению это механизм самоконтроля. В основе его лежат чувства стыда, вины и совесть. Человек может отказаться от каких-то форм поведения, если ему становится стыдно. Ему может быть стыдно перед самим собой или перед другими людьми. В первом случае он вообще отказывается от поступка, во втором старается, чтобы его поступок не был замечен другими людьми.

Порой человек совершает какой-то поступок, но потом сожалеет о нем. В этом случае он испытывает *чувство вины*. Внутренний механизм оценки собственных поступков носит название *совести*. Чтобы понять, что это такое, полезно разобрать это слово на составные части. Корень «-весть» представляет собой синоним слова «знание», а приставка «со-» означа-

ет «общее, присущее всем». Таким образом, «со-весть» — это общие всем людям знания и правила. Это та же совокупность социальных норм, но заложенная в самом человеке и воздействующая на него изнутри.

Соответственно, внутреннее чувство и сознание, заставляющее человека совершать дозволенно-должные и рекомендуемые акты, называется чувством *долга*. От того, насколько оно развито у человека, зависит, каково будет соотношение между различными типами актов деятельности. Перечисленные виды внутренних состояний человека и являются движущими пружинами самоконтроля.

Самоконтроль — это внутренний контроль за соблюдением социальных норм в отличие от внешнего социального контроля.

Социальный контроль и самоконтроль дополняют друг друга, делая социальную жизнь нормальной. В случае же их ослабления социальная жизнь перестает соответствовать социальным нормам и испытывает различные деформации, о которых речь пойдет далее.



1. Что такое социальный контроль?
2. Как подразделяются виды социального контроля?
3. Что такое санкции?
4. Сравните формальные и неформальные, позитивные и негативные санкции. Приведите соответствующие примеры из обычной жизни.
5. Что такое самоконтроль?



Напишите эссе о соотношении норм и контроля в обществе. Какое значение в их соотношении имеют ценности? Сравните классификации норм и контроля. Нарисуйте схему взаимодействия норм, ценностей и контроля. Проанализируйте, какое место в вашей жизни занимают социальный контроль и самоконтроль.

§ 30. Социальный конфликт



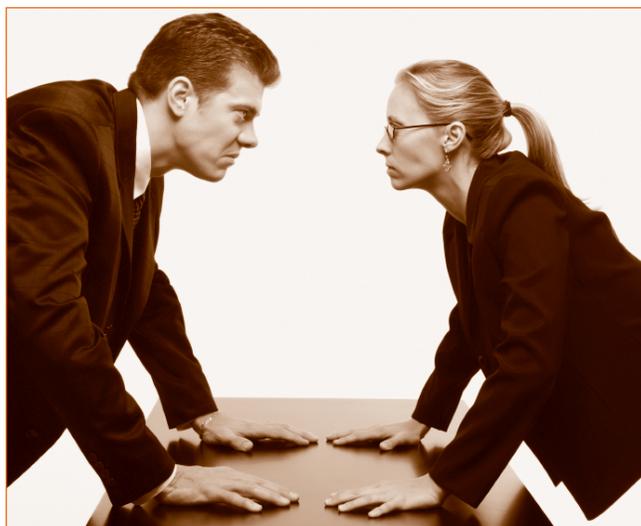
Конфликт, виды общественных конфликтов, выход из конфликта: компромисс, переговоры, посредничество, арбитраж, применение силы (власти, закона).

Конфликт — это такое поведение, которое влечет за собой борьбу между противоположными сторонами из-за дефицитных ресурсов и включает в себя попытки нейтрализовать, причинить вред или устранить противника.

Одна из основных точек зрения на конфликт рассматривает его как неизбежный результат внутренней противоречивости человека и общественного устройства.

Объективные условия для возникновения конфликта создают отношение господства и борьбу между людьми за власть и материальные ресурсы. Основанием конфликта является дифференциация общества. Если последняя растет, то и потенциал конфликта нарастает. Это приводит к социальным взрывам и стремлению предотвратить их.

Конфликты можно разделить на личные и общественные. *Личные* возникают из столкновения интересов отдельных людей. *Общественные* — результат взаимодействия личности и общества, социальных групп между собой. В зависимости от сферы общества, где они проявляются, общественные конфликты можно разделить на следующие *виды*: 1) *политические* (между государствами из-за территории или престижа либо внутригосударственные между различными политическими группами); 2) *экономические* (между группами по



Конфликт
на работе



Переговоры — один из способов разрешения конфликта

поводу денег или ресурсов); 3) **религиозные** (между группами из-за различных установок веры); 4) **культурные** (между группами из-за художественных ценностей, культурных различий и т. д.); 5) **профессиональные** (между отраслями по поводу экономических или социальных ценностей); 6) **этнические** (между народами за территорию или лучшие условия проживания). Также существуют конфликты человека с природной средой — **экологические**.

Выделяют три стадии развития конфликта: предконфликтную, на которой накапливаются противоречия между будущими участниками конфликта; конфликтную, на которой происходит столкновение противоборствующих сторон; постконфликтную, на которой фиксируются меры, примиряющие участников конфликта.

Можно выделить следующие способы разрешения конфликта: 1) **компромисс** (за счет взаимных уступок); 2) **переговоры** (совместное обсуждение проблемы конфликта); 3) **посредничество** (привлечение третьей стороны); 4) **арбитраж** (обращение в наделенный специальными полномочиями орган власти); 5) **применение силы — власти, закона** (одностороннее давление более сильной стороны).

Конфликты не всегда ведут к разрушению социальной системы, они также могут служить сохранению и укреплению социального целого и составляющих его частей. Такие конфликты называются позитивными в отличие от негативных, ведущих к распаду общества.

Название конфликта позитивным может вызвать недоумение. Сколько сил, здоровья, энергии уносят ссоры, к каким

они приводят переживаниям, слезам, ненависти и т. д.! Какая уж тут может быть позитивность? Однако негативный характер конфликта связан с тем, что он, как правило, протекает стихийно, без соблюдения правил, которые давно известны в обычаях народов и в философии.

Древнегреческий философ Сократ считал, что именно спор по определенным правилам ведет к обретению истины, а так как нахождение истины — цель философии, значит, метод спора (майовтика) является основным методом философии. Сократ полагал, что спорить надо так, чтобы путем последовательных рациональных шагов мысли оппонент сам приходил к истине, поскольку истину нельзя внушить, а можно только самостоятельно открыть для себя.

Суть сократова метода состоит в том, что два человека, имеющие противоположные точки зрения, высказывают свои взгляды друг другу и при этом задают вопросы, уточняющие позицию другого. Постепенно они приходят к выводу, что конфликт на самом деле есть результат недостаточного понимания взглядов другого, да и своих собственных. На глубинном уровне общения оказывается, что спорящие думают одинаково, и это будет их общей истиной. Метод диалога Сократа является одной из форм позитивного разрешения конфликта, поскольку взаимопонимание сторон улучшается.

Для того чтобы конфликт стал **позитивным**, необходимо преодолеть его стихийность, упорядочить его и сделать социально контролируемым. Такой конфликт превращается из разрушительного (неконструктивного) в созидательный (конструктивный). Социально регулируемый конфликт не тормозит, а стимулирует позитивные изменения.

Существуют методы сглаживания и преодоления конфликтов, пригодные на различных социальных уровнях от межличностного до государственного (их можно считать этапами разрешения конфликта): 1) *определение истинных причин конфликта*; 2) *локализация конфликта*, т. е. ограничение его той узкой сферой, в которой обнаружили противоречия сторон (не говори: «ты всегда был таким», «да и родители у тебя такие же» и т. д.); 3) *рационализация конфликта*, т. е. ясное и четкое формулирование позиции сторон; 4) *стремление понять оппонента* при благожелательном к нему отношении (вспомним, что излишне эмоциональное восприятие ведет к обострению конфликта); 5) *использование мнения окружающих* в качестве третейских судей.

Конфликты можно классифицировать в соответствии со степенью их нормативной регуляции: от дуэли до борьбы без правил. Другие классификации: по степени насильственности и длительности. Если острота конфликта зависит от уровня эмоционального накала и энергии, затрачиваемой участниками конфликта, то насильственность имеет отношение к воинственности принимающих участие в конфликте сторон.

Длительность конфликта определяется такими показателями, как ясность целей конфликтующих групп, степень их согласия по поводу смысла победы или поражения, способность лидеров групп понять, чего стоит победа, и убедить своих сторонников в том, что желательно прекратить конфликт. Чем выше перечисленные показатели, тем меньше длительность конфликта при прочих равных условиях.

Конфликты могут оказать положительное воздействие и на развитие самих конфликтующих групп. Конфликт может содействовать более четкому разграничению деятельности групп, способствовать централизации принятия решений, укреплять идеологическое единство, усиливать социальный контроль.

Кроме взгляда на общество с позиции теории конфликта возможен и противоположный социологический подход — с позиции функционирования общества. Функциональная модель предполагает, что в основе социальной жизни лежат не интересы, как утверждает теория конфликта, а ценности и нормы. Поэтому жизнь общества базируется не на борьбе и враждебности, а на солидарности и кооперации. Функциональная теория утверждает, что конечной целью социальной системы является стабильность, а не кризис и стремление к изменению. Основные отличия конфликтного и функционального подходов приведены в таблице 11.

Таблица 11. Динамика общества с позиций функциональной и конфликтной теорий общества

Функциональная модель	Конфликтная модель
Элементы, лежащие в основе социальной жизни, — это нормы и ценности	Элементы, лежащие в основе социальной жизни, — это интересы
Социальная жизнь включает в себя обязанности	Социальная жизнь включает в себя побуждения и принуждения

Окончание табл. 11

Функциональная модель	Конфликтная модель
Общество с необходимостью обладает способностью спланироваться	Общественная жизнь неизбежно связана с размежеванием
Общественная жизнь зависит от солидарности	Общественная жизнь порождает противоположности и враждебность
Общественная жизнь основывается на взаимодействии	Общественная жизнь порождает структурный конфликт
Социальная система основывается на согласии	Социальная жизнь порождает групповые интересы и антагонизмы
Общество признает законный авторитет	Социальная дифференциация порождает стремление к власти
Социальные системы стремятся к устойчивости	Социальные системы стремятся к изменениям



1. Что такое социальный конфликт?
2. Какие существуют виды социального конфликта?
3. Какие стадии развития конфликта существуют?
4. От чего зависит острота конфликта?
5. Сформулируйте условия, при которых социальный конфликт становится позитивным. Приведите примеры таких трансформаций.



Прочитайте текст и ответьте на вопросы. Льюис Козер — американский социолог XX в. Его книга «Функции социального конфликта» вышла в 1956 г. и стала научным бестселлером. В ней он впервые в социологии всесторонне рассмотрел социальные конфликты, дал их классификацию и проанализировал пути превращения негативных конфликтов в позитивные. Тем самым Л. Козер стал основоположником одной из самых молодых наук — конфликтологии. Соображения Козера о путях преодоления социальных конфликтов даются по заключительной главе «Завершение конфликта» его книги «Функции социального конфликта».

Завершение всех видов конфликтов (за исключением абсолютных) предполагает обоюдную активность соперников. По-

этому данный процесс нельзя трактовать как одностороннее навязывание воли более сильного партнера более слабому. Вопреки соображениям здравого смысла решающий вклад в окончание конфликта вносит не только тот, кто, вероятно, останется в выигрыше, но и тот, чей проигрыш уже предreshен...

Соглашения, в которых четко зафиксированы цели противников и оговорен момент будущего исхода борьбы, уменьшают длительность конфликта. Раз одна из сторон добилась своей цели, а другая приняла этот факт как знак своего поражения, конфликт исчерпан. Чем жестче очерчен предмет спора, тем очевиднее признаки, знаменующие победу, тем больше шансов, что конфликт будет локализован во времени и в пространстве... Пределы, положенные «аппетитам» сторон их взаимной договоренностью, придают нормативно-конечный характер процессу, который как таковой не обладает способностью к самоограничению...

Приведенный пример показывает тесную связь между тем или иным исходом борьбы и специфическими целями ее участников. Чем ограниченнее их устремления, чем меньше жертва, требуемая от оппонента, тем больше вероятность, что побежденная сторона будет готова уступить свои позиции. Следует постепенно подводить проигравшего соперника к решению, что заключение мира будет для него более выгодным, чем продолжение войны. Подобное решение значительно облегчается в тех случаях, когда требования победителя не выглядят чрезмерными...

На первых этапах конфликта лидер призван убедить идущих за ним в оправданности их жертвы, т. е. в том, что борьба ведется во имя будущего благополучия всех слоев общества, а не только его верхушки. Точно так же в дальнейшем лидер должен доказать своим соотечественникам, что признание проигрыша продиктовано интересами всего общества, а не только соображениями вождя. Чтобы сделать поражение приятным, требуется, видимо, не меньше усилий, чем для того, чтобы стала желанной война...

Вождь, который предвидит неудачу раньше, чем она станет достоянием массового сознания, должен разработать специфическую стратегию убеждения своих соотечественников: выгоднее будет такое толкование проигрыша, которое представит его как, по крайней мере, частичную победу. Достаточно часто возникает необходимость остудить пыл тех, кто следует за вождем, доказав им, что пережитое ими как поражение есть «на самом деле» частичная победа...

Большинство конфликтов действительно оканчивается компромиссом, где достаточно трудно определить относительные преимущества той или иной стороны. Следовательно, необходимо различать между собой желание заключить мир и готовность признать себя побежденным: очень часто в наличии оказывается только первое. Стремление сторон к миру может быть вызвано очевидной невозможностью достичь цели, или непомерной ценой успеха, или, в более общей форме, осознанием меньшей привлекательности продолжения конфликта по сравнению с его мирным исходом. Во всех этих случаях противники вряд ли будут склонны признать свое поражение, несмотря на явные усилия найти выход из такого положения, при котором никому не удастся полностью одержать верх. В таком случае соперники вынуждены испробовать пути компромисса. Обсуждение возможности компромисса, который положит конец призрачной погоне за победой, предполагает адекватную оценку наличного положения вещей. Такой оценке, в свою очередь, будет способствовать наглядность и доступность показателей взаимного соотношения сил, о которых речь шла выше. С этой точки зрения одна из ключевых функций посредника состоит в облегчении доступности этих показателей для враждующих сторон...

До тех пор, пока соотношение сил участников конфликта не получило своей оценки, трудно дать соответствующую характеристику потенциалу каждого из них. Если же такая оценка достигнута, взаимное согласие становится возможным. Переосмысление сложившейся ситуации в ходе борьбы нередко высвечивает такие аспекты, которые прежде оставались в тени. Соглашению сторон способствуют четкие критерии оценки текущих условий. Возможность такого мира, который лишит обоих соперников преимуществ победителя, зависит также от единства мнений по вопросу о взаимном соотношении сил. Не меньшую роль играет здесь умение договаривающихся сторон красиво подать новое понимание ситуации своим соотечественникам...

Таким образом, сопоставительная оценка потенциалов противников действительно очень часто становится возможной только в ходе конфликта.

1. Как Козер понимает компромисс?
2. Как понимать задачу «лишить обоих соперников преимуществ победителя»?

3. Опираясь на текст и знание способов выхода из конфликта (§ 30), приведите возможные ситуации для снижения остроты конфликта.
4. Назовите все возможные способы выхода из конфликта.

Глава 7. Социальная мобильность и молодежь как динамичная социальная группа

§ 31. Виды и каналы социальной мобильности



Социальная мобильность, социальный подъем и социальный спуск, мобильность — индивидуальная и групповая, закрытое и открытое общество.

Учение о социальной мобильности создано П. Сорокиным в 20-е гг. XX в.

Под социальной мобильностью понимается перемещение по социальной лестнице в горизонтальном и вертикальном направлениях.

При *горизонтальной мобильности* меняется положение индивида в геометрическом, но не в социальном пространстве. Скажем, человек переехал из одного города в другой и устроился на такую же работу в такую же организацию с таким же доходом. *Вертикальная мобильность* может быть в двух направлениях: *социальный подъем* и *социальный спуск* (вверх и вниз по социальной лестнице).

Мобильность может быть индивидуальной и групповой. При *индивидуальной мобильности* человек сам изменяет свое социальное положение, социальный статус (см. § 44), например получает повышение по службе. При *групповой мобильности* группа вместе со всеми ее членами меняет социальное положение. Примером служит принятие христианства в Древнем Риме, что сразу изменило положение верующих христиан.

Вертикальная мобильность измеряется интенсивностью и всеобщностью. Интенсивность характеризуется количеством

социальных слоев, которые проходит индивид. Всеобщность определяется количеством индивидов, изменивших свое социальное положение. Она может быть относительной и абсолютной в зависимости от того, вычисляется ли по отношению ко всему населению или дается в абсолютных цифрах. Суммирование интенсивности и относительной всеобщности дает совокупный показатель групповой вертикальной мобильности.

По отношению к возможности социальной мобильности можно выделить два типа общества: *закрытый — устойчивый, непроницаемый тип, при котором проникновение из одного слоя в другой затруднено или невозможно* (например, в кастовом обществе Древней Индии); *открытый — пластичный, проницаемый, мобильный тип, при котором проникновение из одного слоя в другой облегчено* (современное западное общество).

Социальная мобильность необходима для нормального функционирования общества. Она укрепляет элиту, вводя в нее более сильные и способные элементы, и в то же время уменьшает опасность конфликтов между различными слоями общества. Но противоречия между самими слоями не уменьшаются, а, наоборот, увеличиваются.

Различные социальные институты (школа, институт в узком смысле, армия, церковь, экономические, политические и профессиональные организации) выполняют функции социальной циркуляции. Они работают как сосуды в живом организме, необходимые для кровообращения, выполняя роль тестирования, селекции и распределения. Данные функции столь же фундаментальны для социальных институтов, как функция образования и воспитания. Они предохраняют от недо- и перепроизводства элиты, обеспечивают приток новых сил в элиту и следят, чтобы достойные претенденты не оказались за ее бортом. Это важная часть государственной и гражданской политики.

«В любом обществе есть много людей, жаждущих продвижения в верхние слои, — писал П. А. Сорокин, — но так как только некоторым удастся сделать это и так как при нормальных условиях социальная циркуляция не носит неупорядоченного характера, то вероятно предположить, что в любом обществе существует особый механизм, контролирующий процесс вертикальной циркуляции». Данный контроль включает в себе тестирование индивидов и их селекцию. Это соответствует лозунгу «От каждого по способностям» и концепции «исправления имен» Конфуция, в соответствии с которой каждый человек должен занимать такое место, которое он заслуживает.

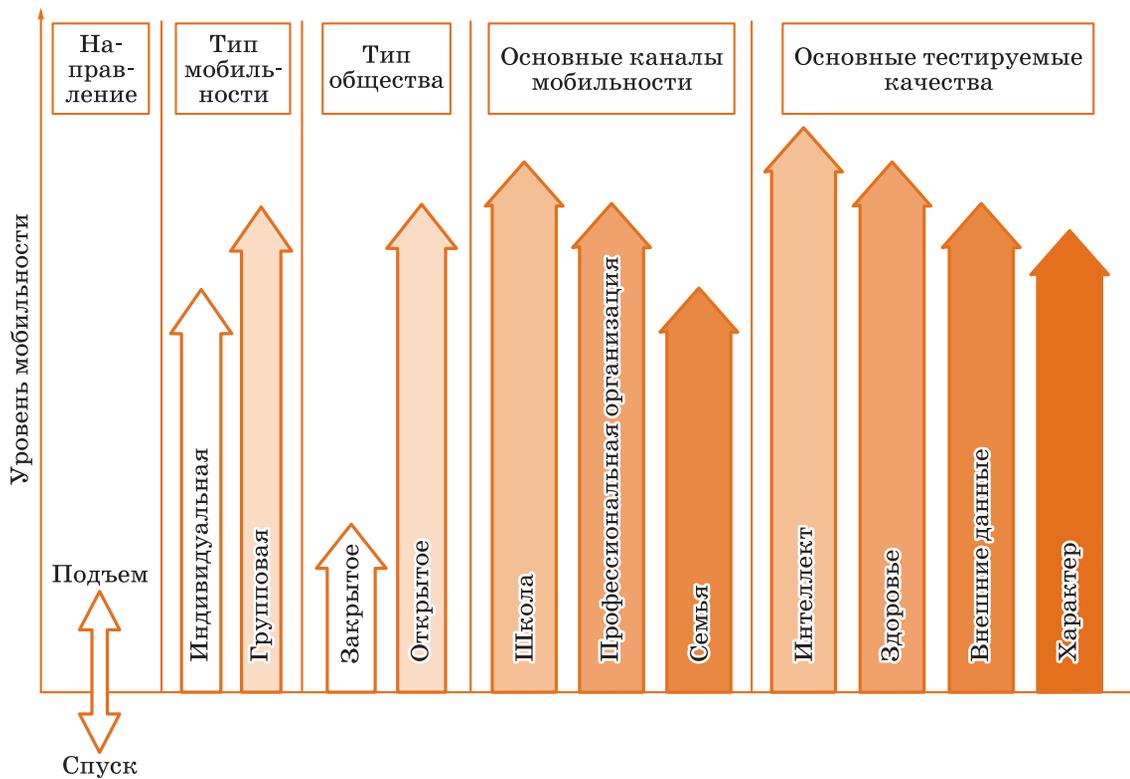
Каналы вертикальной циркуляции (школы, институты и т. д.) выполняют роль своеобразного «сита». Одни из них, например школы, проверяют общие свойства индивидов (интеллект, здоровье, характер). Другие, например профессиональные организации, тестируют специфические качества индивидов (силу, голос, внимание) (схема 17).

Механизмом тестирования издавна выступала семья. Предполагалось, что у хороших и умных родителей дети пригодны к занятию высокого социального положения. Низкое происхождение принималось как доказательство неполноценности индивида и его обреченности на скромную социальную позицию. Таким образом, на протяжении длительного времени происхождение было главным критерием оценки свойств личности. В качестве примера можно привести кастовое общество Индии, полисы Древней Греции, средневековое общество. В России существовал специальный институт местничества (от занимаемого человеком в прямом и переносном смысле «места»), согласно правилам которого место за столом и должность вплоть до командующего армией определялись в соответствии с происхождением.

В последние несколько веков с ослаблением функции семьи постепенно вышли на первый план другие критерии, и прежде всего личные качества индивида. При этом роль главного механизма отбора перешла к школе как социальному институту, который осуществляет не только образовательную и воспитательную функции, но и тестирующую (проверочную) и селекционную. Последняя функция школы особенно важна, когда образование доступно всем. В результате на каждом этапе от начальных классов до выпускных действует «сито», через которое проходит все меньше и меньше индивидов. Всеобщее образование не устраняет умственных и социальных различий, а усиливает их. По мнению П. Сорокина, даже самая «демократичная школа», доступная всем, является механизмом «аристократизации», а не «выравнивания».

В Китае школьный механизм тестирования действовал в течение всей жизни человека, так как для получения более высокой должности приходилось сдавать экзамены. В Индии обучение в касте брахманов предполагало проверку как знаний, так и поведения учеников, причем настолько сложную, что выдержавшие ее становились высшим слоем общества, не обладая ни богатствами, ни физической силой, ни организационной мощью.

Схема 17. Основные параметры вертикальной социальной мобильности



В идеале на любую должность можно отбирать так же тщательно, как отбирали Ю. А. Гагарина для полета в космос: сначала группу, потом несколько кандидатов и, наконец, одного — того, кто лучше других способен выполнить задание.

Система отбора характерна для любого развитого общества. Можно сформулировать два принципа, гарантирующие ее успех: 1) широта вовлечения в соревновательный процесс и соответствующая подготовка всех индивидов; 2) строгость, сложность и многоступенчатость селекции. В традиционном обществе преобладал второй принцип. В наше время его роль уменьшилась, но возросла роль первого принципа.

В целом социальная стратификация определяется качеством и природой организации селекционирующих институтов и частично характером препятствий, которые они устанавливают для индивидов на всем пути их успешного прохождения через «фильтры». Если «отверстия в фильтре» неравномерны (т. е. тестирование идет не по способностям и знаниям, а, например, в соответствии с размером родительского кошелька), то и социальное распределение будет несправедливым, неверным. В результате все общество будет страдать. Если же они равномерны, то и социальное распределение индивидов приведет к процветанию всего общества. Добавим к этому слова немецкого канцлера Бисмарка о том, что войну с Францией выиграл прусский учитель, и слова современного российского ученого-социолога А. А. Зиновьева, что Великую Отечественную войну выиграл советский десятиклассник.



1. Что такое социальная мобильность?
2. По какому критерию разделяются открытый и закрытый типы общества?
3. Что такое социальная циркуляция?
4. Каковы механизмы социальной мобильности?
5. Как осуществляется социальная селекция?
6. Какова функция школы как механизма селекции?



Проанализируйте фрагменты из работы П. Сорокина «Социальная мобильность» (1927) и ответьте на вопросы после текста.

1. Концепция социальной мобильности, ее формы

...Случаи индивидуального проникновения в более высокие пласты или падения с высокого социального уровня на низкий привычны и понятны. Они не нуждаются в объясне-

ниях. Вторую форму социального восхождения, подъема и падения групп следует рассмотреть подробнее.

Следующие исторические примеры могут служить в качестве иллюстраций. Историки кастового общества в Индии сообщают нам, что каста брахманов не всегда находилась в позиции неоспоримого превосходства, которую она занимает последние два тысячелетия. В далеком прошлом касты воинов, правителей и кшатриев не располагались ниже брахманов, а, как оказывается, они стали высшей кастой только после долгой борьбы. Если эта гипотеза верна, то продвижение касты брахманов через все другие этажи является примером второго типа социального восхождения. Возвысилась вся группа в целом, и все ее члены *in corpore* (в полном составе. — *А. Г., Т. Г.*) заняли то же положение. До принятия христианства Константином Великим статусы христианского епископа или христианского служителя культа были невысокими среди других социальных рангов Римской империи. В последующие несколько веков социальная позиция и ранг христианской церкви в целом поднялись. Вследствие этого возвышения представители духовенства, и особенно высшие церковные сановники, также поднялись до самых высоких страт средневекового общества. И наоборот, падение авторитета христианской церкви в последние два столетия привело к относительному понижению социальных рангов высшего духовенства среди прочих рангов современного общества. Престиж папы или кардинала еще высок, но он, несомненно, ниже, чем был в Средние века. Другой пример — группа легистов во Франции. Появившись в XII веке, эта группа быстро росла по своему социальному значению и положению. Очень скоро в форме судейской аристократии они вышли на позицию дворянства. В XVII и особенно в XVIII веке группа в целом начала «опускаться» и наконец вовсе исчезла в пожарище Великой французской революции. То же происходило и в процессе восхождения аграрной буржуазии в средние века, привилегированного Шестого корпуса, купеческих гильдий, аристократии многих королевских дворов. Занимать высокое положение при дворе Романовых, Габсбургов или Гогенцоллернов до революции означало иметь самый высокий социальный ранг. «Падение» династий привело к «социальному падению» связанных с ними рангов. Большевики в России до революции не имели какого-либо особо признанного высокого положения. Во время революции эта группа преодолела огромную социальную дистанцию и заняла самое высокое положение в русском обществе. В результате все

ее члены en masse (в целом. — А. Г., Т. Г.) были подняты до статуса, занимаемого ранее царской аристократией. Подобные явления наблюдаются и в ракурсе чисто экономической стратификации. <...>

3. Подвижные и неподвижные формы стратифицированных обществ

На основании вышесказанного легко заметить, что социальная стратификация одной и той же высоты, а также одного и того же профиля может иметь разную внутреннюю структуру, вызванную различиями в интенсивности и всеобщности горизонтальной и вертикальной мобильности. Теоретически может существовать стратифицированное общество, в котором вертикальная социальная мобильность равна нулю. Это значит, что внутри такого общества отсутствуют восхождения и нисхождения, не существует никакого перемещения членов этого общества, каждый индивид навсегда прикреплен к тому социальному слою, в котором он рожден. В таком обществе оболочки, отделяющие один слой от другого, абсолютно непроницаемы, в них нет никаких «отверстий» и нет никаких ступенек, сквозь которые и по которым жильцы различных слоев могли бы переходить с одного этажа на другой. *Такой тип стратификации можно определить как абсолютно закрытый, устойчивый, непроницаемый или как неподвижный.* Теоретически противоположный тип внутренней структуры стратификации одной и той же высоты, а также одного и того же профиля — тот, в котором вертикальная мобильность чрезвычайно интенсивна и носит всеобщий характер. Здесь перепонка между слоями очень тонкая, с большими отверстиями для перехода с одного этажа на другой. Поэтому, хотя социальное здание также стратифицировано, как и социальное здание неподвижного типа, жильцы различных слоев постоянно меняются; они не остаются подолгу на одном и том же «социальном этаже», а при помощи огромнейших лестниц они en masse передвигаются «вверх и вниз». *Такой тип социальной стратификации может быть определен как открытый, пластичный, проницаемый или мобильный.* Между этими основными типами может существовать множество средних и промежуточных типов.

1. О каком типе социальной мобильности пишет Сорокин в разделе 1?

2. Как соотносятся понятия проницаемой и непроницаемой социальной стратификации с понятиями закрытого и открытого общества?
3. Как связана социальная стратификация с социальной мобильностью?

§ 32. Молодежь как социальная группа



Молодежь, демографические тенденции: «постарение» населения, акселерация, увеличение продолжительности обучения молодежи.

Жизнь человека делится на несколько этапов: младенчество, детство, молодость, средний возраст, пожилой возраст, старость. *Молодежью называют людей в возрасте от 16 до 25 — 30 лет.* Вследствие своего возраста и его особенностей молодежь составляет особую социальную группу.

Как человечество эволюционировало на протяжении нескольких миллионов лет, так и каждый человек повторяет в своем развитии предыдущие этапы человеческой эволюции. Таким образом представители различных возрастных когорт как бы демонстрируют различные стадии эволюции человека. Например, если рассмотрим свойства групп применительно к возрастным различиям, то окажется, что в молодом возрасте больший вес имеют ценности, характерные для малых групп, т. е. соответствующие ранним ступеням человеческой эволюции, когда все люди жили малыми группами. Молодежь объединяется в малые группы с характерными признаками, подобно тотемическому свойству родства у древних людей. Те были группой слона или обезьяны, а нынешняя молодежь — группами «Спартак», «Динамо» или ЦСКА или принадлежит к каким-то иным группировкам. Значение малых групп резко возрастает в такие социальные периоды, когда общество нестабильно и в нем разрушаются верхние этажи социальности, скрепляющие людей: государство и мораль.

Молодежь является наиболее мобильной социальной группой, что не удивительно, поскольку на эволюционном пути это наиболее быстро растущая когорта как буквально, в смысле физического роста, так и в смысле процесса усвоения новых социальных ценностей и технических средств (ныне это компьютер, Интернет, мобильные средства связи). Молодежь более чутко реагирует на социальные изменения. Социологиче-



Футбольные болельщики

ские опросы показывают, что возрастные группы в 18 — 30 лет отличаются по своим взглядам от других возрастных групп именно в том направлении, в котором меняется общество.

У всего этого есть своя обратная сторона. Лучшая усвояемость молодежью современных веяний, отсутствие прочной привязки к прошлому опыту ведут к тому, что молодежь более подвержена современной массовой культуре, текущей идеологической пропаганде и т. д.

Отличия молодежи от представителей других возрастных групп существовали всегда. В русской культуре еще в XIX в. была поставлена проблема «отцов и детей» (так называлась знаменитая повесть И. С. Тургенева). В то время усиление капиталистических отношений, сопровождавшееся развитием наук (прежде всего естественных), техники и образования, привело к обострению взаимоотношений отцов и детей. В повести Тургенева дети — Базаров и его друг Аркадий — получают естественно-научное образование (почти неизвестное в первой половине XIX в.), отрицают моральные принципы, которыми руководствовались их родители, и в целом их мировоззрение резко контрастирует с мировоззрением предыдущего поколения.

В наше время противоречия между поколениями обострены еще больше, чем в XIX в., поскольку изменение обще-

ственного устройства после распада СССР привело к резкому изменению социальных ценностей. Старшее поколение как более консервативное продолжает жить под воздействием коллективистских ценностей советского периода, тогда как новое поколение энергично усваивает современные рыночные ценности индивидуального материального успеха.

Как показывают опросы общественного мнения, большинство населения в России считает современную молодежь агрессивной, циничной и меркантильной. Сама же молодежь интерпретирует агрессивность как целеустремленность, инициативность, ориентированность на успех. По результатам социологических опросов 2000 — 2002 гг., опубликованных в «Политическом словаре нашего времени» (2006), «18 — 24-летние россияне заявляют, что главное для них — жить в достатке (62 %), сделать карьеру (37 %), иметь высокооплачиваемую работу (27 %), получить образование (21 %), а также иметь хорошую семью (56 %) и воспитать хороших детей (45 %)». Настораживает то, что 18 — 24-летние готовы, для того чтобы добиться успеха в жизни, переступить через существующие моральные нормы, которые, по их мнению, устарели и не отвечают реалиям сегодняшнего мира (так считают 62 % опрошенных). В то же время молодежь осуждает лицемерие, подлость, равнодушие, коррупцию.

На сложную картину взаимоотношений поколений накладываются новые *демографические тенденции*. Одной из таковых является *тенденция «постарения» населения* развитых стран. Это связано с тем, что увеличивается продолжительность жизни и уменьшается рождаемость. Поэтому относительное количество молодых людей по сравнению с пожилыми уменьшается. Это характерно и для современной России. В то же время в возрастной структуре развивающихся и слаборазвитых стран преобладает молодежь.

Еще одной тенденцией стала *тенденция акселерации*, о которой впервые заговорили в середине XX в. Было замечено, что молодежь поколения после Второй мировой войны стала выше ростом, крупнее, раньше начала сексуально созревать и ощущать себя взрослой. В 70-е гг. XX в. в большинстве стран Запада произошла так называемая «сексуальная революция», под которой имелось в виду уменьшение возраста вступления в половую жизнь и добрачные сексуальные отношения. В 1990-е гг. сексуальная революция дошла до России. В настоящее время средний возраст начала сексуальной жизни в России составляет 14,8 лет. Однако возраст социаль-

ного созревания остался прежним. У молодежи в этом возрасте нет материальных возможностей создать семью и желания вступить в брак. Усиливающийся разрыв между физическим и духовным развитием чреват социальными конфликтами и психологическими стрессами.

Еще одна тенденция — это *тенденция увеличения продолжительности обучения молодежи*. Эта тенденция имеет место уже у животных. Чем более высоко на эволюционной лестнице находится вид, чем лучше развита у него нервная система, тем большее время занимает период научения. Еще в большей степени это характерно для человека. Причем данная тенденция усиливается на наших глазах. 100 лет назад в России, когда большинство населения жило в деревнях и занималось сельским хозяйством, дети, если и учились, то в двухгодичных церковно-приходских школах, и после их окончания начинали помогать родителям в их работе и дома. В середине XX в. в Советском Союзе было введено всеобщее среднее образование. В настоящее время все больший процент населения России получает в городах высшее образование, догоняя по этому показателю развитые страны Запада.

Молодежь испытывает на себе все проблемы, которые характерны для общества в целом. Так, в современной России за последние 20 лет резко возросло социальное расслоение, и это также сказалось и на молодежи, причем зачастую в более драматичной форме, чем у взрослого населения. По разным подсчетам количество беспризорных детей в России составляет от 150 тыс. до 5 млн человек. Материальное расслоение и различные социальные условия жизни приводят к тому, что молодые люди, живущие в городах и материально обеспеченные, могут даже при недостатке полученных в школе знаний продолжить обучение в платных вузах и аспирантуре, получая отсрочку от призыва в армию, в то время как малообеспеченные и жители сельской местности не имеют такой возможности.

Развитие частной собственности в результате приватизации, неспособность правоохранительных органов обеспечить соблюдение законности привели к криминализации российского общества. Это не могло не сказаться на определенной части молодежи, у которой отсутствует мировоззренческое ядро личности. К тому же молодежь наиболее податлива к воздействию СМИ, в которых усиленно пропагандируются ценности роскошной жизни. А как обеспечить себе такую

жизнь, когда для овладения достойной профессией надо еще много лет упорно трудиться? Часть молодежи соблазняется «легким» способом разбогатеть и пополняет криминальные группировки. Молодежь также легче становится жертвой тоталитарных сект и экстремистских политических организаций. Этому способствуют тяга к необычному и обостренное чувство социальной справедливости, которое было присуще молодежи во все времена, и особенно в России.



1. Кто входит в социальную группу молодежи?
2. Каковы положительные и отрицательные стороны данной социальной группы?
3. Что характерно для тенденции «постарения» населения?
4. Чем характеризуется тенденция акселерации?
5. Где больше доля молодежи: в странах Севера или Юга?



Английский историк А. Тойнби утверждал, что в традиционных обществах молодые подражают старшим, в индустриальном обществе — талантливым, а в современном обществе, наоборот, старые подражают молодым. Приведите примеры этой тенденции. Объясните, почему произошли такие изменения. Напишите эссе.

§ 33. Особенности молодежной субкультуры



Субкультура, субкультура молодежи и субкультура взрослых.

Под субкультурой понимается совокупность своеобразных норм и ценностей, отличающихся от норм и ценностей, господствующих в обществе.

Понятие «субкультура» (частица «суб-» буквально означает «находиться под чем-то, около чего-либо») обозначает достаточно обособленную культуру определенной части населения. Во всех обществах существует множество подгрупп, имеющих различные культурные ценности и традиции. Позитивный смысл субкультуры в том, чтобы легче идентифицировать человека как близкого себе по каким-либо признакам: половым, этническим, возрастным. Субкультура формируется под влиянием места жительства, принадлежности к опре-

деленному социальному слою, этническому происхождению, религии и т. д.

По мнению современных социологов, возникновение субкультур в последней четверти XX в. обусловлено множеством причин, среди которых особо следует выделить такие: 1) кризис культуры западной цивилизации; 2) падение доверия масс к таким социальным институтам, как Церковь, система образования и др.; 3) нарастание неприязни между поколениями отцов и детей вследствие научно-технической революции и ускорения социальных изменений (как писал еще К. Лоренц, представители разных поколений начинают воспринимать друг друга как разные этнические группы); 4) стремление к объединению с теми, у кого имеются похожие интересы и потребности, отсюда объединение по возрастному признаку. Некоторые социологи даже утверждают, что в обществе существует две основные субкультуры: субкультура молодежи и *субкультура взрослых*, которая является более устойчивой и транслирующейся.

Специфика субкультуры молодежи определяется свойствами молодежи и проявляется в языке, внешнем виде, способах общения и поведения.

Молодому человеку, как и представителю других возрастных групп, хочется показать свое *Я*, свою самостоятельность, неповторимость. Но возможности его ограничены: он еще не имеет заслуг перед обществом (не может гордо сказать: «Я проработал всю жизнь»), зачастую не имеет профессии или достаточно глубоких знаний. У него еще не сформировалось уникальное мировоззренческое ядро личности. Как же заявить всем о своей оригинальности? На помощь приходят внешние атрибуты, прежде всего внешний вид, определяемый модой, за которой молодежь следит особенно внимательно.

Революцию в женской моде в 1960-е гг. произвели мини-юбки. Юноши тогда же стали зауживать брюки и отращивать длинные волосы, подражая английской музыкальной группе «Битлз». В конце XX в. пришла новая женская мода — короткие кофточки и брюки на бедрах, открывающие часть живота. Юноши стали делать короткую стрижку. Набирает ход тенденция сближения мужской и женской моды. Все большее число молодых женщин носит брюки и коротко стрижется. В свою очередь, молодые ребята начинают носить

серьги в ушах и украшения на шее. Порой становится трудно разоб-
раться, кто это — парень или девушка.

Что касается языка, то у молодого поколения всегда был свой молодежный сленг. Он меняется от поколения к поколению. Ушли в прошлое специальные смыслы слов «железно», «молоток», пришли их новые эквиваленты «круто», «отпад». У следующего поколения будут свои любимые слова. Криминализация и нравственное оскудение общества привели к тому, что частью обычной разговорной речи многих, даже 11 — 12-летних подростков, стал мат, не несущий никакой смысловой нагрузки. Использование слов-паразитов означает общее уменьшение словарного запаса и опасно в культурном отношении.

В пределах молодежной субкультуры существуют свои культурные предпочтения. Они определяются, как правило, не высокой культурой, включающей в себя проверенные веками классические образцы искусства и достижения философии и науки, и не народной культурой — сказками и фольклором, основанным на древних мифах, а современной массовой культурой, состоящей из произведений-однодневок, приспособленных ко вкусам массы обывателей и широко растиражированных СМИ. Если это музыка, то не классическая, а последние поделки «попсы»; если это литература, то опять-таки не классическая, а модные современные авторы вроде Оксаны Робски и других и книги типа «Код да Винчи». К моменту выхода этого учебника в моде, скорее всего, будут уже другие произведения.

Существует и противоположное мнение, что в условиях за-
силья масскульты, коммерциализации всей духовной культуры, только субкультуры, и в первую очередь молодежные, способны дать новый импульс умирающей культуре Запада. Рок-фестивали, проводимые ежегодно в нашей стране, подтверждают это мнение по крайней мере в том, что существует потребность что-то противопоставить массовой культуре.

Молодежь в большей степени, чем другие возрастные когорты, отличает *стремление к неформальному общению*. В результате создается огромное количество неформальных молодежных объединений, т.е. таких, которые образуются сами по себе без чьего-либо ведома, — панки, рокеры, скинхеды, фанаты футбольных команд и музыкальных групп. В рамках этих объединений существуют свои особые субкультуры, так сказать, второго порядка.

Представители
молодежной
субкультуры



Все те проблемы, которые есть у общества в целом, наиболее обострены в молодежной среде. Например, наркотики. Считалось, что в СССР отсутствовала эта страшная напасть. И только с конца XX в. под влиянием пропаганды западного образа жизни наркотики стали входить в наш дом, уродуя прежде всего молодое поколение. То же и с венерическими заболеваниями: о некоторых из них, как, например, СПИДе, узнали всего несколько десятилетий тому назад. Усиленная реклама пива (а наиболее сильно реклама действует на неокрепшие молодые души) привела к появлению «пивных» алкоголиков. Сверкающие на каждом шагу игорные дома и казино опять-таки больше всего отозвались на молодежи, среди которой в процентном отношении больше психологически зависимых игроков. По сути дела легализация проституции привела в ряды «жриц» древнейшей профессии немало молодых девушек. Безнаказанность деятельности криминальных группировок способствует пополнению ее рядов подростками. Положение осложняется тем, что в нынешней России существует безработица, которая отсутствовала в советское время.

Наркотики, пьянство, игра на автоматах и в казино, к сожалению, стали элементами молодежной субкультуры в нашей стране. Молодежь быстрее подхватывает все хорошее

и плохое, что приносит жизнь. Без социального контроля со стороны государства и всего общества эти негативные проявления молодежной субкультуры преодолеть невозможно.

Следует отметить, что молодежная субкультура — это прежде всего *культура досуга, а не труда*. Она определяет поведение молодежи в свободное время. Почему так? Дело в том, что поведение молодежи в школе и на работе определяется по большей части извне установленными социальными нормами — распорядком учебного заведения, Трудовым кодексом и т. д. В среде досуга таких норм гораздо меньше и молодому человеку легче проявить свои особые склонности и предпочтения. К тому же сфера досуга для молодежи зачастую наиболее привлекательна, а желание интересно провести свободное время — одна из основных потребностей в данном возрасте.

Первой молодежной субкультурой, сформировавшейся на рубеже 50 — 60-х гг. XX в., была субкультура *теддибойз* в Великобритании, которая сочетала в себе черты английского джентльмена и американского шулера. Теддибойз были поклонниками рок-н-ролла и верили в превосходство англо-саксонской расы. Субкультура *рокеров* также родилась в Великобритании. Они так же, как и тедди, были выходцами из нижних слоев общества, которых объединяло увлечение техникой и ощущение допущенной по отношению к ним социальной несправедливости. Появившиеся несколько позже, в конце 1960-х гг., *скинхеды* были выходцами из среднего класса Англии. Нетерпимость к инакомыслящим, неприятие иностранцев, получивших вид на жительство, а также господствующих ценностей отличали «бритоголовых» от иных субкультурных сообществ.

На рубеже 1960 — 1970-х гг. сразу в нескольких западных странах возникло движение *хиппи* — одно из самых влиятельных в истории субкультур. Хиппи открыто противопоставили остальному обществу свою систему ценностей: жизнь в молодежных общинах, простоту в одежде, длинные волосы, неприятие политики, нежелание делать карьеру и т. п. Привлекательность субкультуры хиппи была связана, с одной стороны, с тем, что они были выходцами из интеллигенции и высшего класса, разочаровавшимися в навязываемых идеалах «общества всеобщего благоденствия», а с другой — в том, что во имя своих пацифистских и гуманистических взглядов они отказались от богатства и благополучия. Программным документом хиппи был лозунг «Делайте любовь и не делайте войну». В движении хиппи был сконцентрирован

протест против общества потребления, совершенный детьми правящего класса.

К концу 1970-х гг. в Великобритании сформировалась субкультурная общность *панков*, которую можно отнести к откровенно протестной, шокирующей субкультуре. Они создали не только новый сленг и средства общения, но и свой стиль в музыке — панк-рок. *Хип-хоп культура* — «уличная культура» — появилась в Северной Америке на основе новых стилей: в музыке — рэпа (постукивание) и диджеинга (наложение ритмов), в танцевальной культуре — брейк-данса (танец-шарж), в живописи — граффити («украшение» больших плоскостей). Носители хип-хоп культуры — представители низших слоев, афроамериканцы — выдвигали идеи равенства и свободы. В историю субкультур вошли также *готы*, тяготеющие к культуре Средневековья, *хаузеры* — поклонники рок-ансамбля «The Prodigy» и самая молодая субкультура — *хакеры* («хакер» — слово из профессионального лексикона стюардов, означающее умельца, способного грубым инструментом создать шедевр).

Молодежные субкультуры в России испытывают влияние криминализации общества, западной молодежной моды (футбольные фанаты, байкеры, хип-хопперы и др.), пытаются романтически компенсировать повседневную рутину (диггеры, толкиенисты, экологисты), а также воспроизводят некоторые черты советского прошлого (прокоммунистические молодежные организации). Все эти воздействия переплетаются, но главное состоит в том, что субкультурная специфика несвойственна молодому поколению россиян как таковому, это лишь мозаика социокультурных образований, фрагментарно рассеянная в молодежной среде. По мнению современного российского социолога В. А. Лукова, причина этого видится в социальной и экономической неустойчивости российского общества, в возможности быстро подняться по социальной лестнице (часто основанной на криминале), в утере нормативно-ценностных оснований для поддержания социальной солидарности. Дезориентированность молодежной когорты отражает общую разрозненность общества, но именно солидарность молодежи должна в будущем вывести общество из состояния неустойчивости.



1. Что такое субкультура?
2. Каковы причины возникновения субкультуры в XX в.?
3. Каковы особенности молодежной субкультуры?

4. Каковы положительные и отрицательные стороны молодежной субкультуры?
5. Почему молодежь больше тяготеет к массовой культуре?
6. Почему контркультура рождается в молодежной среде?
7. Какие социальные установки преобладают в создании субкультур?



Проанализируйте высказывания и напишите эссе.

1. Субкультуры перекрывают своим творческим порывом значение господствующей культуры (Л. Марсиль-Лакост).
2. Молодежная культура есть форма выражения процесса поиска и овладения мировоззрением (Л. Хаузер).

Ответьте на вопросы.

1. О чем идет речь в каждом из высказываний?
2. Чем субкультура отличается от «господствующей культуры»?
3. Какая мысль объединяет оба высказывания? Чем они различаются?

Глава 8. Семья как социальный институт

§ 34. Семья и брак



Семья, функции семьи, экзогамия и эндогамия, промискуитет, матриархат и патриархат, групповой и парный брак.

Семья — один из наиболее древних социальных институтов, возникший в недрах первобытного общества.

Семью можно определить как основанную на браке, кровном родстве или усыновлении малую социальную группу, члены которой связаны общностью быта, взаимной юридической и моральной ответственностью, взаимопомощью и особыми чувствами любви и потребности друг в друге.

Как любой другой социальный институт семья выполняет определенные **функции**:



Семья — ячейка общества

- 1) **репродуктивную** (от лат. *produce* — «производить»), связанную с рождением детей;
- 2) **воспитательную**, свойственную семье как средству социализации личности;
- 3) **хозяйственно-бытовую**, направленную на ведение общего домашнего хозяйства, экономическое обеспечение, накопление и наследование собственности и т. д.;
- 4) **досуговую**, в рамках которой особенно широко удовлетворяется потребность в духовном и эмоционально-психологическом общении в свободное время;
- 5) **управления и первичного социального контроля**, которую осуществляют родители и родственники по отношению к детям и старшие дети по отношению к младшим;
- 6) **социально-статусную**, определяющую положение детей в зависимости от социального статуса родителей;
- 7) **производственную**, которая наиболее важна при натуральном ведении хозяйства, а затем переходит к профессиональным группам.

Пока производство было исключительно сельскохозяйственным, семья была одновременно профессиональной группой. Секреты мастерства передавались от отца к сыну. С исчезновением натурального хозяйства производственная функция семьи неуклонно убывала.

Наличие семьи связано с разделением труда. Э. Дюркгейм отмечал, что «история семьи с самого начала — только непрерывный процесс диссоциации, в ходе которого эти различные функции, сперва нераздельные и смешанные между собой, мало-помалу разделились, установились порознь, распределились между различными родственниками в соответствии с их полом, возрастом, отношениями зависимости, так что каждый из них стал особым чиновником семейного общества».

Если разделение труда ведет к солидарности людей, то логично было бы перенести данный вывод и на супружеские отношения. Однако мы видим на множестве примеров, что разделение труда в семье часто ведет не к солидарности, а к конфронтации. Правда, можно согласиться, что в обществах, где разделение труда носило не только бытовой, но и производственный характер — натуральное хозяйство — семья была более прочной, чем в настоящее время, и совместное выполнение большого количества функций благоприятно влияло на устойчивость семьи. Считается, что совместное дело супругов укрепляет семью. Однако к этому необходимо приложить и собственно симпатию, существующую между супругами, их любовь друг к другу.

Сексуальное влечение и даже, как показывает наука социобиология, само чувство любви генетически обусловлены, но они воплощаются в социальных институтах, модифицируясь в соответствии с особенностями последних. Брак как социальный институт не то же самое, что чувство любви, но любовь представляет собой основу института семьи, и особенности этого института предъявляют свои требования к любви и другим человеческим чувствам.

Любовь — это чувство, которое приходит, но может и пройти, и психологи называют кризисные годы, когда это может произойти: через 4 — 5 лет после создания семьи. Но моногамный брак заключается на всю жизнь, и, значит, помимо чувства, послужившего его основой, должны быть еще другие скрепы. Ими и становятся общие функции, выполняемые членами семьи: функция воспитания, а также производственная функция, например ведение хозяйства в деревне — то дело, которое выполняют супруги совместно. В настоящее время эта функция ослабевает, так как супруги работают, как правило, на разных предприятиях, имеют разные профессии, и общих дел остается все меньше и меньше. Современный кризис семьи имеет объективные основания. В него

вносит свою лепту и сексуальная революция, происшедшая на Западе в 70-е гг. прошлого века, а в России — в 90-е гг.

Как считает большинство современных социологов, исторически первой формой брачных отношений, последовавшей за присущим человеческому стаду *промискуитетом* (положением, при котором брачные отношения имеют *эндогамный* характер и не регулируются вовсе), был *групповой дуально-родственный брак*, основанный на *экзогамии* (запрете на сексуальные отношения в пределах данного рода), в соответствии с которым половые отношения разрешались только между представителями соседних родов. Отсюда название «дуальный» (от «два» — «два»). Другими словами, производственные и репродуктивные отношения исключали друг друга.

В рамках дуально-родовой организации существовал брак не между индивидами, а между группами в виде союза двух родов (отсюда название «групповой»). Дуальную форму брака называют еще материнской семьей — *матриархатом*, так как отношения между матерью и детьми в ней четко определены, но отношения между супругами слабы. Дети воспитывались в том роде, к которому принадлежала мать, и родство рассматривалось преимущественно по материнской линии. Все труды по воспитанию возлагались на мать и на ее род, в котором воспитывались ее дети. Обязанности отца выполнялись другими членами рода, в том числе братьями матери. Такая семья не имела воспитательной и хозяйственно-экономической функции и называлась браком, в известной мере, условно. Только пришедший ей на смену *парный*, т. е. индивидуальный, брак может быть в полном смысле слова назван семьей.



Создание семьи — важный и ответственный шаг

Материнская родовая община оформилась в верхнем палеолите и повсеместно утвердилась с завершением формирования *Человека Разумного*. Экзогамия возникла как средство подчинения половых инстинктов социальным нормам поведения. В родовой общине возникло первое разделение труда — половое: женщины заботились о детях, собирали растительную пищу, заготавливали топливо и поддерживали очаг, а мужчины охотились.

Представления о родстве не совпадают с физиологическим родством. Это социальное понятие, выражающее единство в данной группе. Прогрессивное значение идеи родства и тесно связанной с ней идеи непристойности браков между близкими родственниками чрезвычайно велико. Эти идеи представляют собой первую попытку осознания единства человеческой группы, единства родовой общины.

Существуют генетические причины введения запрета на браки между родственниками, заключающиеся в том, что у детей от близкородственных браков проявляется большее количество мутаций, обычно неблагоприятных для потомства. Конечно, древние люди не знали генетических законов. Просто группы, в которых существовала экзогамия, могли быстрее эволюционировать и вытеснять остальные в процессе естественного отбора.

По мнению ученых, секс был важной организующей силой дочеловеческого стада приматов, но раннее человеческое общество должно было регулировать половые отношения в экономических интересах всего коллектива. Большинство исследователей согласно с положением о подавлении полового инстинкта в родовой общине как ведущего момента обуздания животного начала в человеке и тем самым становления общественного бытия и сознания.

Дуальные системы родства в настоящее время сохранились у многих народов в преобразованном виде: у аборигенов Австралии, у некоторых народов Индии, Африки и Южной Америки. В то же время этнографии не известен ни один народ, у которого не было бы индивидуального брака (табл. 12).

Таблица 12. Эволюция семьи

Формы общественной жизни	Формы половых отношений	Формы семейных отношений
Первобытное стадо	Промискуитет	Отсутствуют
Дуально-родовая организация	Экзогамия	Групповой брак
Этнос	Преимущественно моногамия	Индивидуальный брак

Семья в ее современном понимании в качестве индивидуальной, основанной на парном браке и моногамии социальной группы, образовалась на стадии перехода от родовой организации общества к племенной, является *патриархальной*. Такая семья основана на частной собственности. К. Маркс сделал вывод, что когда нет собственности, например у пролетариата, семья распадается. А В. И. Ленин пошел еще дальше и приветствовал распад семьи, существовавшей в дореволюционной России, называя ее буржуазной.

Биологические причины образования семьи имеют половые особенности. Американский этнограф М. Мид (1901 — 1978) выделяет особую социальную роль мужчины в сообществе: он отличается от всех других самцов в природе тем, что добывает пищу женщинам и детям. Изучая семейные отношения современных архаичных племен, она обнаружила бросающиеся в глаза половые различия семейных ролей. Сопоставляя роли отца и матери у первобытных и современных народов, она пришла к выводу, что соотношение биологических и социальных причин связано с полом, а именно: у женщин преобладают биологические причины в образовании семьи, а у мужчин отцовство является социальным изобретением (одна из ее статей так и называется «Отцовство у мужчин — социальное изобретение»). Не будучи биологически закрепленным, чувство отцовства у мужчин чаще дает сбой и нуждается в постоянной социальной поддержке.



1. Что такое семья?
2. Каковы функции семьи?
3. Как изменились функции семьи при переходе от аграрного к индустриальному обществу?
4. Каковы современные тенденции эволюции семьи как социального института?
5. Чем отличаются биологические роли женщины и мужчины в семье?
6. Чем отличаются социальные роли мужчины и женщины в семье?



Проанализируйте высказывания и напишите эссе.

1. «Семья — это ячейка общества».
2. «Только муж и жена вместе образуют действительного человека» (Л. Фейербах).

В процессе анализа ответьте на вопросы.

1. В чем сходство этих афоризмов?
2. О каких сторонах брака они говорят?
3. Приведите два-три примера, подтверждающие правоту каждого афоризма.

§ 35. Виды семьи и проблемы неполных семей



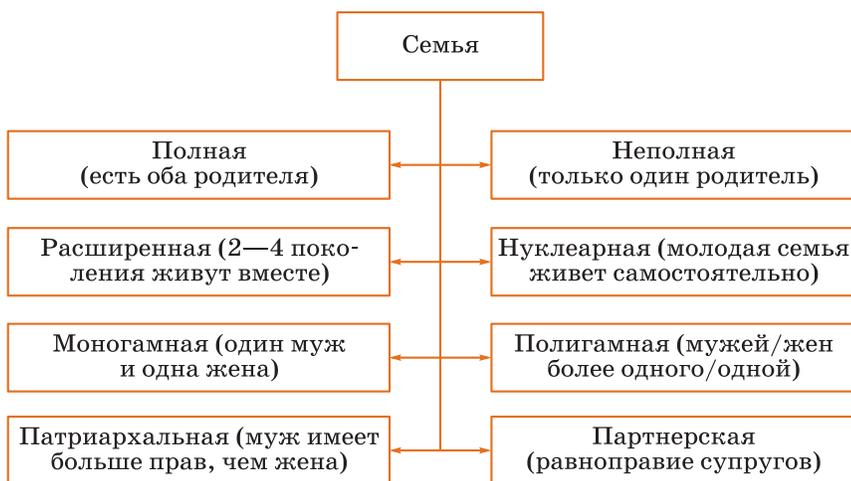
Нуклеарная (ядерная) и расширенная семья, неполная семья, моногамная и полигамная семья, полигиния, полиандрия, сериальная моногамия, партнерская семья.

*Семья, состоящая только из родителей и детей, находящаяся на их иждивении, называется **нуклеарной супружеской семьей**.*

***Расширенной родственной семьей** называют такую, которая включает в себя совместно проживающих родственников (дедушек и бабушек, родителей, братьев и сестер, внуков и др.). Семья, в которой отсутствует один из родителей, называется **неполной**. Семья также делится на **моногамную**, состоящую из мужа и жены, и **полигамную**, а последняя на **полигинную**, когда один мужчина имеет несколько жен, и **полиандрическую**, когда одна женщина имеет несколько мужей.*

Как показывает анализ статистических данных по разводам, проведенный за период с 1947 по 1981 г., пожизненная моногамия — чрезвычайно редкое явление во всех без исключения проанализированных культурах (58 стран Европы, Азии, Африки и Латинской Америки). Пик разводов приходится на четвертый год семейной жизни, причем большинство разведенных партнеров вступают во вторичный и последующие браки. Ошибочно было бы также считать, что для современного человека преобладающим способом репродуктивных отношений является полигиния, хотя 84 % из 753 человеческих обществ ее допускают. При ближайшем рассмотрении оказывается, что только 10 % мужчин в состоянии обладать несколькими женами, так как для этого необходим либо высокий уровень благосостояния, либо высокий социальный ранг. Эти данные указывают на существование некоей ведущей репродуктивной стратегии, характеризующейся не пожизненной, а **сериальной моногамией** (повторные браки).

Схема 18. Типология семьи



Итак, брачные отношения прошли три этапа: промискуитет в стаде, экзогамия в родовой общине и парный брак в племени. Но и на нынешнем, третьем, этапе семья не остается неизменной. Современная семья существенно отличается от той патриархальной, которая возникла на стадии племенной организации человечества. В ней имеет место тенденция к утверждению статусного равенства супругов — **партнерская семья**. Современная семья в большинстве развитых стран преимущественно моногамна и нуклеарна с двусторонним родством (по материнской и отцовской линии) (схема 18).

К числу негативных последствий эволюции современной семьи можно отнести рост числа разводов, увеличение количества неполных семей, обострение конфликта поколений и т. п. Причиной сложившихся тенденций является изменение функций семьи, в частности: сокращение ее хозяйственно-экономической и воспитательной функций (как показали исследования, воздействие телевидения на детей почти также велико, как и на родителей), рост индивидуализма (особенно в условиях городского быта), эмансипация женщин.

В России к числу дополнительных негативных причин можно отнести социальную неустроенность и напряженность жизни, пьянство и т. д. Одна из современных тенденций заключается в снижении ценности легитимного брака. Это

связано с увеличением числа нерегистрируемых сожительства и с наметившимся ростом среднего возраста вступления в брак. В 1990-е гг. возросла доля нерегистрируемых, так называемых «гражданских браков» (в 1994 г. их было 6,6 %, в 2002 г. — 9 %, в 2008 г. — более 12 %). Вообще же за названием «гражданский брак» скрывается подчас просто беспорядочная половая жизнь. В результате все большее количество детей рождается вне брака. В 1990 г. доля внебрачных рождений составляла 14,6 %, в 1995 г. — 21,1 %, а в 2002 г. достигла 29,5 %, т. е. почти каждый третий ребенок появился на свет вне брака.

Это порождает новые проблемы. Под прямым воздействием несемейных ориентаций усиливаются взаимные претензии брачных партнеров. Об этом свидетельствуют и данные об установках и мотивах брачно-семейного поведения среди россиян. В результате растет число разводов и неполных семей. Этот процесс идет во всем мире, но, пожалуй, нигде такими быстрыми темпами, как в России.

Последствием разрушения нормальной семьи является уменьшение возможностей полноценного материального и духовного развития молодого поколения. Психологи утверждают, что нормальное воспитание ребенка возможно только в семье, где есть оба родителя. Каждый пол отличается своими особенностями: мать отдает ребенку прежде всего свою любовь и заботу, отец проявляет требовательность и показывает пример ответственного поведения. Отличительная черта любви к ребенку со стороны матери в том, что она любит ребенка за то, что он есть. Она склонна прощать ему все, что он делает. Отец любит ребенка за то, что он собой представляет, за то, что он следует наставлениям и советам отца и добивается поставленных перед ним целей. Обе эти стороны воспитания необходимы для полноценного созревания ребенка: его нужно любить, но его развитием нужно управлять, помогая ему в самореализации. Конечно, не всегда отец и мать выполняют именно те роли, которые здесь описаны. Иногда, наоборот, мать очень требовательна к ребенку, а отец склонен все ему разрешать: отец и мать как бы меняются ролями. Но в любом случае оба подхода к воспитанию должны иметь место и находиться в гармонии друг с другом.

Что можно посоветовать, чтобы уменьшить риск воспитания в неполной семье? Молодые люди, вступающие в брак и сексуальные отношения, должны представлять себе любимо-

го человека не только в виде мужа и жены, но и как будущего отца и мать. Они должны смотреть на своего избранника с точки зрения интересов будущего ребенка, ведь функция воспроизводства будущего поколения всегда остается главной во взаимоотношениях мужчины и женщины.

Что ждет семью в будущем? В 20-е гг. XX в. в СССР был проведен эксперимент по существенной трансформации функций семьи с уменьшением значения всех ее функций, кроме репродуктивной. Считалось, что воспитательную функцию семьи возьмут на себя государственные учреждения (ясли, детский сад, школа), которые лучше смогут по единой научно обоснованной программе воспитать молодое поколение, чем родители, у которых и времени на это не останется, так как и муж и жена будут работать на производстве полный день. Вечернее же время будет посвящено досугу в коллективе, а не в семье. В связи с этим процедура заключения и расторжения брака была упрощена до простой росписи в книге актов гражданского состояния. Тогда и появилось слова «расписаться» вместо «обвенчаться». Эксперимент в целом оказался неудачным.

Значение семьи остается высоким с момента ее появления и до сих пор. Это показывают и социологические опросы. В настоящее время семью считают безусловно значимой ценностью 61 % россиян. По данным «Политического словаря нашего времени», для 50 % опрошенных основной причиной вступления в брак является возможность быть вместе с любимым человеком, для 39 % — это необходимость продолжения своего рода, 25 % респондентов признали, что вступление в брак позволяет не быть одиноким, гарантирует стабильную старость. Немало тех, кто рассматривает семью как определенный «коммерческий проект»: 16 % опрошенных считают, что люди женятся «по расчету», чтобы найти партнера не только в семье, но и в карьере, бизнесе и т. п. Чаще всего этой точки зрения придерживаются респонденты в возрасте 35—44 лет.

Во все времена в семье обнажались социальные уродства общества, а социальная нестабильность вела и к нестабильности семьи. Но периоды войн и депрессий проходили, и семья возрождалась, оставаясь одним из самых устойчивых элементов общества. Несмотря на все проблемы и негативные тенденции, современная семья обрела свойства, которых не было прежде: супруги, вступая в брак, равноправны, свободны, они делают свой выбор в соответствии с личными крите-

риями. В современных условиях, как никогда раньше, возможна и духовная основа для брачной жизни. В конечном счете семейная жизнь зависит от самих людей. В целом ситуация дает основания надеяться, что семья способна преодолеть трудности, встающие перед ней как социальным институтом.



1. Какие виды семьи существуют?
2. Чем отличается нуклеарная семья от расширенной?
3. Каковы причины и следствия увеличения числа неполных семей?
4. Каковы последствия воспитания детей в неполной семье?
5. Как относятся к институту семьи жители России (по результатам социологических опросов)?
6. Какие новые черты обрела семья в XX в.?



Проанализируйте современные тенденции развития семьи как социального института. Напишите эссе, в котором ответьте на следующие вопросы.

1. Каковы причины увеличения количества неполных семей?
2. Какие изменения необходимы в обществе, чтобы укрепить семью?
3. Какие черты современной семьи дают надежду, что, пройдя кризис, она укрепится и преобразуется?

§ 36. Современная демографическая ситуация в Российской Федерации



Демографический взрыв, демографический кризис (спад), продолжительность жизни, рождаемость, детская смертность.

Одна из современных социальных тенденций динамики численности населения получила название **демографический взрыв** — *рост численности населения*. В начале новой эры на Земле жило примерно 250 млн человек. Понадобилось 1500 лет для того, чтобы это число удвоилось. К началу XIX в. население планеты достигло 1,2 млрд человек, в 1930 г. — 2 млрд, в 1960 г. — 3 млрд, в 2000 г. — 6 млрд. Если данные темпы роста сохранятся, к концу XXI в. на Зем-

ле будет проживать уже более 10 — 12 млрд человек, что неизбежно обострит борьбу за природные ресурсы и еще более увеличит разрыв между богатыми и бедными странами, который сейчас стремительно растет.

В нашей же стране, несмотря на ее огромные размеры и неисчерпаемые природные богатства, демографическая ситуация прямо противоположна, т. е. наблюдается **демографический кризис — спад численности населения**. Период нормального и даже ускоренного роста населения России закончился к началу XX в., а затем темпы сократились. Демографическую ситуацию в России осложнили две мировые войны, три революции, гражданская война, восстания и репрессии по отношению к мирному населению.

После 1991 г. количество умерших в России ежегодно превышает число родившихся на 800 — 950 тыс. человек, а численность населения начиная с 1999 г. каждый год сокращается на 750 — 900 тыс. человек. Коэффициент фертильности (количество детей, приходящихся на одну женщину) упал с 9 в начале XX в. до 3 в середине XX в. и до 1,2 в конце XX в., т. е. каждая женщина в России в среднем имеет одного ребенка. Для того чтобы численность населения сохранялась на постоянном уровне, этот коэффициент должен составлять 2,15, т. е. каждая женщина должна иметь двух детей.

Растущее количество страдающих бесплодием женщин и мужчин, бездетных семей диктует необходимость того, чтобы для простого воспроизводства населения России у половины семей было трое детей. Однако опросы общественного мнения показывают, что большинство российских семей хотят иметь не больше 1 — 2 детей. Что же касается российской молодежи, то она более прагматично относится к созданию «семейных гнезд», предпочитая им решение материальных проблем. Можно предположить, что факторы материального порядка (уровень доходов, обеспеченность жильем и т. п.) и впредь будут существенно влиять на репродуктивные установки молодежи, формируя стратегии так называемого «отложенного рождения».

Реформы 90-х гг. XX в. привели к падению уровня благосостояния населения. Соотношение средней зарплаты и прожиточного минимума упало с 3,16 (1991 г.) до 1,86 в середине 1990-х гг., т. е. работающий человек уже не может прокормить на свою зарплату одного ребенка. Одновременно пропагандирование в СМИ высоких стандартов потребления, характерных для западных стран, привело к росту потребностей (особенно

у молодого поколения). «Ножницы» между возможностями и потребностями ведут к уменьшению *рождаемости*.

Растет количество аборт, по которым Россия идет на первом месте в мире. Их основная причина — финансовые проблемы (так считает 40 % опрошенных), боязнь за будущее ребенка (21 %), жилищные проблемы (15 %).

Имеет место так называемый «российский крест» — переkreцивающиеся кривые рождаемости и смертности: первая направлена вниз, вторая — вверх. Рождаемость и смертность в 1999 г. составили соответственно 8,4 и 14,7 человек на 1000 человек населения в год. Если по показателю рождаемости можно найти несколько развитых стран, где этот показатель еще ниже, чем в России, то уровень смертности в России выше, чем в среднем в слаборазвитых странах Азии и Африки.

Это «сверхсмертность», которой нет нигде в мире. *Смертность детей* первого года жизни в России в 2 — 4 раза выше, чем в экономически развитых странах. Очень велика смертность мужчин трудоспособного возраста — из-за травматизма, алкоголизма и других болезней, а также убийств. По числу убийств Россия также занимает первую строчку.

По *продолжительности жизни* Россия поставила свой рекорд. Нигде в мире нет такого разрыва в продолжительности жизни мужчин и женщин (у мужчин — около 60 лет, у женщин — 73 года). В целом же продолжительность жизни российских мужчин намного отстает от подобного уровня в развитых странах, приближаясь к уровню слаборазвитых стран. В табл. 13 представлены основные показатели состояния здоровья населения стран мира: продолжительность жизни, рождаемость, детская смертность.

Причиной сверхсмертности считаются кризисные явления в различных областях после распада СССР, а также следующие факторы: 1) экономический кризис и бедность основной массы населения; 2) низкий уровень медицины и ее платность; 3) социальный стресс и неудовлетворенность жизнью; 4) высокий уровень и опасные формы потребления алкоголя, табака и наркотиков; 5) неблагоприятная экологическая ситуация. Конечно, данные причины взаимосвязаны, например увеличение потребления алкоголя и наркотиков может быть следствием социального кризиса и неудовлетворенности жизнью и т. д.

Таблица 13. Показатели состояния социального здоровья современного общества в 1995—1996 гг.

(по данным Г. Алмонд и др.)¹

Страна	Бюджетные ассигнования на здравоохранение в % к ВВП	Продолжительность жизни (мужчины, 1996 г.)	Продолжительность жизни (женщины, 1996 г.)	Детская смертность на 1 тыс. чел.	Коэффициент рождаемости (кол-во детей на 1 женщину)	Уровень смертности среди рожениц (число случаев на 100 тыс. женщин)
Бразилия	2,7	63	71	36	2,4	160
Британия	5,8	74	80	6	1,7	9
Китай	2,1	68	71	6	1,9	115
Египет	1,6	64	67	33	3,3	170
Франция	8,0	74	82	5	1,7	15
Германия	8,2	73	80	5	1,3	22
Индия	0,7	62	63	65	3,1	437
Япония	5,7	77	83	4	1,4	8
Мексика	2,8	69	75	32	2,9	110
Нигерия	0,3	51	55	78	5,4	1000
Россия	4,1	60	73	17	1,3	53
США	6,6	74	80	7	2,1	12

Большое значение в решении демографической проблемы имеют расходы на медицину и здравоохранение. И в этой области Россия значительно отстает от большинства развитых стран мира. Казалось бы, цифра 4,1 в таблице незначительно меньше, чем 6,6 у США. Но это проценты от валового национального продукта, который у России в десятки раз меньше, чем у США.

В демографической сфере необходимы государственная помощь семье и переориентация ценностей самого населения, осознавшего, что будущее нации зависит от увеличения рождаемости.

¹ См.: Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: мировой обзор. — М., 2002. — С. 259.



1. Что такое демографический взрыв?
2. Какова в целом демографическая ситуация в России?
3. Что такое «отложенное рождение» и чем оно вызвано?
4. Что назвали «российским крестом» и почему?
5. Какие основные показатели характеризуют социальное здоровье общества?



Один из авторов данного учебника в книге «Глобализация и будущее России» (Горелов А. А., 2009) приводит следующие причины более высокой смертности мужчин по сравнению с женщинами.

Экономические, медицинские и психологические причины сказываются на мужчинах больше, чем на женщинах, в связи с двумя обстоятельствами. Во-первых, мужчина считается «экспериментальным полом», который более склонен к созданию и проверке ситуаций, выходящих за средние параметры, что особенно опасно при резких сменах социальной обстановки. Во-вторых, в это вносят свой вклад особенности русского национального характера. Его отличительной чертой является широта, которая опять-таки проявляется в большей степени у русских мужчин, что вносит дополнительный вклад в их смертность. Русский мужчина — самый уязвимый на планете. Мужчина вообще как «экспериментальный пол» психологически неустойчивее женщины, а русский мужчина наиболее широк, что делает его, несмотря на его выносливость и неприхотливость, самым незащищенным. Существуют и специфические причины, действующие преимущественно на мужчин. Это гибель на войне, потребление крепких напитков и наркотиков, тяжелые условия в местах заключения (большинство из 1 млн заключенных — мужчины). Этим объясняется то, что смертность мужчин значительно превышает смертность женщин.

Ответьте на вопросы.

1. Почему мужчин можно назвать «экспериментальным полом»?
2. Каковы биологические причины высокой смертности мужчин в современной России?
3. Каковы социальные причины высокой смертности мужчин?
4. Какие еще существуют, на ваш взгляд, причины более высокой смертности мужчин?

Глава 9. Этнические общности

§ 37. Этнические общности и межнациональные отношения



Род, племя, этнос, народность, нация.

Несмотря на то что социальную жизнь человека делают возможной свойства, присущие только ему, — высшая нервная деятельность, разум и речь, — самая ранняя, простейшая структура общества держится на биологических связях — отношениях порождения (родители и дети) и кровного родства (братья и сестры). Первой, как считают этнографы, исторической общностью людей был *род, т.е. объединение на основе кровнородственных связей*, через которое прошли все народы.

С переходом от рода к более крупному общественному подразделению — племени объединение на основе кровнородственных связей дополняется этническим.

*Этнос, или этническая общность (от греч. *éthnos* — «народ») — это общее понятие, обозначающее устойчивую общность людей, объединенных одним языком, территорией, хозяйственным укладом, бытом, традициями, обычаями, психологическим характером, менталитетом, расовыми признаками, внешним обликом.*

У этноса отсутствует признак, основной для рода, — наличие кровнородственных связей.

Первым историческим видом этноса было племя, представляющее собой совокупность родов.

Существуют различные концепции этногенеза, из которых в нашей стране наиболее известна теория русского ученого Л. Н. Гумилева (1912 — 1992). В соответствии с ней этнос проходит несколько этапов развития. Сначала появляется небольшое количество пассионариев (от фр. *пассия* — «страсть») — людей, обладающих огромным запасом духовной энергии и способных повести за собой массы, создать необходимые материальные и духовные предпосылки объединения людей. В культурологии выявлению лидера отвечает понятие культурного героя — творца основных изобретений и обычаев данного общества. За первой стадией *появления пассионариев* идет вторая — стадия *формирования этноса*. Затем этнос достигает высшей точки

развития, наступает перелом, и начинается *инерционная стадия*, когда этнос живет за счет предыдущих накоплений, используя созданное ранее. Далее следует *мемориальная стадия*, когда остается только память о былом могуществе, и, наконец, *реликтовая стадия*, когда этнос превращается в исторический реликт и распадается. Продолжительность жизни этноса, по Гумилеву, примерно 1200 лет. Таким образом, этнос, как любой организм, проходит несколько стадий развития от зарождения до гибели. В настоящее время в мире существует 3000 — 5000 этносов.

Следующей после племени этнической формой общности является народность. Она характерна для аграрного, доиндустриального общества и складывается на этнотерриториальной основе. *Народности — более крупные социальные объединения, возникшие на стадии цивилизации и объединенные разговорным и письменным языком, территорией и мифологией.* В этот период формируется государство как политическая структура.

В эпоху зарождения капитализма возникает *нация* (от лат. *natio* — «народ», «племя») — *высшая из известных ныне форм социальной общности людей, которая под влиянием развития товарного производства и связанного с этим создания общего рынка и преодоления экономической раздробленности складывается на основе этнической конвергенции (сближения) двух или нескольких народностей, сплочения территорий, появления общего литературного языка, общих способов ведения хозяйства, исторических судеб, этнического самосознания, моральных норм, культуры, психологии, обычаев и традиций.* Каждая из этих характеристик сама по себе не создает нации, они действуют совокупно. Решающий фактор образования наций — экономический, однако нельзя преуменьшать значение особенностей национального характера и других факторов. Нацию составляют не менее 200 — 300 тыс. человек.

В создании наций большое значение имеют психологические особенности данной группы, особенности ее культуры, быта, организации труда. Основой выделения наций является представление о *национальном характере*. Неизменные, самые общие и основные законы, управляющие общим ходом каждой цивилизации, вытекают из душевного строя народа. Жизнь народа, его учреждения, верования и искусства — только видимые продукты его невидимой души. В основе классификации народов лежит их психология, индивидуальные и

моральные качества, что можно назвать «душой» народа. Психическая организация зависит от устройства мозга.

Совокупность психологических особенностей, присутствующих у большинства индивидов, принадлежащих к данному народу, называют национальным характером.

Каждый индивид — дитя не только своих родителей, но и всего народа, т. е. всего ряда предков, и чем древнее народ, тем определеннее его национальный характер. Все жители одной и той же территории по необходимости имеют общих предков. Они как бы постоянно возвращаются к среднему типу той длинной и тяжелой цепи, которая называется наследственностью в широком смысле и в которой они являются только последними звеньями. Запас идей и чувств, приносимых на свет представителями одного и того же народа, и образует его душу. Вследствие очень большой устойчивости психологических особенностей народа душа его меняется медленно в течение веков. Она тем устойчивее, чем крепче сеть общих традиций, идей, чувств, верований, способов мышления народа. В действительности только она одна сохраняет нации, и если разрывается, тотчас же распадается и нация. Народ может потерять свою территорию, язык и обычаи, разойтись по всему миру, но если он сохранил свою душу, то остается целостностью. А. С. Панарин писал: «...как оказывается, народ способен перенести любые испытания и лишения, любой натиск враждебной ему материи, при условии, что ему присущи устойчивая идентичность и вера в свое призвание в мире. И напротив, даже в условиях относительного материального благополучия народ деградирует и погибает, если поражен его центральный культурный нерв — сознание своей идентичности и призвания (исторической незаменимости)». Способом сохранения национальной идентичности выступает этническая культура.

В коллективную душу народа в качестве сознательного пласта входит небольшое количество основных идей, ее составляет главным образом коллективное бессознательное, за которое ответственна наследственность. Характер же народа неразрывно связан с его менталитетом, коллективным духом. Среди основных элементов характера упоминают нравственность. Нравственность, как и способность предвидеть последствия своих поступков и возможность управлять своими инстинктами, владеть собой, связана с умом на высшей стадии его развития. А способность владеть собой наряду с настойчивостью и энергией — один из главных элементов характера.

Национальный характер, определяющий типичный для данной нации способ поведения, формирует экономическую структуру общества, его идеи и идеалы, выуживая из всего многообразия форм те, которые его устраивают. Националь-

ный характер более устойчив, чем экономическая и политическая структуры. Менялись неоднократно за тысячу лет экономические уклады и политические устройства, а национальная ментальность оставалась все той же. Национальный характер существует столько, сколько существует сама нация. Не экономика и политика создают его, а он создает экономический уклад и политическое устройство. Национальный характер проявляется как в поведении большинства представителей данной нации, так и в их мышлении. Причем в мышлении сходство обнаруживается не в поверхностном идеологическом слое, а в глубинных структурах духа.

Становление наций приводит к появлению проблемы **межнациональных отношений**. Каждой нации присущи черты, определяющие национальные и расовые различия: физические (например, цвет кожи), психологические (например, темперамент), интеллектуальные (например, степень рациональности мышления), культурные, бытовые и т. д. Эти различия обостряются и выдвигаются на первый план, когда нет таких интегрирующих идей, способных сплотить людей разных наций, как мировая религия, построение коммунизма и т. п. Христианство предприняло попытку объединить всех верующих на основе мировой религии, для которой нет «ни иудея, ни эллина». Коммунистическая идеология превыше всего поставила классовую солидарность в виде пролетарского интернационализма. Вскоре после победы большевиков в России было объявлено о создании новой наднациональной социально-политической общности — советского народа.

В современных свержобществах протекает процесс интенсивной ассимиляции и общения между представителями разных этнических групп. Нации все больше перемешиваются, так что сама нация начинает восприниматься не как этническое, а как государственное образование. С созданием государств на межэтнической основе меняется представление о нации. Под нацией начинают понимать совокупность всех людей, проживающих на территории данного государства. Например, в состав американской нации входят представители не только разных народов, но и рас. Это, по существу, не нация, а наднациональная общность, в состав которой входят все граждане США.

Тенденция к сближению наций имеет место во всем мире, но в наибольшей степени она проявилась в двух сверхдержавках — США и СССР. Заметна она и в современной Европе. В меньшей степени эта тенденция проявляется в государствах

с огромным преобладанием коренного населения и высоким темпом рождаемости, например в Китае и Индии.

В этой связи актуальна дискуссия о том, что такое современная нация. Две различные точки зрения — этническая и государственная — коренятся в особенностях соотношения нации и государства. Если поставлена задача тесно связать нацию и государство, то имеет смысл обратиться к определению нации как совокупности членов данного государства. Учитывая тенденцию глобализации, за таким подходом, возможно, будущее. При этом сильные нации могут выиграть и стать еще сильнее, а слабые — стать еще слабее и даже исчезнуть. Особенно опасна такая точка зрения для тех наций, связь которых с государством как социальным институтом слаба, или для тех, которые не имеют собственной государственности.



1. Что такое этническая общность?
2. Чем понятие «род» отличается от понятия «этнос»?
3. Каковы стадии этногенеза, по Л. Н. Гумилеву?
4. Какие виды этнических общностей существуют?
5. Что такое национальный характер?



Сравните данные высказывания: 1) «Народ — это объединение людей, которые чувствуют себя единым целым» (О. Шпенглер); 2) «Легко народом править, если он одною общей страстью увлечен» (М. Ю. Лермонтов); 3) «Чем более мы будем национальны, тем более мы будем европейцами (всечеловеками)» (Ф. М. Достоевский). Напишите эссе и попытайтесь ответить на следующие вопросы.

1. Что общего в этих высказываниях?
2. Есть ли в них указания на существование национального духа и характера? В чем это выражается?
3. В чем большая глубина слов Достоевского?

§ 38. Этносоциальные конфликты и пути их разрешения



Национализм, патриотизм, три типа солидарности: родовая, этническая и всечеловеческая; этносоциальный конфликт, межнациональная интеграция.

Коммунистическая идеология утверждала, что за время существования СССР возникла первая надэтническая общ-

ность людей — советский народ. Но распад СССР и последовавшие события показали, что опасность межнациональных конфликтов продолжает оставаться вполне реальной. Более того, сближение наций под давлением власти чревато обострением межнациональных отношений, когда это давление снижается.

Обострение отношений между нациями особенно характерно для периода формирования национальных государств в XIX—XX вв. с последующим становлением националистической идеологии. Насчитывают пять принципов или, лучше сказать, ступеней **национализма**, каждая последующая из которых все более взрывоопасна: 1) любовь к общей земле, расе, языку, истории, культуре; 2) стремление к политической независимости, безопасности нации и забота о ее престиже; 3) преданность своей нации и народу; 4) представление о том, что индивидуумы живут исключительно для нации, которая является целью и высшей формой общественного единства; 5) убеждение в том, что данная нация должна быть господствующей и для достижения этого она вправе совершать агрессивные действия. *Шовинизм* — последняя стадия национализма, когда чувство превосходства над другими доходит до представления о необходимости их уничтожения как «неполноценных».

Понятие **патриотизм** (от греч. *patris* — «отечество») означает буквально любовь к Родине. Это чувство также естественно для человека, как любовь к родителям. Слово «родина» имеет тот же корень «-род-», что и слово «родитель». Любовь к Родине — это продолжение любви к родителям, так как в это понятие включаются все многочисленные предки человека, ощущающего себя коренным жителем данной страны духовно, культурно, а не только в соответствии с голосом крови. Недаром современный русский художник И. Глазунов говорит: «Я считаю русским того, кто любит Россию».

К сожалению, патриотизм перестал быть одной из важнейших ценностей в современной России. Социологические опросы показывают, что молодое поколение порой даже не представляет себе значение любви к Родине в жизни общества. Так, один студент, поставивший патриотизм на последнее место в своей системе ценностей, на вопрос: «Почему он так решил?» — ответил: «Нельзя высоко ценить что-то, если не знаешь, что это такое». Такая позиция опасна для национального самосознания и разрушительна для страны. Социологи

подчеркивают, что есть две основные духовные скрепы государства — патриотизм и религия.

Как известно, наши недостатки есть продолжение наших достоинств. Как только патриотизм начинает перерастать в ненависть к другим народам (что составляет сущность фашизма), так все хорошее переходит в свою противоположность и начинаются войны, которые приводят к неисчислимым бедам не только для народов, против которых начата война, но и для тех народов, правители которых совершили агрессию. Свидетельством этому служат в XX в. две мировые войны, которые были начаты кайзеровской и фашистской Германией.

Что можно сказать о будущем межнациональных отношений? Некоторые социологи считают, что прогресс общества ведет к росту человеческой солидарности. Выделяют три последовательных этапа (типа) развития солидарности: 1) **родовая солидарность**, когда существуют моральные и правовые ограничения поведения в пределах рода, но все возможно по отношению к чужеродцу; 2) **этническая солидарность** в пределах этноса; 3) **всечеловеческая солидарность** (табл. 14). Каждый последующий этап надстраивается над предыдущим без противопоставления ему ценностей предыдущих этапов. Если бы это было так, то **этносоциальные конфликты** постепенно затухали бы. Но на самом деле концепция роста солидарности не вполне согласуется с реалиями социума, в котором межнациональные конфликты то затухают, то внезапно возгораются с новой силой, как мы видим на примере бывшей Югославии и СССР. По статистическим данным, вес этнического фактора в войнах и вооруженных конфликтах достиг в 1984—1989 гг. половины (15 войн из 30), в то время как за весь период Нового времени с 1496 по 1983 г. только 86 из 240 войн возникли на этнической

Таблица 14. Этапы становления этнических общностей

Общность	Тип солидарности
Род	Родовая
Племя	Этническая
Народность	Этническая
Нация	Этническая
Наднациональные общности	Общечеловеческая



Межнациональный конфликт

основе. Межнациональные конфликты могут перерасти в межрелигиозные и межгосударственные.

Как показывает исторический опыт, этносоциальные конфликты успешно преодолеваются, когда над межнациональными отношениями господствует объединяющая идея — религиозная или светская. Как только данная идея теряет свою силу (что случилось, например, с идеей пролетарского интернационализма в СССР), межнациональные отношения начинают раздираться этническими противоречиями.

Этносоциальные конфликты обостряются, когда государство снимает с себя непростую задачу их регулирования. Легче всего представить зачинщиков подобных конфликтов как экстремистов, фашистов, хулиганов и т. п. Но если данные конфликты приобретают массовый характер, то это свидетельствует о том, что они достигли остроты, которая может быть уменьшена только постоянной и планомерной работой по воссозданию гармонии между нациями, проживающими в данном государстве. О том, какие конституционные основы имеются для подобной работы в России, разговор пойдет в следующем параграфе.

В настоящее время все большую роль начинают приобретать межгосударственные объединения, такие, как ООН, ЮНЕСКО и т. д. Несмотря на то что имеют место и процессы распада наций, процессы *межнациональной интеграции* ныне, как и раньше, доминируют. Они протекают в форме создания равноправных сообществ, таких, как Евросоюз, или

усиления зависимости одних стран от других. Первое используется, когда народы находятся на одинаковой ступени развития и обладают сходным национальным характером и менталитетом (общая рациональная направленность ума служит основой для сближения европейских народов); второе происходит, когда народы государства сильно разнятся между собой. В объединении народов большую роль играет развитие средств социализации, которое создает информационную основу для интеграции.



1. Каковы ступени национализма?
2. Что такое патриотизм?
3. Каковы этапы развития солидарности?
4. Что нужно для уменьшения риска этносоциальных конфликтов?



Назовите две основные тенденции в развитии современных межнациональных отношений и проиллюстрируйте каждую из них примером.

§ 39. Конституционные принципы национальной политики в Российской Федерации



Принцип субсидиарности, коренные (титульные) народы, национальная, расовая, религиозная рознь.

Российская Федерация — *многонациональное государство, построенное на федеративной основе.* Об этом свидетельствует само его название. Это означает, что наиболее важные для государства в целом функции осуществляет центральная власть, а часть функций передается субъектам федерации — республикам, краям, областям, городам федерального значения, автономным областям и округам. Действует *принцип субсидиарности, в соответствии с которым происходит разделение полномочий между федеральным и региональными уровнями власти.* Республики имеют свои конституции, а все другие субъекты федерации действуют на основе своих уставов. При этом «законы и иные нормативные и правовые акты Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам» (Конституция РФ, ст. 76).

В статье 5 первого раздела Конституции говорится о государственной целостности, единстве системы государственной

власти, равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации. «Во взаимоотношении с федеральными органами государственной власти все субъекты Российской Федерации между собой равноправны».

В статье 13 указывается о запрещении деятельности общественных объединений, цели и действия которых направлены на **разжигание расовой, национальной и религиозной розни**. В статье 29 также в отношении отдельных граждан указывается: «Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть или вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства».

В статье 19 говорится о том, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, отношения к религии: «Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности». При этом «каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности» (ст. 26).

Статья 69 «гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации» (**коренными** или **титульными** называют **народы**, которые дольше всех проживают на данной территории).

Таким образом, Конституция РФ создает основу для равноправия всех наций в составе Российской Федерации, для регулирования межнациональных отношений и преодоления этносоциальных конфликтов. Но правильные принципы, которые в ней изложены, надо целеустремленно и упорно воплощать в жизнь. Конституция была принята в 1993 г., когда продолжался конфликт в Чечне, получивший впоследствии название «первая чеченская война».

В 1996 г. усилиями центральной власти, вступившей в переговоры с боевиками, она была закончена ценой фактического выхода Чечни из состава Российской Федерации. Эти уступки не смогли полностью потушить конфликт, и вскоре разразилась вторая чеченская война, в ходе которой обстановку в Чеченской Республике удалось стабилизировать, затем провести в ней новые выборы, в результате которых в этом субъекте Российской Федерации установилась законная власть.

Все эти события нашли свое отражение в общественном мнении. По данным опросов, приведенных в 2004 г. в «Политическом словаре нашего времени», возможность террористических актов в отношении стратегически важных объектов (атомных электростанций, водохранилищ, городских систем жизнеобеспечения и т. д.) занимает в списке опасностей второе место (67 % опрошенных) после опасности резкого снижения уровня жизни значительной части населения (70 % опрошенных). Очевидно, что шок от трагедий Норд-Оста и Беслана надолго отпечатался в общественном сознании населения России.

В последнее время среди угроз национальной безопасности России первую строчку занимает международный терроризм (61 %), намного обгоняя занимающую вторую строку угрозу увеличения разрыва между «бедными» и «богатыми» странами (23 %). Перед терактами испытывают личный страх 36 % опрошенных, и этот показатель занимает в рейтинге страхов первое место, опережая страх перед вымиранием населения страны из-за низкой рождаемости (33 %), резким снижением уровня жизни (30 %). Далее в списке угроз — экологическая катастрофа (21 %), гражданская война (18 %), распад страны (15 %), исчерпание полезных ископаемых (14 %), эпидемии (14 %), упадок культуры, науки, образования (13 %), заселение страны людьми других национальностей (12 %). Теракты представляются наиболее легко осуществимыми и вызывают наибольшие опасения в группе 25 — 34-летних, а также среди финансово благополучных респондентов.

Социальная напряженность может возрасти и в других населенных пунктах России, включая крупные города. Увеличивается (в том числе и посредством нелегальной миграции) диаспора представителей народов Кавказа, Закавказья и Юго-Восточной Азии в различных регионах России. Ее вес и значение продолжают расти, и если ее взаимоотношения с коренным населением не будут регулироваться центральными и местными органами власти, то это может в дальнейшем привести к такому (если не большему) взрыву этносоциальных конфликтов, которые в 2005 г. сотрясали Париж и другие города Франции. Происшедшие в 2006 г. всплески межэтнической вражды в городах Сальск и Кондопога подтверждают данное предположение.

Каждый молодой человек должен отчетливо представлять себе, чем этносоциальные конфликты угрожают целостности и существованию государства, которое создали его многочисленные предки и в котором он ныне живет.



1. Что такое принцип субсидиарности?
2. Что говорится в Конституции РФ об отношении субъектов РФ между собой?
3. Что говорится в Конституции РФ об отношениях к представителям разных наций и межнациональных отношениях?
4. Какое место занимает угроза этносоциальных конфликтов в общественном сознании?



Представьте вашу точку зрения на этносоциальные конфликты последних лет в виде эссе. Отличаются ли причины этих конфликтов у современных европейских народов и в России?

Глава 10. Церковь и религиозные объединения в Российской Федерации

§ 40. Церковь как социальный институт



Церковь, признаки церкви: иерархическое управление, профессиональные служители, формальное членство; религиозная община, секта тоталитарная и деструктивная.

В главе 2 было уделено внимание религии как отрасли культуры. На основе религиозных верований создается Церковь как один из социальных институтов наряду с семьей, государством, производством, собственностью, образованием, армией и т. п. Она относится к нормативно-ориентирующим социальным институтам.

Церковь (в переводе с греч. *kyriakē* — «Господень дом») *представляет собой централизованное, самоуправляемое объединение верующих, сложившееся на основе общности религиозных представлений.*

Как любой социальный институт Церковь закрепляла определенные отношения, сложившиеся между людьми. По мнению Э. Дюркгейма, религия как единая система верований и действий, относящихся к священным, т. е. к отделенным, запрещенным вещам, объединяла в одну нравственную общину тех, кто им привержен. Религиозные верования могли зародиться только в сфере коллективных социальных представлений, ко-



Церковь Троицы в Никитниках

которые индивид получает не из своего личного опыта, но которые навязываются ему общественной средой. Созданный социальный институт в данном случае — Церковь — выполняет определенные функции, которыми объясняется его возникновение. Такова социальная причина возникновения церкви.

Цель Церкви как социального института, по А. Тойнби, — помочь человеку найти свой путь к Богу. «Помогает ли он человеку найти свой путь к Создателю или нет — вот пробный камень оценки любого института».

Церковь является высшей формой религиозного объединения, характеризующейся следующими **признаками**: 1) централизованным **иерархическим управлением**; 2) **наличием профессиональных служителей** (клира), четко отделенных от простых верующих (мирян); 3) **внешним формальным членством** вместо фиксированного (человек сам себя причисляет к какой-либо Церкви, например, заявляя «я — православный»). Исторически церкви предшествовали **религиозные общины — добровольные децентрализованные территориальные объединения верующих определенного направления**. Стадию общины прошли все мировые религии — буддизм, христианство, ислам — на ранних этапах зарождения религии. В таблице 15 приводятся названия и име-

Таблица 15. Основные религии, сохранившие свое значение до наших дней

Название религии	Время возникновения	Основатель религии и даты его жизни
Ведическая религия	II — начало I тыс. до н. э.	
Иудаизм	II тыс. до н. э.	
Синтоизм	Начало I тыс. до н. э.	
Зороастризм	X — VII вв. до н. э.	Заратустра (ок. 1000 г. до н. э.)
Брахманизм	VIII — VI вв. до н. э.	
Джайнизм	VI в. до н. э.	Джина (599 — 527 гг. до н. э.)
Даосизм	Конец I тыс. до н. э.	Лао-цзы (601 г. до н. э. — ?)
Конфуцианство	Конец I тыс. до н. э.	Конфуций (551 — 479 гг. до н. э.)
Буддизм	VI в. до н. э.	Будда (ок. 581 — ок. 501 гг. до н. э.)
Индуизм	VI — IV вв. до н. э.	
Христианство	I в. н. э.	Христос (0 — 33 гг.)
Ислам	VII в. н. э.	Мухаммед (570 — 632 гг. н. э.)
Сикхизм	XVI в. н. э.	Нанака (1469 — 1539 гг.)

на основателей религий, сохранивших свое значение до наших дней.

В процессе дифференциации общества и появления Церкви как социального института постепенно возникает новый социальный слой — жречество. Так, в Индии на стадии ведической религии исполнением обрядов принесения жертв сначала занимались главы племен, общин, семей, а на стадии брахманизма появилась особая каста брахманов, в обязанности которой входило отправление религиозных культов.

Не у всех религий возникает организованная Церковь, и не всегда оформляется соответствующий жреческий слой. В даосизме и буддизме есть система монастырей, но нет особого

слоя священнослужителей. А в конфуцианстве нет ни социальных объединений типа монастырей, ни церковной иерархии. В то же время в христианских конфессиях в большей или меньшей степени представлены все основные разновидности Церкви как социального института.

Церковь выполняет важную социальную роль в обществе. Как мифология послужила духовной основой ранних цивилизаций, так аналогичную роль играют мировые религии в цивилизациях поздних. В Индии на протяжении нескольких тысячелетий главенствующим социальным слоем была каста брахманов, представители которой выполняли роль духовных руководителей общества. Само появление брахманов как ведущего социального слоя привело к трансформации ведической религии в брахманизм, из которого позже сформировалась основная религия Индии — индуизм. Первая мировая религия — буддизм — послужила духовной основой для правления индийского царя Ашоки в III в. до н. э. и создания государственности в Юго-Восточной Азии.

В средневековой Европе высшая не только духовная, но и светская власть принадлежала Римской церкви. Глава католической церкви — папа — короновал и смещал императоров с трона. В это же время в Византийской империи осуществлялся принцип единства светской и духовной власти, в соответствии с которым патриарх был вторым лицом в государстве после императора. Этот же принцип был принят в Киевской Руси после ее христианизации. Эпоха Возрождения и становление национальных государств привели к уменьшению значения Церкви.

По религиозной статистике на рубеже XX—XXI вв. к числу последователей мировых религий — христианства, ислама, буддизма — относят себя более половины населения планеты: каждый третий житель земного шара является христианином, каждый шестой — мусульманином, а каждый восемнадцатый — буддистом. Из остальных обитателей планеты более 1 млрд относят себя к атеистам или безразличным к религии (табл. 16). В целом за последние 100 лет не-

Таблица 16. Количество верующих в современном мире, в млрд человек

Христианство	2
Ислам	1,3
Индуизм	0,8
Буддизм	0,3

сколько снизилась доля христиан и буддистов и возросла доля мусульман в процентном отношении к общей численности населения Земли. Можно определить и географию религий: христианство распространено в Европе, Америке, Центральной и Южной Африке; ислам — на Ближнем Востоке и Северной Африке, буддизм — в Южной и Юго-Восточной Азии.

Традиционно велико значение религии в мусульманских государствах, что идет еще от основателя ислама Мухаммеда, который сам возглавлял политическое объединение верующих. Соответственно, и после него руководители исламских государств были высшими духовными авторитетами. Революция 1978 г. в Иране привела к власти религиозного вождя аятоллу Хомейни.

Христианская церковь также довольно активно участвует в социально-политической жизни. Еще «отец» политологии А. Токвиль (1805 — 1859) полагал, что религия наряду с патриотизмом является главным объединяющим началом в современном государстве. В европейских странах это понимают и создают партии, основанные на религиозной идеологии (например, христианско-демократические партии Италии и Германии).

Церковь остается на сегодняшний день одним из самых консервативных социальных институтов. Но и в современной Церкви возникли тенденции к модернизации и соответственно два основных, во многом противоположных направления — **фундаментализм** и модернизм. В то время как **фундаментализм подчеркивает необходимость следования основам (фундаменту) данной религии, модернизм озабочен приспособлением религии к реалиям современного мира**. Фундаментализм подчеркивает уникальность данной религии и ее высшую ценность по отношению к другим (на слуху словосочетание «исламский фундаментализм»). Но понятие «фундаментализм» относится ко всем религиям, стремящимся сохранить религиозную догму неизменной.

Модернизм в отличие от фундаментализма нацелен на взаимодействие религий между собой и на связь с современными социальными проблемами. Сюда относится и направленная на сближение религий экуменическая деятельность, и современные дискуссии в рамках всех мировых религий, например: дискуссии в католичестве относительно разрешения возводить в сан священника женщин, отказа от обета безбрачия для священнослужителя и т. п.

К тенденции модернизации относится создание сект и новых религий.

Секта (от лат. *sekta* — «замкнутая группа людей») — *религиозное объединение с самобытным вероучением и культом, характеризующееся немногочисленностью, замкнутостью, претензией на исключительность взглядов и догм.*

В XX в. появилось около 200 новых сект, или, как их обозначают в религиоведении, новых религиозных движений (НРД). Хотя их основы и направления весьма разнообразны, можно отметить некоторые общие моменты: 1) культ личности основателя движения, вплоть до «обожествления»; 2) критика предшествующих религий; 3) претензия на абсолютность открывшейся истины; 4) система психологического воздействия; 5) склонность к фанатизму и ненависть к инаковерующим. **Тоталитарные секты** отличаются неограниченной властью духовного лидера, жесткой дисциплиной и требованиями отказа от светской жизни (например, Церковь саентологии). Деятельность **деструктивных сект** сопровождается нарушением моральных устоев, психологическим и физическим воздействием на здоровье последователей и другими разрушительными тенденциями (например, сатанинские культы).

Разнообразные направления НРД в России можно разделить на шесть групп: 1) неохристианские объединения типа «Церковь Иисуса Христа последних дней» и «Свидетели Иеговы», основу учения которых составляют идеи приближающегося конца света; 2) неоориентальные культы типа «Общества сознания Кришны», йоги и т. п., в основе которых лежат модернизированные варианты буддизма и индуизма; 3) саентологические направления, утверждающие связь землян с высшими космическими силами (ориентация на научные достижения соединяется с практикой психоанализа); 4) синтетические религии типа «Церкви унификации» и «Всемирной веры Бахаи», объявляющие себя единой универсальной религией человечества; 5) неоязыческие направления, для которых характерно обращение к духовным дохристианским традициям, исповедание многобожия, — поклонение Перуну, Мокоши, Стрибогу и другим языческим богам Древней Руси; 6) сатанинские культы, возвеличивающие зло и насилие, пронизанные культом силы и крайним

индивидуализмом. Численность вовлеченных в НРД в России составляет около 1 млн человек, причем 70 % из них молодежь в возрасте до 27 лет, 80 % имеют высшее и среднее образование.

В качестве примера НРД рассмотрим религию Бахаи, отпочковавшуюся от шиитского ислама. Ее основатель Баба (буквально «врата») (1819 — 1850) объявил себя исчезнувшим двенадцатым имамом Махди, который, как верили шииты, вернется на Землю тогда, когда несправедливость между людьми переполнит чашу терпения, чтобы основать тысячелетнее царство мира. Баба как еретик и предатель ислама был казнен, а жестокие преследования его сторонников и последователей только укрепили новое религиозное движение. Вторым видным представителем Бахаи стал Мирза Хусейн Али (1817 — 1892), прозванный Баха Улла — «Блеск Божий» (по этому имени и получила название религия).

Хотя бахаизм возник в мусульманском мире, он по своему верочению приблизился к христианству и представляет собой, как большинство новых религий, синтетическое направление. Бахаизм строго монотеистичен. Бог непознаваем, он создает все посредством эманации, как пишущий создает текст, ничего не теряя из своей целостности. По сравнению с бытием Бога бытие его творений — Ничто. Бахаизм воспринял эволюционные идеи. Он утверждает, что новые религии возникают тогда, когда человечество достигает состояния деградации, и задача их в том, чтобы принести людям новое знание. Таким образом обеспечивается духовное развитие человечества. Все религиозные истины зависимы от времени, от исторической эпохи, однако вместе они образуют мистическое единство. Главное зло, от которого страдает человечество, по утверждению Баха Улла, отсутствие единства — единого мирового государства, законодательства, письменности, цивилизации. Таким образом, Бахаи — это эволюционная и универсальная религия. В грядущем мировом сообществе религия и наука, по утверждению бахаистов, будут развиваться в гармонии друг с другом.

В бахаизме отсутствуют священники, а наиболее важные решения принимаются большинством голосов. Молитвенные дома называются «домами благоговения». Имеется и универсальный «дом справедливости» в г. Хаифе. Бахаизм предлагает объединение всех религий. Считая христианство «религией любви», иудаизм — «религией справедливости», ислам — «религией самоотдачи», буддизм — «религией освобождения», зороастризм — «религией чистоты», бахаи претендуют на синтез религий и называют свою религию «религией единения». Последователей бахаизма около 6 млн (40 % живут в Ин-

дии, 20 % — на африканском континенте, 5 % — в западных странах, остальные — в арабских странах).

Потребность в вере, которая ощущается в конце XX — начале XXI в. как «религиозный ренессанс», есть потребность человеческого духа. Современный человек, уйдя из духовного дома веры, пребывает в постоянном страхе, и для обретения спокойствия ему необходимо строительство нового духовного дома веры, столь же важного, как и строительство дома материального — преобразование природы и собственного тела. Великая задача религии — примирить веру с разумом. В наш век, когда торжествует отвлеченный разум, а вера слабеет, обретение ее, по мнению русского философа Л. Шестова (1866 — 1938), будет означать начало подлинного человеческого возрождения.



1. Что такое церковь как социальный институт?
2. Чем отличается церковь от других религиозных форм организации — общины, секты?
3. Какой новый социальный слой возникает в связи с созданием церкви как социального института?
4. Какую роль играет церковь в жизни общества?
5. Что такое тоталитарные и деструктивные секты?
6. Какие вы знаете новые религиозные движения?
7. Как выражены современные религиозные тенденции в бахаизме?



Сравните два высказывания: 1) «Сущность молитвы заключается в признании глубокого своего бессилия, глубокой ограниченности» (В. В. Розанов); 2) «В вере индивидуальный малый разум отрывается от себя во имя разума божественного и дается универсальное, благодатное восприятие» (Н. А. Бердяев). В чем они противоположны? Напишите эссе, используя материал всего курса, например точку зрения Фрейда. Выскажите и обоснуйте личное отношение к проблеме.

§ 41. Религиозные объединения и организации в Российской Федерации



Многоконфессиональное государство, основные религиозные конфессии: православное, католическое и протестантское христианство, ислам, буддизм (ламаизм), иудаизм.

Современная Россия является *многоконфессиональным государством*. Наряду с *Русской православной церковью*, объединяющей большинство населения России, в ней существуют другие христианские конфессии — *католическая, протестантская*, а также исповедующие ислам (в Татарстане, Башкортостане, на Кавказе) и буддисты (в Калмыкии, Тыве и некоторых других районах).

По мнению современных религиоведов К. В. Кислюка и О. Н. Кучера, **религиозная ситуация в России**, сложившаяся за последние 15 лет, имеет следующие особенности и характерные черты: 1) действует принцип отделения Церкви от государства, означающий невмешательство, с одной стороны, государства в дела Церкви, а с другой — церковных организаций в государственные органы власти; 2) ни одна из религий не провозглашена в нашей стране официальной Церковью, однако традиционные для России формы религии — православие, ислам и буддизм — пользуются государственной поддержкой; 3) радикально изменилось соотношение людей, называющих себя верующими и неверующими: если в начале 1990-х гг. их соотношение составляло 1/3 к 2/3, то в 2000 г. примерно 60 % опрошенных отнесли себя к числу верующих; 4) расширился «конфессиональный спектр» религиозных объединений, среди них православные конфессии составляют 56,7 %, протестантские — 26,5 %, исламские — 13,7 %, буддийские — 0,2 % от общего количества конфессий (примерно 60).

Деятельностью православной церкви руководит в России Московский патриархат во главе с Патриархом. После крушения коммунистической идеологии православие в России начало возрождаться. Церкви были возвращены храмы, стали возрождаться православные монастыри. Количество верующих резко возросло, и роль религии в жизни общества увеличилась. Это получило название «православный ренессанс».

Усиливается влияние католической церкви в России. В крупных городах имеются католические общины. Среди протестантских организаций известен Совет евангельских христиан-баптистов. На территории России зарегистрировано также немало христианских сект, как традиционных (пятидесятники, адвентисты и др.), так и недавно появившихся в России (например, церковь единства Муна).

На территории России есть несколько духовных управлений, которые руководят делами мусульманских общин. **Ислам** — очень динамичная и наступательная религия. «Му-

сульманский ренессанс» в России и странах СНГ непосредственно связан с распадом СССР и обострением противоречий между вновь образованными государствами, исповедующими разные религии (например, между Азербайджаном и Арменией).

В исламе также немало сект. Особенно часто при разговорах о мусульманском фундаментализме вспоминают *ваххабитов* — сторонников религиозно-политического движения в суннитском исламе, возникшего в Аравии в середине XVIII в. Ваххабиты проповедуют очищение ислама от позднейших наслоений, в том числе культа святых. В общественно-политической сфере ваххабиты проповедуют социальную гармонию и единство мусульман, выступают за строгое соблюдение моральных принципов ислама, осуждают роскошь, стяжательство, важное место отводят идее религиозной войны — джихада. Для части ваххабитов действительно характерны религиозный фанатизм и политический экстремизм.

Буддизм в России представлен в основном в виде **ламаизма** (от тибет. «лама» — «высший», «небесный»). Он образовался в средневековом Тибете в результате соединения буддизма с древней религией жителей Тибета бон-но (разновидностью шаманизма). Ламами называли буддистских монахов в Тибете, Монголии, Бурятии, Тыве, а у калмыков — главу духовенства. Лама считается представителем Будды на Земле. В конце XVI в. ламаизм распространился среди монголов, а в XVII в. проник на территорию России.

Ламаизм придает особое значение ламам, без помощи которых верующий не может достичь высшего духовного состояния — нирваны. Богослужение проводится в дацанах — ламаистских монастырях, состоящих из одного или нескольких храмов и келий для лам. Богослужение отличается пышностью, а в пантеоне ламаистских богов присутствуют местные божества. В Российской Федерации буддистской общиной руководит Духовное управление буддистов. В конце XX в. в России появились доморожденные сторонники индуистской секты «Общество сознания Кришны» (кришнаиты).

Среди представителей еврейской национальности распространен **иудаизм**. Еврейские религиозные общины — синагоги (от греч. *synagōgē* — «собрание») существуют в Москве и других крупных городах России. Синагогой называют также культовое здание в иудаизме. Среди иудейских сект наи-

более известна секта хасидов, сформировавшаяся в XVII в. в Польше и на Украине.

На протяжении всей тысячелетней истории народы России отличались веротерпимостью, спокойно позволяя даже самым малым народам выполнять привычные обряды. Удар, нанесенный советской властью по религиозным культам, был одинаков для всех: буддийских монахов в 1920-е гг. преследовали так же, как и православных.

Что же ждет религию в России в дальнейшем? Некоторые писатели (в частности, А. И. Солженицын) считают, что православие должно стать, как когда-то, основой духовной жизни русского общества. Это реально, учитывая традиции России и консолидирующее значение религии, но, конечно, при условии, что религия будет соответствовать современным социальным требованиям и даст ответы на животрепещущие вопросы сегодняшней жизни, помогая адекватно решать возникающие проблемы.



1. В чем причина того, что наиболее распространенной конфессией в России является православие?
2. Какие еще религиозные конфессии распространены в Российской Федерации?
3. В каких регионах распространена каждая из них?
4. Какие направления ислама и буддизма представлены в России?



Сравните две точки зрения: 1) «Философия не есть мирская премудрость, не познание немирского; не познание внешней массы, эмпирического наличного бытия и жизни, а познание того, что вечно, что есть Бог и что связано с его природой» (Г. Гегель); 2) «Мудрость же мы проповедуем между совершенными, но мудрость не века сего и не властей века сего преходящих, но проповедуем премудрость Божию, тайную, сокровенную, которую предназначил Бог прежде веков к славе нашей» (Новый Завет. Первое послание апостола Павла коринфянам).

Ответьте на вопросы.

1. Какую роль, по мнению Гегеля, выполняет философия в духовном смысле?
2. Какова познавательная роль религии в понимании апостола Павла? Напишите эссе и выскажите собственную позицию.

Литература

- Американская социологическая мысль. — М., 1996.
- Андреева И. Л. Социальная психология. — М., 1994.
- Вебер М. Избранное. Образ общества. — М., 1994.
- Горелов А. А. Социология: учебник. — М., 2006.
- Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. — М., 1991.
- Дюркгейм Э. Самоубийство. — М., 1998.
- Западно-европейская социология XIX века. — М., 1996.
- Западно-европейская социология XIX — начала XX веков. — М., 1996.
- Зиновьев А. А. Коммунизм как реальность. — М., 1994.
- Зиновьев А. А. Русская трагедия. — М., 2002.
- Зборовский Г. Е., Щукина Е. А. Социология образования: учебное пособие. — М., 2005.
- Клочкова М. С. Демография: учебное пособие. — М., 2006.
- Кравченко А. И. Социология и политология: учебное пособие. — М., 2001.
- Кравченко А. И. Введение в социологию: 10 — 11 класс: учебное пособие. — М., 2006.
- Лоусон Т., Гэррод Д. Социология. А—Я: словарь-справочник. — М., 2000.
- Лурье С. Метаморфозы традиционного сознания. — М., 1994.
- Мальтус Т. Очерки о народонаселении. — М., 1992.
- Масионис Дж. Социология. — СПб., 2004.
- Мечников Л. И. Цивилизация и великие исторические реки. — М., 1991.
- Панарин А. С. Правда железного занавеса. — М., 2006.
- Проект Россия. — М., 2006.
- Семья / сост. И. С. Андреева, А. В. Гулыга. — М., 1990.
- Смелзер Н. Социология. — М., 1998.
- Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992.
- Социальная и духовная безопасность России / под ред. В. И. Добренькова и др. — М., 1995.
- Тернер Дж. Структура социологической теории. — М., 1985.
- Халтурина Д. А., Коротаяев А. В. Русский крест: факторы, механизмы и пути преодоления демографического кризиса в России. — М., 2006.

IV Человек в системе общественных отношений

Глава 11. Социализация индивида

§ 42. Общественное и индивидуальное сознания



Сознание, индивидуальное (личное) и общественное (коллективное) сознание, внешняя (материальная) и внутренняя (духовная) индивидуальность, личность, механическая и органическая солидарность.

Определяя сознание, можно отметить, что в самом слове заключен момент всеобщности: «со-знание» означает совместное знание.

Сознание — это общее знание, характеризующееся двумя моментами: стремлением к объективному представлению о мире и субъективным представлением о собственном Я.

Общественное сознание выражает коллективные представления общества, индивидуальное — соответствует отдельному Я. Возникает множество вопросов: как взаимодействуют эти два типа сознания? Как они влияют на общество и как общество влияет на них?

Рассматривая вопрос о том, что первично в истории культуры — общество или индивид, французский социолог Э. Дюркгейм выделяет два типа объединений людей: механическую и органическую солидарность. Под *механической солидарностью* понимается вследствие сходства. Она господствует тогда, когда индивиды мало отличаются друг от друга. Например, первобытные охотники, которые сообща охотятся на крупных животных и вместе осуществляют то, что не под силу ни одно-

му из них в отдельности. При натуральном хозяйстве в традиционном аграрном обществе каждый выполняет все необходимые работы: строит дом, делает сельскохозяйственные орудия и с их помощью пашет землю, сеет и собирает урожай, сам готовит себе гроб. Лишь постепенно выделяются особые социальные группы, которые берут на себя определенные хозяйственные функции: так возникает **органическая солидарность**. Это специализирующиеся на производстве орудий труда ремесленники, сбывающие полученный урожай, торговцы и т. д.

В архаических, а также традиционных обществах преобладает механическая солидарность. Поскольку индивиды в таких обществах взаимозаменяемы, а выживание общества важнее, то можно сделать вывод, что общество исторически первично. Дюркгейм объясняет погруженность индивида в общество в первобытные времена отсутствием разделения труда и засильем коллективного (общественного) сознания. В архаичных обществах нет индивидуальной личности не потому, что она подавлена или устранена, а потому, что в этот исторический момент она еще не существует. Однородные члены такого общества составляют *род*, поскольку все они имеют одного прародителя. Роды объединяются в племена. Эту же идею встречаем у К. Маркса, который утверждал, что человек «первоначально выступает как *родовое существо, племенное существо, стадное животное*».

По мере развития разделения труда формируется специализация видов деятельности, и организованность, сплоченность людей начинает основываться не на том общем, что в них есть, а на различиях между ними, на том, чем они взаимно дополняют друг друга. Крестьянин пашет землю, ремесленник изготавливает для него орудия, а торговец покупает произведенный ими товар, но между тем живут они все вместе. Так возникает органическая солидарность. Дюркгейм отмечал парадоксальность отношений между индивидом и обществом: «Как получается, что индивид, становясь все более автономным, в то же время сильнее зависит от общества? Как может индивид быть одновременно и более личностным, и более связанным?»

Таким образом, в ранних обществах господствуют коллективные чувства, коллективное сознание и коллективное бессознательное.

Под коллективным, или общественным, сознанием понимается совокупность общих верований и чувств, свойственных в среднем членам какого-либо общества.

Общественное сознание является психологическим типом данного общества так же, как **индивидуальное (личное) сознание** составляет психологический тип отдельного человека.

В первобытных обществах, где господствует механическая солидарность, коллективное сознание присуще большей части индивидуальных сознаний, т. е. сознаний отдельных людей. Оно формируется социальными запретами. Чем сильнее коллективное сознание, тем сильнее возмущение общества нарушением социального запрета и тем сильнее наказание. Наоборот, в более поздних обществах, где господствует органическая солидарность, имеет место ослабление коллективных реакций на нарушение запретов. Именно поэтому общество первичнее, чем индивид: индивид возникает из общества, а не наоборот. Однако коллективистские общества, в которых каждый похож на всех, исторически первичны. Нарастающее разделение труда ведет к развитию индивидуализированной части сознания отдельных людей и в конечном счете к становлению личности. В процессе эволюции общества мы наблюдаем одновременно и *усиление индивидуальности* и *усложнение общества*.

В человеке как таковом, по Дюркгейму, есть два сознания, взаимопроникающие друг в друга: **«одно, общее нам со всей нашей группой, которое, следовательно, представляет собой не нас самих, а общество, живущее и действующее в нас; другое, наоборот, представляет собой то, что в нас есть личного и отличного, что делает из нас индивида»** (выделено нами. — А. Г., Т. Г.). Эти две части противостоят друг другу: чем большее место занимает одна, тем меньше остается для другой. Вместе они составляют постоянную величину. Таким образом, в человеке как бы сливаются два сознания — общественное и индивидуальное. Возникает парадокс: чем больше коллективное, общественное овладевает человеком, тем меньше в нем остается индивидуального. Становясь человеком группы, человек теряет часть своего Я. И в то же время он не может не только жить, но и стать *Человеком Разумным* без социума, который развивает его речь, мышление, задатки. Индивидуум погружен в условности и законы, которые диктует ему общество, — государственные, правовые, нравственные, семейные и т. п. Где же та грань, за которую не должен перейти человек, живущий в обществе, чтобы не потерять себя и в то же время оставаться членом этого общества?

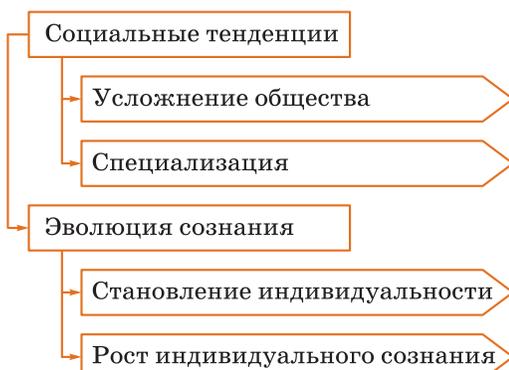
Есть два основных ответа на этот вопрос, которые предлагает философия. К. Маркс утверждал, что человек является

продуктом определенных общественных отношений и его сознание отражает эти отношения. Иными словами, у любого капиталиста огромна внутренняя потребность отстаивать интересы своего класса, точно так же у рабочего — интересы своего. И хотя отдельный капиталист может стать на сторону рабочего, общественное сознание целого класса капиталистов никогда не совершит такого поворота. Общественно-классовое сознание довлеет над индивидуальным сознанием.

Однако философы-персоналисты, выдающиеся писатели и мыслители всегда отстаивали право человека на индивидуальность, что очень точно выразил Л. Н. Толстой: «Человек всякий живет только затем, чтобы проявить свою индивидуальность». У человеческой индивидуальности есть два уровня: материальный (телесный) и духовный. В процессе социальной эволюции человек проходит путь от **родового существа**, индивидуальность которого попирается всевозможными запретами, до человека времен позднего античного мифа, наделенного оригинальностью — **внешней (материальной) индивидуальностью**. Позже, с появлением философии, человечество поднимается к рождению личности на основе **внутренней (духовной) индивидуальности** (схема 19).

Есть два пути утверждения индивидуальности: через непрерывную войну против всех, агрессию и властность и через любовь к другим. Перед тираном преклоняются, но чувствуют несправедность его власти. Христос же именно потому стал величайшим героем рода человеческого, что пользовался только орудием духа и любовью к людям. Он осознал закон любви, который одновременно и делает человека **лично**

Схема 19. Социальные тенденции и эволюция сознания



стью, т. е. индивидуальностью, осознающей свое предназначение, и порождает импульс к сближению людей, так как главное желание любви — быть вместе с тем, кого любишь. Идеальное общество — это духовное единство личностей.

Общественное и индивидуальное сознания динамически связаны между собой: общественное сознание способствует становлению индивидуальности человека, а индивидуальное сознание воздействует на общественное, и чем талантливее, значительнее, гениальнее человек, чем сильнее развита его личность, тем больший след он оставляет в общественном сознании.



1. Как Дюркгейм объясняет воздействие типа солидарности на преобладание в первобытном обществе коллективного сознания?
2. Как соотносятся общественное и индивидуальное сознание в первобытном и современном обществах?
3. Каковы этапы становления личности в процессе эволюции сознания?
4. Какая точка зрения на соотношение общественного и индивидуального кажется вам более правильной — Маркса или философов-персоналистов?
5. Чем духовная индивидуальность отличается от материальной?
6. Есть ли индивидуальность у животных? А личность?



Проанализируйте высказывание: «Часто слышишь, что молодежь говорит: я не хочу жить чужим умом, я сам обдумую. Зачем же тебе обдумывать обдуманное. Бери готовое и иди дальше. В этом сила человечества» (Л. Н. Толстой). Напишите эссе на данную тему. В процессе анализа ответьте на вопросы.

1. Как видит Л. Н. Толстой соотношение общественного и индивидуального сознания?
2. Что значит «бери готовое»?
3. Насколько можно пользоваться «готовым»? Выскажите свою позицию по данному вопросу.

§ 43. Механизмы социализации индивида



Социализация, воспитание, образование, законы социализации — закон подражания, закон противопоставления и закон приспособления; средства социализации.

Вырванный из начального единства с природой, человек стремился обрести новые связи — социальные, которые заменяют ему те, которых он лишился. От того, насколько это удастся, зависит его душевное здоровье. Знаменитый немецкий психолог Э. Фромм (1900 — 1980) утверждал в своей концепции «здорового общества», что «даже при полном удовлетворении физиологических потребностей человек воспринимал бы свое состояние одиночества и отделенности как тюрьму, из которой он должен вырваться, чтобы сохранить душевное здоровье. И в самом деле, индивид, потерпевший неудачу в попытке приобщиться хоть к чему-нибудь, т. е. как бы пребывающий в заключении, даже не находясь за решеткой, — психически нездоров».

Приобщенность выступает в виде подчинения, когда человек преодолевает изолированность своего индивидуального существования, становясь частью кого-то или чего-то большего, нежели он сам, и испытывает чувство тождественности благодаря приобщению к силе, которой он подчинил себя, или если он господствует, то благодаря превращению других в часть самого себя.

Реализация стремления к подчинению и господству не приносит полного удовлетворения, поскольку любая степень подчинения и господства всегда оказывается недостаточной, чтобы дать человеку чувство единения. Только одно чувство удовлетворяет человеческую потребность в единении с миром — любовь. Чувство любви включает глубинное переживание человеческой солидарности, вплоть до единения с Универсумом. Итак, условием психически здоровой жизни является достижение какой-либо формы приобщенности, но продуктивная форма — любовь — позволяет человеку обрести единство с ближним и в то же время сохранить свою целостность.

Способом приобщения служит социализация.

В широком смысле **социализация** — это процесс усвоения индивидом образцов поведения, социальных норм и ценностей, необходимых для его функционирования в обществе.

От социализации следует отличать **воспитание**, представляющее собой целенаправленное воздействие на человека с целью его социализации в определенном направлении, а также **образование**, являющееся, по мнению американско-

го социолога Н. Смелзера, *«формальным процессом, на основе которого общество передает ценности, навыки и знания от одного человека или группы другим»* (выделено нами. — А. Г., Т. Г.).

Как происходит социализация? Выделяют три закона социализации.

1. **Закон подражания** (или повторения): дети подражают взрослым, подчиненные — руководителям, обычные люди — знаменитостям и т. д. Мода, традиции и ритуалы зиждятся на подражании. На этом же принципе основывается приобщение к новациям. Одни выступают в качестве генераторов идей (творческое меньшинство), другие — в качестве их распространителей. Так как в обществе одновременно действует несколько моделей для подражания, то их наложение друг на друга приводит еще к одному закону.
2. **Закон противопоставления**. Это противостояние происходит в обществе и в душе каждого человека, который выбирает одну из нескольких моделей поведения. Иногда, скажем, учителя сокрушаются: «Мы учили его разумному, доброму, а вырос преступник». Все дело именно в противоборстве различных моделей социализации. По мнению французского социолога Г. Тарда (1843 — 1904), автора трех указанных законов: «Истинный элемент социального противоположения надо искать в каждой отдельной общественной личности всякий раз, когда она колеблется, принять ли ей или отвергнуть тот или другой, предлагаемый ей новый образец построения речи, постройки домов, образа мышления, направления в искусстве или устройства личной жизни. Это колебание, эта внутренняя борьба, повторяющаяся миллионы раз в миллионах экземпляров и есть элементарное бесконечно-малое и бесконечно-плодотворное противоположение в истории». Данная борьба приводит в действие третий закон.
3. **Закон приспособления**. В процессе борьбы идей и людей происходит их адаптация друг к другу с достижением согласия и компромисса.

Одним из механизмов социализации служит *принуждение индивида обществом*. Важной чертой социального факта помимо его объективности является его принудительная сила.

Свойство принуждения входит даже в определение социального факта: социальным фактом является всякий способ действий, устоявшийся или нет, способный оказывать на индивида внешнее принуждение.

Поскольку потребность в общении — фундаментальная потребность человека, социальное принуждение в принципе есть то, чего хочет он сам, а не совершенно чуждая ему внешняя сила (скажем, государство обладает монополией на власть над человеком, но последний добровольно подчиняется ему). Важным механизмом интеграции личности в общество служит социальный контроль (о котором речь шла в § 29).

К этому можно добавить еще и такие внутренние механизмы социализации, как *идентификация* — осознание принадлежности к той или иной общности, стыд, вина, которые связаны с наличием такого внутреннего свойства человека, как совесть.

Одним из направлений эволюции общества стало развитие *средств социализации*. У истоков становления вида *Человек Разумный* таковыми были видовые средства социализации — разум, речь и труд. В дальнейшем параллельно развивались технические и духовные средства социализации (табл. 17).

Таблица 17. Развитие средств социализации человека

Время начала этапа	Способ мышления	Способ хозяйствования	Социальные объединения	Технические средства социализации	Духовные средства социализации
100 тыс. лет	Дологическое	Охота, собирательство	Род, племя	Рубила, топоры	Мистика, искусство, магия
10 тыс. лет	Логическое	Земледелие, скотоводство	Оседлая жизнь, деревня	Окультуривание растений и животных, письменность	Мифология
2,5 тыс. лет	Рациональное	—	Город, народность, государство	—	Философия, мифы, религии

Окончание табл. 17

Время начала этапа	Способ мышления	Способ хозяйствования	Социальные объединения	Технические средства социализации	Духовные средства социализации
XVI в.	Научное	Промышленное производство	Нация	Книгопечатание	Наука
XX в.	Научное	Развитие сферы услуг	Мегаполисы, всемирные организации	Радио, телевидение, компьютер, Интернет, спутниковая связь	Идеологии

Параллельно изготовлению орудий труда появились моральные нормы. Первыми социальными объединениями были род и племя. Люди жили родовыми группами, а продолжение рода гарантировалось дуально-родовой организацией. Первобытное искусство и магические действия дополняли средства социализации на стадии охотничье-собирацкого хозяйства возможностью опосредованной передачи и обмена чувствами. После неолитической революции переход к оседлой жизни сопровождался появлением поселений — деревень, облегчивших коммуникацию и социализацию. Искусство развивалось в направлении создания крупных мифологических систем, объединивших население.

Следующая стадия социализации — создание ранних цивилизаций. Присущие цивилизации города обеспечили обмен информацией между большими массами людей, а создание письменности облегчило ее хранение и передачу, которая до этого была устной. Город (процесс урбанизации), письменность, мифология — вот три мощных рычага социализации, обеспечившие объединение племен в крупные социальные образования — народы.

Новая отрасль духовной культуры — философия — создала универсальный язык понятий, пригодный для общения между всеми людьми. Этому же способствовало создание мировых религий, которые в дополнение к объединению человечества на рациональном уровне объединили людей на основе веры.

Важный этап в развитии средств социализации — появление печатного слова, книгопечатание, давшее возможность



Первая печатная книга на Руси

каждому легко приобщаться к информации, идущей из прошлого. Становление науки в Новое время создало второй универсальный язык после философии и дало знание, общее для всех людей. В XIX в. в дополнение к мировым религиям людей объединили мировые идеологии. В первой половине XX в. появились новые средства социализации — радио, телевидение, обеспечившие возможность передавать по всей планете сначала звук, а потом изображение. Во второй половине XX в. к средствам передачи информации прибавились спутниковая и мобильная связь и Интернет, ставший возможным на основе распространения персональных компьютеров. Создалось всемирное информационное поле как прообраз ноосферы (букв. «сферы разума»).



1. Что такое социализация?
2. Какие существуют механизмы социализации?
3. Как развиваются средства социализации?
4. Чем духовные средства социализации отличаются от технических?
5. Какие новые средства социализации созданы в XX в.?



Приведите примеры трех механизмов социализации. Напишите эссе на тему «Воздействие механизмов социализации». Какие механизмы социализации действуют на вас в наибольшей степени?

§ 44. Социальный статус и социальные роли



Социальный статус — предписанный и приобретенный, социальная роль, формальные и неформальные роли, ролевой набор, типы ролей, социальное пространство.

Социальным статусом называется социальная позиция, предполагающая определенные права и обязанности.

Права и обязанности могут быть естественными (предписанными) или профессионально-должностными (приобретенными). Соответственно, статус может быть предписанным и приобретенным. *Предписанный статус обусловлен полом, этническим происхождением, местом рождения, положением семьи.* Это, например, статус мужчины, русского, москвича, сына министра. *Приобретенный статус определяется тем, чего человек добился в своей жизни* (студент, инженер, муж и т. п.). Человек может иметь несколько статусов, но только один из них будет главным. Например, для студента очного отделения института главным будет статус студента, а для студента вечернего или заочного отделения он может определяться местом работы.

В соответствии со своим статусом человек должен вести себя определенным образом. *Совокупность действий, которые человек обязан выполнять в соответствии со своим статусом, определяют его социальные роли.*

Как писал У. Шекспир:

Весь мир — театр.

В нем женщины, мужчины — все актеры.

У них свои есть выходы, уходы,

И каждый не одну играет роль.

Каждый статус обычно включает ряд ролей. Например, человек, имеющий статус учителя, по-разному ведет себя с учениками, другими преподавателями, директором школы, представителями Министерства образования и т. д. *Сумма ролей, принадлежащих данному статусу, называется ролевым набором.*

Ролей может быть много в зависимости от того, насколько человек приобщен к социуму. Он может выполнять одновременно роли начальника, подчиненного, мужа, отца, сына,

водителя, пешехода и т. д., причем роли могут противостоять друг другу и требовать различных качеств. Так, в качестве мужа человек должен проявлять одни свойства, а в качестве подчиненного на работе — другие.

Американский социолог Н. Смелзер отмечает: «Мы ведем себя отнюдь не одинаково с близкими друзьями и едва знакомыми людьми. Мы по-разному общаемся с маленьким ребенком и своими родителями. Наше общение с любимым человеком совершенно не похоже на наши контакты с коллегами по работе». При встрече с человеком мы порой напоминаем ему, что раньше с ним встречались, что жили на одной улице, что у нас есть общие знакомые и т. п. Мы тем самым хотим, чтобы наш собеседник в отношении нас перешел к выполнению другой роли: с роли общения с малознакомыми людьми — на роль беседы с близким человеком.

Необходимость выполнять в одно и то же время требования различных ролей, способна вызывать ролевые конфликты. Например, как начальник человек должен быть требовательным, а как подчиненный — исполнительным. Иногда возникает внутренний конфликт между различными аспектами одной и той же роли. Например, родитель должен быть строгим по отношению к детям, но одновременно и заботливым. Внутренние конфликты порождают ролевую напряженность.

Ролевые конфликты преодолеваются созданием иерархии ролей, при которой какие-то роли признаются более важными, чем другие. Например, семья и работа считаются важнее, чем общение с друзьями. В простых случаях помогает снизить ролевую напряженность шутка.

К каждой роли предъявляются определенные ролевые требования, что предполагает ролевые ожидания, когда от каждого ждут поведения, соответствующего выполняемой роли. Требования, предъявляемые к роли, усваиваются в процессе социализации, когда человек учится соответствующим образом отвечать на ожидания других людей. Эти требования могут быть негласными, устными и, стало быть, **неформальными**, и, как правило, менее жесткими. Так, в ресторане мы должны держать вилку в левой руке, а нож — в правой, но дома, где от нас никто ничего не ждет, мы можем позволить себе держать вилку так, как нам более привычно. Ролевые требования могут быть и **формальными**, т. е. записанными в должностных инструкциях, законах и даже в Конституции. Так, в Конституции РФ есть положение: «Трудоспособные

дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях» (ст. 38). Ролевые требования и ожидания надо знать, чтобы они не стали неожиданными, когда настанет пора их выполнять. Порой молодые люди вступают в брак, не представляя себе, какие обязательства они берут на себя в соответствии с новой ролью мужа, жены, а затем родителей.

В зависимости от того, хорошо или плохо выполняется данная роль, дается социальная оценка (от оценки в буквальном смысле — в школьном дневнике — до оценки в переносном, широком смысле). В случае если ролевые требования не выполняются и ролевые ожидания не реализуются, могут следовать социальные санкции, как правовые, так и моральные.

Американский социолог Дж. Морено разработал концепцию **типов ролей**: 1) **«психосоматические» роли**, в которых поведение связано с основными биологическими потребностями, а проигрывание роли объективно носит бессознательный характер (например, когда человек ест, думая в этот момент о чем-то другом); 2) **«психодраматические» роли**, когда поведение личности строится в соответствии с конкретными требованиями данного социального окружения в данный момент (пешеход на улице); 3) **«социальные» роли**, когда личность ведет себя так, как этого ожидают от представителя той или иной социальной категории (матери, рабочего, христианина).

Совокупность всех социальных статусов образует социальное пространство. **Социальное пространство** состоит из народонаселения Земли, представляя собой совокупность связей между всеми людьми. В социальном пространстве люди группируются в соответствии с их социальным статусом. Чем ближе они по своему социальному статусу, тем ближе между собой в социальном пространстве.

Люди, близкие по социальному статусу, могут жить в разных частях планеты, например: рабочий, живущий в России, и рабочий, живущий в Австралии. Наоборот, люди, находящиеся близко географически, могут быть далеки друг от друга социально, например король и его слуга. В географическом пространстве они находятся почти всегда рядом, но по социальному статусу между ними — дистанция огромного размера. Человек может уехать очень далеко, изменив свое положение в географическом пространстве, но только от этого его положение в социальном пространстве не меняется (по этому поводу говорят, что от себя не убежишь). И наоборот, можно



Конституция Российской Федерации

оставаться на одном месте, но социальное положение будет меняться, например немецкий философ И. Кант никуда не выезжал из Кёнигсберга, но по мере публикаций его работ положение его в социальном пространстве существенно менялось.

Чтобы определить социальное положение человека, надо знать его гражданство, национальность, отношение к религии, профессию, место работы, отношение к политическим партиям, экономический статус, происхождение и т. д. Другими словами, социальное положение человека — это совокупность его связей со всеми группами населения, а внутри каждой из групп — с ее членами. Сово-

купность таких групп составляет систему социальных координат, позволяющую определить социальное положение любого индивида. Можно перефразировать известную поговорку «Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты» так: «Скажи мне, к каким социальным группам ты принадлежишь и каковы твои функции в пределах каждой из этих групп, и я скажу, каково твое социальное положение в обществе и кто ты в социальном плане».



1. Что такое социальный статус?
2. В чем различие между предписанным и приобретенным статусом?
3. Что такое социальная роль?
4. Какие типы социальных ролей возможны в обществе?
5. Что такое социальное пространство?



Используя знания данного курса, факты общественной жизни и собственный опыт, напишите эссе на тему «Почет влечет за собой обязанности».

В своем эссе ответьте на вопросы.

1. Как соотносится понятие «почет» с социальным статусом?
2. С каким типом статуса оно связано?
3. С какой социальной характеристикой индивида соотносится понятие «обязанность»?
4. Выразите свое отношение к данной проблеме.

§ 45. Социальные роли в юношеском возрасте



Возрастной статус, возрастная роль, возрастные нормы.

Каждый человек обладает *возрастным статусом, определяющим его место в обществе в зависимости от возраста*. В любом обществе существуют также *возрастные роли, как совокупность ожиданий, связанных с возрастным статусом*.

В юношеском возрасте человек выполняет еще не все роли, которые он затем будет выполнять во взрослой жизни. Основная роль, с которой он начинает свою жизнь, — роль ребенка, которая затем дополняется ролью брата (сестры), знакомого, друга. Ребенок находится во взаимоотношениях с родителями, родственниками, соседями, друзьями.

Со стороны ребенка вначале преобладает желание удовлетворить свои первичные потребности, а со стороны родителей — помочь ему в этом. Это, как правило, отношения взаимного влечения и гармонии. Завидев отца или мать, пятилетний ребенок бросает игру и опрометью мчится к ним с криком: «Папа, мама», — а навстречу ему спешат родители. Затем начинается постепенное обособление детей от родителей. В их жизни все большее значение приобретают друзья, улица, телевидение, и они в меньшей степени прислушиваются к советам и требованиям родителей.

В 13 — 14 лет зарождается сексуальное чувство и постепенно занимает все более значительное место в жизни подростка. Наступает время первой любви. Оно связано с углубленным пониманием души другого человека и благодаря этому своей собственной души. Общение подростков становится все более осознанным. Этот процесс достигает максимума к 18 годам, когда закладываются мировоззренческие основы личности. Особое значение при этом имеет чтение, прежде всего художественной литературы, в которой молодой человек находит образцы поведения и объекты для подражания, в качестве которых на более ранних этапах развития выступают другие люди, чаще всего более старшего возраста.

В 6 лет ребенок начинает выполнять роль ученика, сначала подготовительной группы, затем начальной и средней школы. Н. Смелзер подчеркивает, что «наглядным примером формальных возрастных норм может служить переход школьников из одного класса в другой в соответствии с их

возрастом (если их способности в основном не ниже и не выше среднего возрастного уровня)». Параллельно подросток становится участником школьных кружков, спортивных секций и т. п.

В возрасте 14 лет с получением паспорта молодой человек начинает выполнять роль гражданина. Переход к выполнению новых ролей в обществе может сопровождаться определенными ритуалами. В древности они были очень тщательно обставлены. И сейчас паспорт юному гражданину вручается в торжественной обстановке. По мнению Н. Смелзера, «обряды, сопровождающие переход от одного жизненного этапа к другому, осуществляют две функции. Они создают, хотя бы временно, социальную солидарность и придают значимость некоторым изменениям в нашей жизни». *Совокупность формальных правил, разрешающих делать что-то по достижении определенного возраста, называется возрастными нормами.* В 18 лет, когда по Конституции Российской Федерации молодой человек получает право голосовать, он становится полноправным гражданином общества.

Политические взгляды начинают оформляться у ребенка с 11 — 12 лет под влиянием родителей, друзей, телевидения. Но часто молодежь не задумывается всерьез над политической ситуацией в стране и не отождествляет себя с какими-либо политическими силами. В результате этого молодой человек, впервые оказавшись перед выбором, за кого голосовать, может испытывать трудности в выборе. Порой он делает выбор на основе своих эмоций или под влиянием окружения, не оценивая этот выбор в полной мере осознанно, и начинает активно участвовать в политической деятельности (в том числе в экстремистских организациях), не понимая всей меры ответственности за такую деятельность. Позже по мере взросления он захочет переосмыслить свое поведение, но прозрение может наступить поздно.

С 15 лет в соответствии с российским законодательством подросток может начать свою официальную трудовую деятельность, хотя дети порой начинают ее раньше, зарабатывая первые деньги, например, с помощью мытья машин на стоянке и т. п. Так молодой человек начинает выполнять роль работника. Существуют различные льготы для не достигших 18 лет: запрещается использовать их на тяжелых работах с опасными и вредными условиями труда, привлекать к сверхурочным работам и т. п. Для того чтобы лучше узнать свои права, необходимо ознакомиться с Трудовым кодексом Рос-

сийской Федерации. Для выпускников школ и профтехучилищ устанавливаются квоты по приему на работу.

Значительная часть молодежи продолжает учебу в средних специальных и высших учебных заведениях. В последние 15 — 20 лет кардинально изменились приоритеты в образовании. Если в советские годы наиболее привлекательными были специальности физико-химического и историко-филологического профиля и в меньшей степени технические, то теперь на первое место вышли специальности, которые прежде никогда высоко не котировались, — экономические и юридические. Связано это с изменением социальных приоритетов.

Роль студента по сравнению с ролью школьника отличается большей свободой и самостоятельностью. Студенту не надо готовить домашних заданий каждый день. Отсутствует ежедневный контроль, да и посещение занятий не проверяется так тщательно, как в школе. Соответственно, большую роль приобретает самоконтроль, что не всегда имеет место. Поэтому нередки случаи, когда у подростка, хорошо учившегося в школе, резко снижается успеваемость в начале обучения в колледже.

В наше время молодым людям, даже закончившим среднее профессиональное и высшее учебное заведения, часто приходится заниматься самообразованием или обучаться дополнительно, заканчивая курсы и приобретая вторую специальность. По статистике более половины выпускников или сменило работу по первично полученной профессии, или вообще по ней не работает после окончания колледжа или вуза.

После 18 лет молодой человек может стать семьянином и родителем. Иногда это происходит в достаточно раннем возрасте. Здесь возникают свои проблемы. Молодой человек еще сам не вполне стал взрослым, а уже должен выполнять функции мужа (жены) и отца (матери). К тому же обостряется противоречие между различными ролями, например ученика и родителя. Раннее вступление в брак может помешать образовательному и профессиональному росту. В свою очередь ребенок не получает от вечно занятых молодых родителей необходимые ему любовь и заботу. У молодых людей, как правило, нет соответствующих жилищных условий, а жить со своими родителями они не хотят. Приобрести жилплощадь молодежь не может из-за отсутствия средств и дороговизны на рынке жилья, особенно в крупных городах. Поэтому в обществе есть и противоположная ранним бракам тенденция — возраст вступления в брак и рождения детей перевалил за

30 лет, что отрицательно сказывается на демографической ситуации в Российской Федерации.



1. Что такое возрастной статус и возрастные роли?
2. Какие роли выполняет молодежь в соответствии со своим возрастным статусом?
3. Как они меняются в процессе взросления?
4. Зачем были нужны древним обряды инициации?
5. Есть ли в наше время обряды, подобные инициации?
6. Что такое возрастные нормы?



Проанализируйте высказывания: 1) «Взрослея, развиваться, а не консервироваться»; 2) «В молодости берешь направления, а чего стоят цели, узнаешь потом».

Напишите эссе, ответив на следующие вопросы.

1. Почему понятия цели и развития всегда связывают с молодостью?
2. Не думаете ли вы, что сначала надо осмыслить цели, а не «узнавать, чего они стоят, потом»?
3. Как вы думаете, в каком возрасте «человек консервируется»?
4. Выскажите свою позицию в отношении того, надо ли ставить себе цели в юности и добиваться их реализации.

§ 46. Духовная жизнь человека



Дух, сфера духа, сознание, подсознание, уровни бессознательного, коллективное бессознательное (архетип), творчество.

Начнем данный параграф с определения духа. Это легче всего сделать на основе понятия духовной культуры в противоположность материальной, которое было дано в первом разделе. Если под духовной культурой понимается все идеальное, созданное человеком, и совокупность способов созидания, то под духом имеется в виду сама способность творить, создавая произведения не только духовной, но и материальной культуры.

Дух можно определить как совокупность всего идеального, что относится к мыслительной сфере.

Основополагающим фактором, организующим духовный мир личности, является мировоззрение человека, ставшее его убеждением, сложившееся в виде системы его взглядов на объективный мир и место в нем человека, а также на отношение человека к окружающей действительности и самому себе.

Духовность не сводится к мышлению, она не может существовать вне связи с другими особенностями человека. *Сферу духа (духовный мир человека) можно представить как единство разума, чувств (эмоций), воли и подсознания.* Ее можно условно разделить на:

- 1) *сферу рассудка*, здравого смысла, выполняющего утилитарную функцию;
- 2) *сферу теоретического разума*, который в качестве измеряемого параметра иногда определяется как интеллект (коэффициент интеллектуальности — IQ);
- 3) *сферу абсолютного разума*, к которой можно отнести метафизику (философию), откровение (религию);
- 4) *сферу рефлексивного разума*, основными формами которого являются самосознание, самопознание, самооценка (самокритика, самоотрицание, самополагание) и др.;
- 5) *сферу подсознания*, основные формы которой могут быть представлены в виде интуиции, предощущения, предчувствия, предпонимания;
- 6) *сферу предсознания*, первичных переживаний. В психологии это совпадает с так называемыми архетипами, под которыми понимаются изначальные, врожденные психические структуры, первичные схемы образов фантазии, содержащихся в коллективном бессознательном. Последние проявляются в мифах, верованиях, сновидениях и т. п.;
- 7) *волевою сферу*, которая выражается в способности и готовности личности к духовным усилиям.

Как следует из данной классификации, сфера духовного отличается и от *сознания*. Последнее противопоставляется бессознательному, тогда как духовное включает и подсознательные процессы. Важнейшим проявлением духовности является целостность личности, эта осязаемая в процессе общения тайна индивидуальности, которая позволяет судить, насколько человек интересен.

В начале XX в. З. Фрейд получил экспериментальный материал, подтверждавший основополагающую роль подсозна-

ния в человеческом поведении. Ученый объяснил, что самоубийство является не сознательным признанием абсурдности бытия и бессмысленности жизни, как считали другие философы, а подсознательной тягой к разрушению и смерти, которая оказывается выше сознательных мотивов, лишь оправдывающих подсознательные влечения. Воле к разрушению и смерти противостоит в человеке воля к жизни, частью которой является сексуальное желание. Взаимодействие этих двух волей определяет, по Фрейд, поведение человека. Первичные желания могут замещаться другими, находящимися на более высоком уровне. Сексуальное желание может переходить в творчество, т. е. сублимироваться. В этом смысле вся духовная культура является сублимацией исходных инстинктов человека. Иногда первичные желания, если они не могут быть удовлетворены или модифицированы, приводят к психическим заболеваниям. Поскольку источником болезни являются подсознательные мотивы, важным становится осознать их. Для этого Фрейд разработал специальную технику, в которой большую роль играет толкование сновидений. Бессознательное, которое тщательно скрывается и подавляется в сознательной жизни, прорывается во время снов, когда цензура сознания отсутствует.

Подсознательную психическую первореальность Фрейд видел в сексуальной энергии. Но его ученик К. Юм (1875 — 1961) считал таковой иерархию *архетипов — универсальных бессознательных образов, властвующих над человеком. Слой бессознательной психики, который сложен этими универсальными динамическими формами*, он определил как *коллективное бессознательное*. Под внутренним ядром человека («самостью») Юм понимал сумму сознательного и бессознательного. Бессознательное влияет на человека, но это влияние можно скорректировать, если понять подсознательные мотивы действий и поставить их на службу высшим устремлениям и ценностям человека.

Большое значение в психоанализе приобрела теория символов, которую еще в начале века развивал Э. Кассирер, назвавший человека «символическим животным». Символ не только обозначает определяемый предмет, но и имеет другое более глубокое значение, которое никогда не может быть полностью раскрыто, как никогда нельзя точно вычислить иррациональное число. Такую особенность символа психоаналитики объясняли тем, что его значение уходит в глубины бессознательного.

Ученик Юнга Э. Фромм утверждал, что в мифе «на языке символов выражаются религиозные и философские идеи, передается внутреннее состояние человека, и в этом подлинное значение мифа». Символы могут проявиться во сне и, по мнению Юнга, «общая функция снов заключается в попытке восстановить наш психический баланс посредством производства сновидческого материала, который восстанавливает — весьма деликатным образом — целостное психическое равновесие... Появляясь во сне, символы делают его звеном, связывающим рациональное сознание с миром инстинкта», как бы «посланием из бессознательного», которое надо уметь прочесть, чтобы обеспечить гармонию между сознанием и бессознательным в человеке.

Фромм, идя в том же направлении, в котором шел от Фрейда Юнг, дал свою трактовку подсознания. «Подсознание — это нечто иное, чем мифический генетический опыт, как считал Юнг, и чем вместилище иррациональных сил либидо, как предполагал Фрейд... *Подсознание — это то, что “работает” когда мы находимся в специфическом состоянии — состоянии не деятельности*» (выделено нами. — А. Г., Т. Г.).

Бессознательное связывает человека с миром природы, из которой он вышел. Но духовная жизнь — это высший способ существования, присущий единственному разумному виду жизни на Земле — человеку и заключающийся в усвоении и создании нематериальных ценностей и введении идеальных элементов во все акты деятельности. В процессе духовной жизни человека происходит его одухотворение. Это обеспечивается встреча с прекрасным в художественных произведениях, с добром как морально прекрасным в общении с миром, с истинным знанием в научной деятельности, а в более общем плане — встреча с качественно новым, создаваемым в разнообразных видах творчества, и превращение самого человека в творца.

Далеко не каждого человека можно назвать духовным — духовность выше простой способности делать что-то по определенному шаблону. *Высшая стадия духовной жизни — творчество, в основе которого лежит система взглядов, убеждений и ценностей, дающая установку, ориентир на созидание, исходя из постижения сущности мира.* В процессе творчества не только возникают новые произведения, но и происходит развитие сущностных сил человека; он преобразует не только внешнюю среду, но и самого себя. Творче-

ство является созиданием собственной духовности, совершенствованием духовного мира личности.

Создание качественно новых духовных ценностей возможно лишь на базе освоения личностью предшествующей культуры, тех ее отраслей, о которых говорилось в разделе I. Освоение культуры, в свою очередь, предполагает усилия как волевого, так и интеллектуального характера, к которым готов не каждый человек. Тем более что этот процесс предполагает иногда длительный период времени для обучения.

Одним из источников творчества является внутренняя противоречивость личности, ее стремление выйти за собственные духовные границы, выразить в творчестве «свое иное». Источником творческого мышления служит проблемная ситуация, т. е. конфликт между тем, что дано, и тем, чего необходимо достигнуть. Мыслительный процесс начинается с анализа проблемной ситуации, в ходе которого решающий задачу человек расчленяет эту ситуацию на данное (известное) и искомое (неизвестное). Основными предпосылками и условиями реализации творческого потенциала являются социальные причины и побудители, но степень вероятности реализации зависит и от меры природной предрасположенности к творчеству.

Истоки творчества коренятся в глубинах духа. «Творчество — не объяснимо, творчество — тайна. Тайна творчества есть тайна свободы. Тайна свободы бездонна и не объяснима, она — бездна. Также бездонна и необъяснима тайна творчества», — писал русский философ Н. А. Бердяев.

Русская поэтесса М. Цветаева, когда спрашивали о ее гениальности, отвечала, что она обычный человек, просто другие находятся ниже среднего уровня.



1. Что такое дух?
2. Из каких уровней состоит сфера духа?
3. Из каких уровней состоит сознание?
4. Из каких уровней состоит бессознательное?
5. В чем видел первооснову сознания З. Фрейд?
6. Что такое архетип и коллективное бессознательное в понимании К. Юнга?
7. Почему человека можно назвать символическим животным?
8. Как вы думаете, почему эмоции тоже входят в сферу духа, ведь они есть и у животных?
9. Что такое, на ваш взгляд, вдохновение и творчество?



Напишите эссе, используя предложенную цитату: «Ничто так не отравляет сознание, как подсознание» (А. Рас).

В процессе работы ответьте на вопросы.

1. Что такое подсознание?
2. Как понимает подсознание (бессознательное) современный психоанализ в лице З. Фрейда и К. Юнга?
3. Какие «отравляющие» ингредиенты вносит подсознание?
4. Почему бессознательное может проявляться во сне и в мифе?

§ 47. Самосознание индивида и социальное поведение



Индивид, индивидуальность, тенденция индивидуализации, идентификация, конформизм, личность, социальный тип, социальный характер.

Человек рождается **индивидом**, т. е. обладающим **внутренней целостностью** (индивид в буквальном переводе — «неделимый»). Каждый индивид обладает **индивидуальностью** — **специфическим набором характерных черт**, выраженных в большей или меньшей степени.

Человека легче назвать индивидуальностью, чем животное, но по степени индивидуализации люди очень разнятся. Если человек подчеркивает свои специфические свойства, это свидетельствует о его соответствии самому себе. Если он склонен к отождествлению себя с какой-либо группой, то используется понятие **идентификации** (табл. 18).

На человека действуют две силы. С одной стороны, давление, оказываемое друг на друга индивидами, принуждает их развиваться во все более расходящихся направлениях, но противоположное давление коллективного сознания, с другой стороны, заставляет их походить на других. Первое ведет к следованию индивидуальной природе, второе — к некоему усредненному поведению, называемому **конформизмом**.

Оба способа поведения сосуществуют: человек должен и походить на других, и отличаться от них. По мнению Э. Дюркгейма, в цивилизованных обществах по мере развития разделения труда человек призван «быть органом общества и его подлинное действие, следовательно, играть свою роль орга-

Таблица 18. Социальные характеристики личности

Название термина	Определение термина	Основные проявления (типы)
Социализация	Усвоение индивидом образцов поведения и ценностей общества	Подражание другим; принуждение индивида обществом
Идентификация	Отождествление себя с какой-либо группой	Конформизм — полное подчинение группе; девиация — поведение, отклоняющееся от группового
Социальный статус	Социальная позиция, предполагающая определенные права и обязанности	Предписанный статус (пол, этническое происхождение, место рождения, семейное положение и др.); приобретенный (профессионально-должностной) статус
Социальная роль	Совокупность действий в соответствии с определенным статусом	—
Социальный тип	Совокупность людей, близких по социальному статусу	Аристократ, горожанин, крестьянин или высший, средний, низший классы

на». С разделением труда индивид получает возможность все более полно развить свою индивидуальную природу. Вожди, первыми выделившиеся из всех, «суть первые индивидуальные личности, выделившиеся из социальной массы». Этот процесс продолжается и поныне, так как в сознании личная сфера увеличилась значительно больше, чем другие. Это можно назвать *тенденцией индивидуализации* человека применительно к его сознанию.

В социальной эволюции для индивидуальных изменений открывается более широкое поле, и оно все более и более расширяется по мере разделения труда, при этом индивидуальные несходства все увеличиваются. Индивидуальность постепенно развивается как в процессе эволюции человечества, так

и в жизни каждого индивида, но далеко не у всех людей присутствует в законченной форме.

В эпоху научно-технической революции возникает вопрос: становится ли индивид более индивидуализированным в процессе разделения труда или, наоборот, его внутреннее личностное пространство захватывается технологической реальностью? Обе возможности присутствуют, но люди реализуют их по-разному. Большинство людей, по-видимому, оказывается жертвой современного социально-технологического контроля (во многом из-за развития СМИ). Об этом говорит количество самореализовавшихся людей (примерно 1 %, по Маслоу и Тойнби) и доминирование в обществе массовой культуры. За это ответственны и общество, и сами люди, перед которыми открываются перспективы движения вверх и вниз по лестнице культуры. В то же время сама по себе индивидуализация, включающая в себя увеличение способов господства над другими, для кого-то становится утверждением этого господства, а для большинства — подчинением. Индивидуализация оправдана, когда идет не в ущерб самому себе и другим людям.

Важным фактором развития индивида является становление его самосознания. Когда-то в историческом прошлом через это прошел человек как вид, а ныне через это проходит любой подросток на определенном этапе своего развития (примерно лет в 14). Под самосознанием понимается осознание человеком себя как самостоятельной личности и своего места в мире. Самосознание является основой формирования личности.

В процессе социализации индивид становится *личностью, т.е. раскрывает в полной мере свои индивидуальные способности и одновременно приобретает социальные качества.*

У него появляется свое «лицо» не в физическом (оно у него от рождения), а в духовном смысле как некое внутреннее ядро (сказать, что у животных есть лицо, было бы натяжкой). «Быть личностью — это значит быть самостоятельным источником действия. Человек приобретает это качество только постольку, поскольку в нем есть нечто, принадлежащее лично ему и индивидуализирующее его, поскольку он — более чем простое воплощение родового типа его расы и группы», — утверждал А. Маслоу. Выделение личности из первобытного коллектива и становление индивидуального сознания — про-

грессивные процессы. Вообще, процесс развития человечества есть процесс становления личности. Этапы становления индивидуальности можно представить в следующем виде:

погруженность в коллективное → осознание индивидуальности → оригинальность (внешняя индивидуальность) → личность (внутреннее духовное индивидуальное ядро).

Осуществляющий социальное поведение индивид в то же время принадлежит к определенному социальному типу. *Социальный тип определяют как совокупности людей, различающихся по своему общественному положению.* Это бедняк, аристократ, вор и т. д.

Принадлежность к данному социальному типу позволяет определить место человека в жизни с точки зрения других людей, что важно и для него самого, поскольку помогает обрести чувство тождественности и ответить на вопрос: «Кто я?». Отнесение себя к определенному социальному типу позволяет человеку считать себя приобщенным к социуму и посредством самоидентификации избежать ощущения одиночества.

У самоидентификации есть две противоположности: одна — отсутствие отождествления себя с кем-либо, вторая — отождествление себя с самыми различными, порой противоположными персонажами (я такой, «как вам угодно»). Последнее, когда доходит до крайности, также сильно разрушает человека, как и первое. Он становится носителем слишком многих ролей, и в процессе деятельности в качестве «ролевика» теряет самого себя, взамен личности приобретая личины и маски.

К традиционным социальным типам относятся аристократ (представитель элиты), горожанин, крестьянин. Первому присущи привычка господствовать, высокое мнение о собственной значимости, гордая осанка; второму — стремление добиться удачи, нажить капитал, изобретательность; третьему — ненависть к господам, тупое упорство, привычка спокойно нести тяжкий жребий. Господствующий слой распадается на сословие бюрократов, военных и крупных землевладельцев. Средний класс распадается на ремесленников, купцов, владельцев собственности, биржевиков, ученых, врачей, адвокатов и т. п.

В социологии также существует понятие *социального характера* — ядра структуры характера, общего для большинства представителей одной и той же куль-

туры в противоположность индивидуальному характеру, отличающему друг от друга людей, принадлежащих к одной культуре.

Назначение социального характера — так организовать энергию членов общества, чтобы их поведение определялось не сознательным решением следовать или не следовать социально заданному образцу, а желанием поступать так, как они должны, и вместе с тем удовлетворением от действий, соответствующих требованию культуры. Другими словами, функция социального характера состоит в том, чтобы формировать и направлять человеческую энергию в данном обществе, дабы обеспечить его непрерывную деятельность.

Подобно индивидуальному, социальный характер можно определить как специфический способ, с помощью которого энергия общества направляется в определенное русло. Отсюда следует, что если энергия большинства людей данного общества распространяется в одном и том же направлении, то они обладают одной и той же мотивацией и, более того, они восприимчивы к одним и тем же идеям и идеалам. Социальный характер образуется путем принуждения, которое превращается во внутреннее стремление индивида.

Соотношение социального характера с социальным типом таково, что типов много или несколько, а социальный характер один, и он воплощает в себе особенности данного общества, а точнее — результат давления общества и сопротивления (тоже внутреннего) человека и его природы этому давлению. Социальный характер — это конкретный результат социализации в данном обществе, реальный отпечаток, который накладывает общество на индивида. Социальный характер может иметь свои разновидности в зависимости от того, насколько поляризовано общество. Чем оно многообразнее, тем больше оттенков социального характера.



1. Что такое индивид?
2. Что такое тенденция индивидуализации?
3. Каковы стадии культурной эволюции личности?
4. Что такое личность?
5. Что такое социальный тип?
6. Какие социальные типы являются основными в обществе?
7. Что такое социальный характер и чем он отличается от социального типа?



Сравните два высказывания: 1) «Мы должны всегда стараться найти не то, что нас отделяет от других людей, а то, что у нас с ними общего» (Д. Рескин); 2) «Нужно разбиться на людей, чтобы объединиться в человечество» (А. Круглов).

Ответьте на вопросы.

1. Не противоречит ли одно высказывание другому?
2. О каких социальных тенденциях идет речь в высказываниях?
3. Как вы думаете, может ли конформист быть зрелой личностью? Напишите эссе и обоснуйте вашу позицию.

§ 48. Ценности и нормы



Ценности — материальные и духовные, финальные, инструментальные и производные; норма как ценность, общечеловеческие ценности.

Важным компонентом взаимодействия являются ценности и нормы, на основе которых люди вступают в отношения. В разделе III рассказывалось о социальных нормах. Здесь мы прежде всего поговорим о ценностях и их значении в жизни людей, а затем о соотношении ценностей и норм.

Ценности определяются как общепринятые убеждения относительно целей, к которым человек должен стремиться.

Значимость ценностей зависит не от свойств предметов окружающего мира самих по себе, а от их вовлеченности в сферу человеческой жизнедеятельности, потребностей и интересов, социальных отношений. Критерии и способы оценки этой значимости выражены в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях. Слово «ценность» не случайно имеет тот же корень, что и слово «оценка». «Оценить» — значит придать вещам ценность, буквально говоря, назначить определенную цену.

Зачастую чем меньше у нас чего-либо, тем выше мы это ценим. Мы высоко ценим деньги, потому что нам всегда кажется, что их у нас мало. Гораздо ниже мы ценим, например, воздух, значения которого, как и его самого, мы просто не замечаем, хотя на самом деле воздух, без которого мы не сможем жить, является одной из высших ценностей. Порой мы

не обращаем внимания и не ценим по-настоящему то, что имеется в избытке, но как только оно исчезает, тут-то мы и осознаем, какое действительное значение это имело для нас. Как говорит народная мудрость: «Что имеем, не храним, потерявши, плачем».

Каждый может присоединиться к утверждению Э. Фромма: «То, что мы считаем наличным и надежным, недооценивается нами. Жены, мужья, дети и друзья выше ценятся и более любимы после их смерти, чем при жизни. Нечто подобное истинно и по отношению к физическому здоровью, политической свободе и экономическому благосостоянию: мы узнаем их истинную ценность только после того, как их лишили».

Примером ценности, которую люди раньше мало замечали, является окружающая нас природа. Люди любовались цветами, горами, морями и в то же время для удовлетворения своих материальных потребностей разрушали природное окружение. Лишь когда они стали в буквальном смысле задыхаться в крупных городах (мегаполисах), когда реки из чистых небесно-голубых превратились в грязные серо-коричневые или вообще обмелели и исчезли, когда к человечеству подступил вплотную экологический кризис, грозящий уничтожить как окружающую природу, так и его самого как вид жизни, который не может существовать вне природной среды, — ценность природы стала осознаваться по-настоящему.

Все, значимое для человека, представляет ценность. Мир ценностей сложен и его трудно описать. В аксиологии — науке о ценностях — существуют различные подходы к их систематизации. Можно выделить *материальные ценности* — землю, дома, мебель — и *духовные ценности* — науку, религию, образование и т. п. Существуют иерархические уровни ценностей: 1) финальные (высшие); 2) инструментальные; 3) производные. *Финальные ценности* — это цели человеческих устремлений: жизнь, свобода, справедливость, красота, любовь, здоровье и т. п. *Инструментальные ценности* представляют собой средства для достижения и сохранения финальных ценностей. Например, свобода — финальная ценность, а справедливое общество — инструментальная ценность для достижения свободы. *Производные ценности* — это следствия или выражения других ценностей, имеющие значимость лишь как знаки и символы последних. Так, букет цветов — это производная ценность, он знак уважения или любви. Иерархия ценностных orienta-

ций у разных людей строится по-разному. Финальными ценностями у одного человека могут быть духовные, а у другого — материальные ценности. Финальные для одного человека ценности для другого могут быть инструментальными.

На основе человеческих ценностей формируются *нормы, которые и сами составляют особый вид ценностей: это правила поведения* — нормы права, морали, этикета, конструирования машин, написания стихотворений.

Обществознание изучает только те взаимодействия, которые связаны с ценностями и нормами, все другие являются предметами физических, биологических и иных наук. Является ли действие преднамеренным или нет, дружеским или враждебным, гармоничным или дисгармоничным, договорным или неформальным, моральным или аморальным, научным или идеологическим, зависит от ценностей, заложенных в него. Без ценностного компонента национальный флаг — просто кусок материи, привязанный к палке, а книга — совокупность бумажных страниц, скрепленных переплетом.

Материально сходное часто совершенно различно в социокультурном отношении, а то, что различается биофизически, может быть идентично по социокультурным параметрам. Например, из двух домов один, построенный во времена Античности, имеет духовное, социокультурное значение, а другой — современный — только материальное; египетская мумия и предметы искусства, которые ее окружают, имеют одинаково высокое значение для культуры.

Компонент значения создает причинную связь между людьми и материальными носителями взаимодействия там, где их иначе не было бы (например, объединяет в институт), или препятствует образованию связей (например, запрещает преступления).

В § 3 речь шла о потребностях и интересах. Как они соотносятся с ценностями и нормами? Потребности естественны и индивидуальны. Они присущи человеку как виду жизни. Интересы представляют собой надстройку и способ социального выражения потребностей. Они не только естественны, но и социальные. Интересы принадлежат по преимуществу сфере материального. Для нас более привычно звучит словосочетание «материальные интересы», чем «духовные интересы». Ценности и нормы могут быть присущи индивиду, но они в то же время социальные и коллективные. По мнению А. С. Панарина, «ценности и идеалы изначально коллективны и приподняты над сферой индивидуального интереса и ра-

зумного эгоизма». Иными словами, ценности и нормы формируются обществом, а человек решает, что из них он берет для себя в качестве образца, а что — нет.

Некоторые ценности имеют относительный характер. Разные культуры могут отдавать предпочтение разным ценностям (героизму на поле боя, художественному творчеству, аскетизму) и каждый общественный строй устанавливает, что является ценностью, а что не является. Изменения в системе ценностей происходят на наших глазах. Так, в недавнее советское время главными социальными ценностями считались коллективные — ценности взаимопомощи, совместного труда, социального равенства. Ныне им на смену пришли ценности индивидуального успеха, конкурентноспособности, материального преуспеяния.

Но существуют и *общечеловеческие ценности*, которые относятся к финальным во все времена. Это ценности человеческой жизни, уважения к родителям, любви к Родине. На основе общечеловеческих ценностей формулируются универсальные этические правила. Так, например, христианская заповедь «Не убивай» имеет своей основой ценность человеческой жизни, а заповедь «Чти отца своего и мать свою» основана на ценности уважения к родителям. Таким же общечеловеческим является и известное во всех культурах «золотое правило этики»: «Поступай по отношению к другим людям так, как хочешь, чтобы поступали по отношению к тебе».



1. Что такое ценности?
2. Как связаны ценности с нормами, потребностями, интересами?
3. Чем отличается предмет обществознания от предмета естественных наук с точки зрения ценности?
4. Какую иерархию ценностей предлагает наука о ценностях — аксиология?
5. Что такое общечеловеческие ценности?



Сравните два высказывания: 1) «Без дружбы никакое общение между людьми не имеет ценности» (Сократ); 2) «Мы мало дорожим тем, что нам легко достается; ценность всего определяется размерами наших затрат» (Т. Пейн).

Ответьте на вопросы.

1. О каких типах ценностей идет речь в этих высказываниях — духовных или материальных?

2. Как вы думаете, почему Т. Пейн связывает ценности с затратами?
3. Является ли дружба общечеловеческой ценностью? Почему?
4. Обоснуйте ваше отношение к данным афоризмам.

§ 49. Мотивы и предпочтения



Мотив, мотивация недостатка и мотивация роста, эгоцентрированная и проблемно-центрированная мотивации, метамотивация, самоактуализация.

Мотивом называется причина, заставляющая человека действовать, стремиться к достижению какой-либо цели.

Мотивы определяются потребностями и интересами человека, о которых говорилось в § 3. Мотив возникает из потребности и именно тогда, когда потребность осознана и нашла свой предмет, который и становится мотивом. Мотивы связаны с деятельностью, о которой речь шла в разделе I. Поэтому деятельностью называют процесс, побуждаемый и направляемый мотивом — тем, в чем выражена та или иная потребность. Иначе говоря, за соотношением деятельностей открывается соотношение мотивов.

Подчеркивается, что переживания, хотения, желания и т. п. не являются мотивами, потому что сами по себе не способны породить направленную деятельность. Еще меньше, конечно, оснований называть мотивами деятельности такие факторы, как тенденция к воспроизведению стереотипов поведения, тенденция к завершению начатого действия и т. д. Мотивы в отличие от целей могут не осознаваться. Мотивы, однако, не отделены от сознания. Даже когда мотивы не осознаются, т. е. когда человек не отдает себе отчета в том, что побуждает его совершать те или иные действия, они все же находят свое психическое отражение, но в особой форме — в форме эмоциональной окраски действий. Эта эмоциональная окраска (ее интенсивность, знак и качественная характеристика) выполняет специфическую функцию, которая и помогает различать понятие эмоции и понятие личностного смысла. Осознание мотивов есть явление вторичное, возникающее только на уровне личности и постоянно воспроизводящееся по ходу ее развития. Для совсем маленьких детей этой задачи просто не существует. Даже на этапе перехода к школь-

ному возрасту, когда у ребенка появляется стремление пойти в школу, подлинный мотив, лежащий за этим стремлением, скрыт от него, хотя он и не затрудняется в мотивировках, обычно воспроизводящих знакомое им.

Так же как мы говорим об иерархии потребностей, можно говорить и об иерархии мотивов. Но шкала мотивов будет принципиально другой. Одни мотивы, побуждая деятельность, вместе с тем придают ей личностный смысл; мы будем называть их *смыслообразующими мотивами*. Другие, сосуществующие с ними, выполняя роль побудительных факторов (положительных или отрицательных) — порой остро эмоциональных, аффективных, — лишены смыслообразующей функции; мы будем условно называть такие мотивы *мотивами-стимулами*. Смыслообразующие мотивы занимают более высокое место.

Различают два типа мотиваций: мотивация недостатка и мотивация роста. При *мотивации недостатка мотивом действия является недостаток у человека чего-либо (денег, уважения, любви и т. д.)*. При *мотивации роста мотивом является желание реализовать свои собственные возможности*. Такая мотивация присуща самоактуализирующимся людям, которые ни к чему не стремятся в обычном смысле слова: они скорее растут по направлению к совершенству, все более развивая свой уникальный, собственный стиль.

Мотивация также делится на эго-центрированную и проблемно-центрированную. При *эго-центрированной мотивации* мотивом деятельности человека является удовлетворение его личных потребностей (в материальных средствах, физической силе, безопасности и т. д.). При *проблемно-центрированной мотивации* главным мотивом является решение проблемы, внешней по отношению к личности. Этот тип мотивации опять-таки присущ самоактуализирующимся личностям, которые обычно имеют жизненную миссию, задачу, требующую исполнения, внешнюю по отношению к себе цель, достижение которой требует большей части их энергии. Это не обязательно такая цель, которую они сами выбрали и предпочли для себя, это может быть и цель, которую они воспринимают как свою ответственность, свой долг, свою обязанность.

Речь идет о людях, которых часто называют великими людьми. Социологические опросы, однако, показывают, что мотивация большинства людей ограничивается их личными

потребностями, а не потребностями общества, причем в краткосрочной перспективе. В двухмерной системе координат четко прослеживается зависимость: чем более дальнюю точку на шкале времени мы берем и чем более общественно значимый мотив рассматриваем, тем меньшее количество людей озабочено событиями, происходящими в этой точке.

Самоактуализирующиеся люди, поскольку ими движет мотивация роста, а не недостатка, независимы в ее удовлетворении от реального мира, от других людей, культуры и вообще от внешних средств. Они зависимы лишь от собственного продолжающегося роста и развития своих потенциалов и внутренних ресурсов.

Об этом Пушкин писал так:

Поэт! Не дорожи любовью народной.
Восторженных похвал пройдет минутный шум;
Услышишь суд глупца и смех толпы холодной;
Но ты останься тверд, спокоен и угрюм.
Ты царь: живи один. Дорогою свободной
Иди, куда влечет тебя свободный ум,
Усовершенствуя плоды любимых дум,
Не требуя наград за подвиг благородный.
Они в самом тебе. Ты сам свой высший суд;
Всех строже оценить умеешь ты свой труд.
Ты им доволен ли, взыскательный художник?
Доволен? Так пускай толпа его бранит
И плюет на алтарь, где твой огонь горит,
И в детской резвости колеблет твой треножник.
(«Поэту»)

Люди с мотивациями недостатка нуждаются в других людях, поскольку удовлетворение большей части их потребностей (в любви, безопасности, уважении, престиже, принадлежности) может прийти только от других. Но людям, удовлетворившим эти мотивы и движимым мотивацией роста, в духовном смысле другие ничем помочь не могут.

Маслоу использует понятие *метамотивации*, под которым имеет в виду мотивацию на удовлетворение высших потребностей, когда более низкие удовлетворены. Метамотивация часто принимает форму посвящения себя определенным идеалам, чему-то вне себя. Для самоактуализирующихся людей характерно чувство общности с человечеством, чувство сопричастности, единения с другими, более глубокие межличностные отношения, демократическая структура харак-

тера, и в то же время некоторая отъединенность и потребность в уединении, автономия, независимость от среды.

Потребность в самоактуализации объясняет, почему дети хотят быть, когда вырастут, летчиками-испытателями, космонавтами, артистами и т. п. *Самоактуализация означает самонастраивание со своей собственной внутренней природой.* Это значит, например, решать все самому, независимо от чужих мнений. Социальные качества человека могут соответствовать или не соответствовать его природной индивидуальности. Если они не соответствуют и человек прикидывается имеющим данное свойство, мы имеем дело с личиной. Противоречие между внешним видом и внутренней настроенностью может вызвать конфликт в самом человеке и помешать ему реализовать себя. Чтобы этого не произошло, приобретаемые социальные качества должны соответствовать внутренней индивидуальности человека, в этом случае он сможет достичь наибольших успехов в плане своей самореализации.

В действительности у человека существует, как правило, много мотивов, которые находятся в определенном соотношении. Выбор одного из них делается на основе предпочтения. Предпочтения определяют то, к чему стремится человек, чему он оказывает почтение, что он почитает. Само слово «предпочтение» означает, что человек делает выбор между несколькими вариантами своей деятельности. От чего зависит его выбор?

Существует восходящая еще к древнегреческому философу Эпикуру концепция, в соответствии с которой деятельность человека подчиняется принципу максимизации положительных и минимизации отрицательных эмоций. Другими словами, человек действует, чтобы испытывать как можно больше приятных чувств и уменьшать свое страдание. Иногда это дополняется такой поэтической фразой: «Человек рожден для счастья, как птица для полета». На самом деле человек не является рабом своих эмоций или, лучше сказать, не должен быть их рабом. Наоборот, эмоции должны сопровождать деятельность человека в соответствии с разумно поставленными целями, определяемыми его мировоззрением, и пониманием смысла жизни. Английский ученый и философ Дж. Ст. Милль (1806 — 1873) писал: «Я понял, что для того, чтобы быть счастливым, человек должен поставить перед собой какую-нибудь цель; тогда, стремясь к ней, он будет испытывать счастье, не заботясь о нем».



1. Что такое мотив?
2. Какие виды мотивов существуют?
3. Чем отличается мотивация недостатка от мотивации роста?
4. Что такое самоактуализация?
5. Чем метамотивация отличается от простого мотива деятельности?
6. Приведите примеры эго-центрированной и проблемно-центрированной мотивации.



Сравните два высказывания, сделанные с разницей в 2 500 лет: 1) «Мудрец не имеет собственного сердца, его сердце состоит из сердец народа» (Лао-цзы); 2) «Самоактуализированные люди, без единого исключения, вовлечены в дело, выходящее за пределы шкурных интересов, в нечто вовне себя» (А. Маслоу).

Напишите эссе и обоснуйте собственную позицию, ответив на вопросы.

1. Как вы понимаете, что значит: «сердце состоит из сердец народа»?
2. В чем заключается метамотивация человека с точки зрения Маслоу?
3. Какова метамотивация в афоризме Лао-цзы?
4. Какие метамотивации есть у современного человека?

§ 50. Свобода и ответственность



Свобода, ответственность, долг, мера ответственности и свободы.

В § 5 рассматривался вопрос о связи свободы и необходимости. Понятие свободы также соотносится с понятием ответственности.

*Система факторов, являющаяся мотивацией и обуславливающая выбор в зависимости от осознания субъектом меры свободы и меры необходимости, в моральном аспекте принимает форму **ответственности, долга.***

Если необходимость — это по преимуществу внешнее ограничение, то ответственность, безусловно, внутренняя

характеристика. Если ее нет, вступает в дело внешняя необходимость. Как права человека взаимосвязаны с его обязанностями, так и свобода человека соотносится с его ответственностью. Герой повести А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц» говорит: «Мы ответственны за тех, кого приручили».

Когда говорят об ответственности, то имеют в виду ответственность как перед обществом, так и внутреннюю ответственность человека перед самим собой, перед «проектом» своей жизни, который он считает нужным реализовать. Перед молодым человеком открывается много путей и возникает непростая проблема выбора одного варианта из множества. Как бы ни был человек подвластен влиянию обстоятельств, друзей, родных, средств массовой информации, в конечном счете он сам определяет свой путь в жизни и несет полную ответственность за свой выбор. И чем больше свобода, которой обладает человек, тем больше его ответственность за тот конкретный выбор, который он делает.

Понятие взаимосвязи свободы и ответственности у современного человека отличается от понимания ее человеком античным. Анализируя позицию французского мыслителя Б. Констана, А. С. Панарин пишет: «Древние (античные) демократии трактуют *свободу как не передоверяемое право каждого гражданина на участие в общественных делах*. Это право вместе с тем является его обязанностью, ибо уклонение от активного участия в коллективных решениях открывало бы дорогу узурпаторам, склонным все решать за спиной граждан. Поэтому демократия здесь решительно исключает индивидуализм — право укрываться в частной жизни и отгораживаться от общества. Констан замечает, что *у современного ему человека буржуазной эпохи возникла смена приоритетов — свобода частной жизни и неучастие поставлены выше обязанностей “демократии участия”*. Буржуазный индивид не желает быть граждански мобилизованным и жертвовать своим частным временем для производства коллективного социального блага». В нашей обыденной жизни это предстает в форме вопросов: «Зачем мне это надо?», «Что мне это даст?».

Порой обособленное понимание свободы без ее сочетания с ответственностью подается как либеральная ценность, до понимания которой еще надо дорасти. Панарин считает, что «в настоящее время действует мощный проект, связанный с подменой свободы личности

(разума) “свободой инстинкта”. Массированная пропаганда “учителей раскованности”, связанная с культом тела, защитой прав лиц с отклоняющимся поведением, с легализацией мата, порнографии, наркотиков, не случайно вписана в либеральный “антитоталитарный” проект».

Однако чем большее место в жизни индивида занимает удовлетворение инстинкта, тем меньше остается времени и места для разумной деятельности. Человек становится игрушкой собственных инстинктов, забывая о своем высоком предназначении *Человека Разумного*. Нежелание отвечать за последствия своей деятельности, выполнять свой долг перед предыдущими и последующими поколениями, иногда облекается в модную формулу: «Я никому ничего не должен». Этим человек как бы снимает с себя ответственность за все происходящее, но тем самым и выключает себя из социального целого.

В предыдущем параграфе подчеркивалась связь между самоактуализацией и ответственностью. Чем больше личность раскрывает свой творческий потенциал, тем вернее ее цель не будет ориентированной на себя, т. е. эгоцентричной, и тем большее чувство ответственности за мир будет испытывать человек. Здесь мы обнаруживаем связь на глубинном уровне между свободой и ответственностью.

Проблема соотношения свободы и ответственности переплетается с проблемой соотношения прав и обязанностей. В последние годы в нашей стране пользуется популярностью концепция прав человека, созданная в XVIII в. в период борьбы буржуазии с сословными преимуществами феодального дворянства. Американский философ Т. Пейн (1737—1809) писал: «Человек вступил в общество не затем, чтобы стать хуже, чем он был до этого, или иметь меньше прав, чем прежде, а затем, чтобы лучше обеспечить эти права. В основе всех его [человека] гражданских прав лежат права естественные. Естественные права суть те, которые принадлежат человеку по праву его существования. Сюда относятся все интеллектуальные права, или права духа, а равно и право личности добиваться своего благоденствия и счастья, поскольку это не ущемляет естественных прав других. Гражданские права суть те, что принадлежат человеку как члену общества».

Из всего этого Пейн делает три вывода: 1) гражданские права обмениваются на естественные права; 2) гражданская

власть образуется соединением естественных прав, которые личность не в силах претворить в жизнь самостоятельно и которые тем самым бесполезны для нее, но, будучи собраны воедино, становятся полезны всем. Это напоминает строчки Маяковского: «Плохо человеку, когда он один, плохо одному, один не воин... Но если в партию сгрудились малые...» (по Пейну, в государство); 3) власть, полученную от соединения естественных прав, не могущих быть осуществленными отдельной личностью, нельзя использовать для посягательства на естественные права, сохраняемые личностью.

Однако, справедливо подчеркивая важность прав человека, следует соблюдать чувство меры. О значении меры очень хорошо говорит история об индийском радже, который захотел получить от волшебной антилопы как можно больше золота, и оно в конце концов засыпало его с головой. Итак, мы должны помнить о мере прав и обязанностей.

Понимание опасности смещения в современной жизни акцента на права в ущерб обязанностям привело к тому, что в начале XXI в. в дополнение к Всеобщей декларации прав человека, принятой Организацией Объединенных Наций в 1948 г., родилась инициатива проекта Всеобщей декларации обязанностей человека. С этой инициативой выступил Совет Международного сотрудничества, в который входят бывшие президенты и премьер-министры стран пяти континентов. Почетный председатель Совета — бывший канцлер ФРГ Г. Шмидт, объясняя необходимость данного документа, отметил, что «без осознания своей ответственности каждым человеком свобода может выродиться в господство сильных и облеченных властью. Мы слышим обоснованный и заслуживающий серьезного к себе отношения упрек в том, что эта концепция недооценивает или вовсе не признает необходимости положительных нравственных качеств человека, его обязанностей и ответственности по отношению к семье, общине, обществу или государству».

У чувства ответственности, как и свободы, также есть своя мера. Иногда человек беспричинно ощущает свою вину и ответственность за слишком большое количество дел, испытывает тревогу за многие, не имеющие к нему отношения ситуации. Мера — это философская категория и определить ее помогают образование и культура в целом.



1. Что такое ответственность?
2. Как соотносятся свобода и ответственность?

3. Как понималась взаимосвязь свободы и ответственности в античное время и сейчас?
4. Как понимал соотношение естественных и гражданских прав Т. Пейн?
5. Каково соотношение прав и обязанностей?
6. Приведите примеры соотношения (меры) свободы и ответственности, прав и обязанностей?



Проанализируйте высказывание: «Совершенство природной свободы состоит в ее беспредельности, совершенство же гражданской свободы — в ее ограниченности» (Фр. Гентц). Напишите эссе и выскажите собственное понимание естественной и гражданской свободы, ответив на вопросы.

1. Сформулируйте, в чем в этой фразе два противоположных понимания свободы.
2. Чем естественная свобода отличается от гражданской?
3. Какая из них содержит в себе больший элемент ответственности?

§ 51. Отклоняющееся (девиантное) поведение и его типы



Девиантное поведение, причины девиантного поведения, позитивные и негативные девианты, самоубийство, маргиналы, преступление, первичная и вторичная девиация.

Девиантным называется поведение, отклоняющееся от общепринятого, среднего.

Дюркгейм называл нормальными факты, обладающие формами наиболее распространенными, встречающиеся же редко — болезненными или патологическими. С этих позиций преступность, поскольку она существовала всегда во всех обществах, он считал нормальным явлением, но лишь до тех пор, пока она не превосходит определенного для каждого социального типа уровня.

Противоположен девиации конформизм, под которым понимается стремление человека полностью соответствовать нормам поведения (как формально, так и по существу), принятым в данном обществе.

Девиантное поведение является результатом недостаточной социализации. Значение последней состоит в том, чтобы усреднить поведение человека. Но оно же может рассматриваться как результат недостаточной самореализации, отклонения человека от продуктивной деятельности, в результате чего любовь сменяется ненавистью, а созидательная сила трансформируется в разрушительную. Недостаточная самореализация ведет к преступлениям, которые являются наиболее распространенной формой девиантного поведения. Что касается недостаточной социализации, то рассмотрим ее на примере объяснения *самоубийства* — одной из форм девиантного поведения.

Самоубийство вызывается различными причинами. 1. *Экономическая*: бедность, банкротство и т. п. Действительно, периоды экономической депрессии сопровождаются увеличением количества самоубийств. Однако среди богатых людей самоубийц больше и их больше в богатых странах. 2. *Биологическая*: плохое здоровье, психические заболевания и т. п. Действительно, бывают случаи, когда больной, страдающий человек кончает жизнь самоубийством. Психические заболевания также приводят к самоубийству. Однако самоубийц больше в странах, где положение со здоровьем населения в целом лучше. 3. *Психологическая*: разочарование в жизни, психическая травма и т. п. Действительно, психологическое недовольство может вести к самоубийству. Однако отнюдь не всегда тяжелое психологическое состояние приводит к решению уйти из жизни. 4. *Географическая*: климатические условия, время года и т. п. Подсчитано, что в мае самоубийств больше. Но это, по-видимому, вызвано не месяцем самим по себе, а более интенсивной общественной жизнью в этот период.

Рассмотрев все варианты объяснения, Дюркгейм пришел к выводу, что они являются частными следствиями одной главной причины, заключающейся в дезинтеграции социальной структуры и низкой степени социализации личности. В подтверждение Дюркгейм привел следующие факты: 1) разведенные кончают жизнь самоубийством чаще, чем не вступавшие в брак; 2) одинокие — чаще женатых; 3) бездетные — чаще имеющих детей, причем чем больше детей, тем меньше люди хотят расстаться с жизнью; 4) крестьяне — реже горожан; 5) богатые — чаще бедных; 6) безработные и бродяги — чаще имеющих постоянные занятия и место жительства; 7) мужчины — чаще женщин; 8) психически больные — чаще здоровых; 9) атеисты — чаще верующих; 10) люди творческих профессий — чаще

остальных; 11) во время крупных социальных движений число самоубийств уменьшается.

Эти эмпирические данные объясняются недостаточной социализацией личности и социальной дезинтеграцией. Выводы Дюркгейма о причинах самоубийств имеют отношение и к определению смысла жизни: «Если разрываются узы, соединяющие человека с жизнью, то это происходит потому, что ослабела связь его с обществом». Перекликается с данным выводом «Исповедь» Л. Н. Толстого, в которой он ставил в пример отчаявшимся и порой испытывающим желание покончить с собой неверующим интеллигентам спокойную жизнь крестьян.

Причинами девиантного поведения служат внутренние свойства личности (как психические, так и духовные), влияние социальной среды и сам по себе уровень развития общества.

Большая часть преступлений и правонарушений возникает из конфликтов общей морали и морали отдельных социальных групп, а частые конфликты служат показателем того, что государству не удалось объединить социальные группы в единое целое.

Преступление — это действие, запрещенное коллективным сознанием, различным в разных обществах. Коллективное сознание фиксируется в законах данного общества, и преступником считается человек, нарушивший их. Соответственно, цель санкций — не предупреждение повторения преступного деяния, а удовлетворение коллективного сознания. В социализации, в том, чтобы сделать индивида членом коллектива, внушить ему уважение к социальным законам, запретам и долгу, и есть главный способ решения социальных проблем, в том числе проблемы преступности.

Современные социальные исследования показывают, что чем больше люди верят в ценности, принятые обществом (например, в правильность законов), чем активнее они стремятся к успешной учебе, участию в социально одобряемой деятельности (например, во внешкольных занятиях), тем меньше вероятность, что они совершат девиантные поступки.

Причиной девиации может быть разрыв между культурными целями общества и социально одобряемыми средства-

ми их достижения. Например, в современном западном (да и все более в российском) обществе деньги и власть являются наиболее престижными целями. Власть — это, образно говоря, «товар с нулевой суммой», т.е. если она у кого-то есть, то отсутствует у другого и ее никогда не хватит на всех. Более того, к властвующей элите принадлежит всегда меньшинство населения, а значит, большинство обречено покоряться. Богатство тоже недоступно для большинства населения. А поскольку социально одобряемые средства достижения денег и власти недоступны всем, люди склонны прибегать к недозволенным способам их достижения.

Среди девиантов можно встретить людей, опередивших свое время, которых считают гениями. Их можно отнести к группе *позитивных девиантов*. Люди, отставшие в своем развитии от основной массы и воспроизводящие модели социальной жизни, которые уже пройдены человечеством, могут быть отнесены к группе *негативных девиантов*. Так, преступления, связанные с воровством, восходят к временам, когда не было частной собственности и запрета пользоваться любой вещью (преступник воспроизводит в данном случае поведение древнего человека; между прочим, и дети, повторяя путь развития человечества, на ранней стадии развития не видят разницы между своим и чужим). Подтверждением данного сопоставления служит то, что социальная структура в местах заключения напоминает социальные отношения первобытного общества и примитивных народов. Известно также, что меньше правонарушений совершают дети, когда стараются походить на своих родителей (т.е. стремятся воспроизводить структуру зрелого общества), а больше правонарушений они совершают, когда стремятся походить на сверстников (т.е. когда стараются воспроизвести примитивную общественную структуру).

Теория эволюции объясняет, почему девиантное поведение не может быть ликвидировано. Во-первых, часть общества воспроизводит прежние формы социальной жизни. Во-вторых, чтобы общество развивалось, должны существовать люди, думающие и действующие не так, как все. Должны быть «социальные мутации» и «социальные мутанты». Как и биологические мутации, они по большей части отрицательны для социума, но среди них присутствует небольшое число «положительных мутаций», приносящих социуму пользу. За счет этих позитивных в социальном смысле девиантов происходит прогресс общества.

Социально-классовую природу девиантного поведения подчеркивает концепция стигматизации, в соответствии с которой более влиятельные группы ставят клеймо (стигму) девиантов на представителей подчиненных групп. Это имеет основания, поскольку в субкультуре низших слоев общества (так называемых *маргиналов*) вырабатываются особые формы поведения, отличающиеся от принятых большинством: готовность к риску, выносливость, стремление к острым ощущениям и ориентация на «везение». Когда индивид идентифицирует себя с субкультурой, нормы которой противоречат нормам доминирующей культуры, создаются условия для девиаций.

Существуют группы населения, более склонные к девиантному поведению. Например, молодежь по сравнению с людьми пожилого возраста, мужчины по сравнению с женщинами и т. д.

Различают *первичную* (сами по себе нарушения) и *вторичную* (нарушения, зафиксированные документально) *девиацию*. Чем больше различия между ними, тем сильнее искажается общая картина девиантного поведения в обществе.



1. Что такое девиантное поведение?
2. Что служит причиной девиантного поведения?
3. Как объясняется девиантное поведение с точки зрения теории эволюции?
4. Приведите примеры позитивных и негативных девиаций.
5. В чем суть концепции стигматизации?



В 2006 г. российский математик Григорий Перельман доказал теорему, над которой безуспешно бились ученые в течение многих лет. Он был награжден за это премией в размере 1 млн долларов и приглашен преподавать в самые престижные университеты мира, но отказался и от денег, и от заманчивых деловых предложений.

1. Как вы оцениваете его поступок: бескорыстие, экстравагантность, глупость?..
2. Является ли его поведение девиантным? Почему?
3. Какой знак — позитивный или негативный — вы приписали бы такой девиации?
4. Напишите эссе о себе или другом человеке, поведение которого вы считаете девиантным.

Глава 12. Образование

§ 52. Общественная значимость и личностный смысл образования



Образование, функции образования, виды образования, уровни образования, гуманитаризация образования.

Еще раз напомним о том, что образование — это часть социализации, и повторим определение, данное Н. Смелзером: **образование** — это «формальный процесс, на основе которого общество передает ценности, навыки и знания от одного человека или группы другим». Отметим, что это именно формальный процесс, т. е. он имеет определенную форму — социальный институт со своими правилами, распорядком, методами преподавания и контроля.

Корень слова «образование» — «образ-». Образование есть формирование образа человека. Верующие люди полагают, что поскольку Бог создал человека по своему образу и подобию, то образование — это воссоздание в человеке образа Божьего.

Благодаря образованию культурные ценности сохраняются и передаются от одного поколения другому. Наряду с семьей и государством образование является одним из главных институтов, способствующих поддержанию стабильности общества и его прогрессу. Образование оказывает влияние на статус человека в обществе и играет большую роль в социальной мобильности, способствуя тому, что более способные продвигаются выше по социальной лестнице. Можно сказать, что образование — это важный способ обеспечения вертикальной мобильности в современном обществе.

Образование выполняет следующие **функции**:

- 1) **познавательную** — удовлетворяет потребность человека в знаниях;
- 2) **статусную** — обеспечивает престиж человека на основании того, какое учебное заведение он закончил;
- 3) **ценностную** — обеспечивает человека социальными ценностями, господствующими в обществе;
- 4) **мировоззренческую** — помогает человеку в формировании собственного мировоззрения;
- 5) **социального контроля** — контролирует ход обучения и поведения участников образовательного процесса;

- 6) *социальной мобильности* — способствует занятию человеком положения в обществе в соответствии с его знаниями и дипломом;
- 7) *эволюционную* — способствует эволюции личности и общества.

Существуют различные *виды образования*: массовое и элитарное, государственное и частное, централизованное и децентрализованное, общее и специализированное.

В Средние века все домашнее образование было *элитарным*, поскольку училось меньшинство населения. В XIX—XX вв. сначала начальное, а затем и среднее образование стало в большинстве развитых стран *массовым* и обязательным. В настоящее время существует тенденция к тому, чтобы и высшее образование превратилось из элитарного в массовое.

Начальные и средние школы являются в большинстве стран, в том числе в России, преимущественно *государственными*. Что же касается высшего образования, то оно может быть полностью государственным или частично государственным, а частично *частным* (преобладающая модель). В России сейчас наряду с государственными существует большое количество негосударственных (частных) вузов, в которых за собственные средства можно получить высшее образование или вторую специальность.

Конкретное функционирование системы образования во многом зависит от общественного устройства и менталитета народа. Так, в США всегда преобладало частное образование, в СССР (и так до сих пор остается в России) — государственное. Высшее образование в США было как общим, так и специализированным, а в СССР и России — в основном специализированным. Резко различается поведение учеников в процессе обучения. В США отсутствует, как правило, помощь отстающим со стороны лучших учеников, не принято подсказывать и давать списывать. Если же кто-то из учеников увидит, что его сосед пользуется шпаргалкой, то он сообщает об этом учителю. Нашему ученику такое представляется невероятным.

Ранее в СССР и сейчас в России образование являлось строго *централизованным* (руководство со стороны Министерства образования и науки, единые программы и учебники). То же самое и в некоторых других странах, например в Китае. А вот американская система образования всегда была в большей степени *децентрализованной* (отсутствие контроля со стороны федерального правительства, финансирование



Здание МГУ им. М. В. Ломоносова

с помощью налогов, собираемых органами власти, и неправительственных фондов).

В структуре образования Российской Федерации выделяют следующие *уровни*: 1) *дошкольное*; 2) *общее*; 3) *профессиональное*; 4) *дополнительное*. Если начальное и среднее образование в большинстве стран в основном общее, хотя в старших классах применяется профилирование, то высшее образование главным образом является *специализированным*. Студент получает определенную специальность, хотя обязан изучить и достаточно большое количество общеобразовательных предметов.

В разные времена в зависимости от того, какие ценности в обществе признавались главенствующими, приоритеты в образовании менялись. «В то время как жители Древних Афин придавали основное значение изучению изящных искусств, в Древнем Риме главная цель образования состояла в подготовке военачальников и государственных деятелей. В Средние века в Европе главное внимание уделяли усвоению христианского учения, а в эпоху Ренессанса возродился интерес к литературе и искусствам. В настоящее время в системе образования делается упор скорее на естественно-научные дисциплины, чем на искусства», — утверждал Н. Смелзер в 1970-е гг. Перекос в сторону научно-технических знаний приводит, как подчеркивают многие ученые, к воспитанию поколения, лишенного гуманистических, нравственных прин-

ципов, и в настоящее время речь может идти о **гуманитаризации** всех уровней **образования**.

Образовательные формы глубоко связаны со структурой общества. Формула «Какое образование — такое и общество» справедлива как в прямом, так и в обратном порядке. Процесс эволюции общества зачастую «программируется» образованием, а общественные установки вызывают к жизни определенные системы образования. Для преодоления современного состояния образования, которое с 1970-х гг. осознается мировой общественностью как кризисное, нужны не отдельные улучшения, а революционное изменение, скачок в разных аспектах образования. Вектор и современного общества, и образования пока имеет одно направление: «Больше взять у природы». Он должен быть переориентирован на то, как больше дать природе, обществу и в конечном счете самому себе.

Уже сейчас можно оценить основные направления нового образования: 1) приоритет образования над всеми другими сторонами жизни общества — политикой, экономикой и др.; 2) приоритет социально-гуманитарного знания над естественно-научным; 3) идеи опережающего характера развития образования, которое позволяло бы быстро перестроиться в условиях лавинообразного нарастания информации и быстрого изменения техники; 4) весьма актуальная идея непрерывного образования: старая конструкция «образование на всю жизнь» должна быть заменена новой — «образование через всю жизнь»; 5) усиление воспитательной составляющей образования. Образование должно помочь человеку развить свои внутренние способности, талант, потенциал личности, самоактуализироваться. Самоактуализирующиеся личности полностью реализуют все, на что они способны; они заставляют вспомнить афоризм Ницше: «Стань тем, что ты есть». Это люди, которые развиваются до состояния, полностью адекватного их способностям. Их поведение отмечено простотой и натуральностью, отсутствием искусственности и желания произвести эффект.

Говорят также о самореализации, но это слово определяют зачастую неверно. Под самореализацией понимают высоко оплачиваемую работу, дающую возможность купить квартиру, машину и другие блага жизни. Материальная реализация, как показало современное «общество потребления», не дает человеку глубинного удовлетворения, но лишь раскручивает «гонку потребностей». Если люди хотят добиться чего-то не для создания самих себя, то для них первичным будет

желание получить, а не дать, тогда как на самом деле «иметь» и «быть» должны поменяться местами: человек может чего-то добиться, только актуализировав и развив свои уникальные способности.

Древние греки говорили: «В здоровом теле здоровый дух», воспринимая тело и дух в гармонии друг с другом. В эпоху Возрождения был создан идеал целостного человека, в котором соединялись истина, добро и красота. Человек как целостное телесно-духовное существо, поднимающееся до гармонии этих двух начал личности, и есть идеал образования.



1. Что такое образование?
2. Каковы функции образования?
3. Какие существуют виды образования?
4. Какие уровни образования существуют в РФ?
5. Как связано образование с самоорганизацией и самоактуализацией?
6. Какие направления и приоритеты должны быть в современном образовательном процессе?

§ 53. Знание в условиях информационного общества



Информация, информационное общество, коммуникативное общество.

Как уже говорилось в § 19, эволюции орудий труда — тенденции технизации — соответствует параллельно идущее усложнение общества (тенденции социальной дифференциации и интеграции). Иными словами, социальному изменению типа общества всегда предшествует коренное изменение средств производства. Так, промышленная революция предшествовала индустриальному обществу, а научно-техническая — постиндустриальному. Интенсивное развитие техники в конце XX в., которое можно назвать информационно-коммуникационной революцией, привело к новому качественному состоянию общества: его основной ценностью стала **информация**. Современное общество становится информационным обществом.

Понятие информации в современной науке используется не только в субъективном смысле как мера знаний, но и в объективном смысле как мера организованности системы в про-

твояположность понятию энтропии как меры неорганизованности. Информация в объективном смысле слова растет с повышением разнообразия системы, но на этом ее связь с разнообразием не кончается. Одним из основных законов кибернетики является закон «необходимого разнообразия». В соответствии с ним эффективное управление какой-либо системой возможно только в том случае, когда разнообразие управляющей системы больше разнообразия управляемой. Учитывая связь между разнообразием и управлением, можно сказать, что чем больше мы имеем информации о системе, которой собираемся управлять, тем эффективнее будет этот процесс.

Поэтому **информационным** можно назвать такое общество, которое способно обеспечивать постоянный и оптимальный прирост количества информации для функционирования всех своих развивающихся подсистем, способно ее обработать и потребить.

Связь между типом цивилизации и способом обработки информации существовала всегда. Современный американский культуролог Д. Робертсон доказывает, что тип цивилизации зависит от информационных ограничений. Он считает возможным приблизительно оценить информационную емкость цивилизаций, беря за основу основные информационные революции: 1) переход от пред-языка к языку (10^9 бит); 2) возникновение письменности (10^{11}); 3) изобретение книгопечатания (10^{17}); 4) компьютеризация (10^{25}). Каждый новый способ фиксации и охвата информации лежит в основе цивилизационных сдвигов, из которых особенно выделяется книгопечатание, давшее старт цивилизации Нового времени. Современная компьютерная революция не только увеличивает объем информации, но и изменяет принцип информационного обмена. Информация становится величиной, определяющей все прочие жизненные измерения. Некоторые особенности информационного общества очень привлекательны и многообещающи: оно дает возможность использовать в полной мере ресурс, который является неубывающим, — информацию.

Современное **общество** является не только информационным, но и **коммуникативным**: не только возрастает быстрота связи и сообщений, но и увеличивается количество коммуникаций в расчете на одного человека. Средства коммуникаций прошли путь от физических — телеги и ямщицкой почты, железных дорог, автомобилей и воздушного со-

общения — к радиоэлектронным: телефону, радио, телевидению, а от них — к современным сверхбыстрым и сверхдальним — сотовой связи и Интернету. Взрыв деловых и околоделовых коммуникаций меняет коммуникативный профиль личности. Это требует от человека иной степени открытости (преобладают поверхностные контакты) и компетентности (включая знание языков), чем те, что были присущи человеку традиционного общества, имевшему на протяжении всей жизни дело с определенным набором лиц и функций.

Мир информационно-коммуникативного глобального общества требует новых моделей социальной организации, и тенденции этих изменений уже ощутимы. Вот как эти тенденции определяет современный российский философ А. В. Назарчук.

1. Ядром информационного общества является повышение ценности знания, науки, причем наука сама становится информационной индустрией, а индустрия — наукой. Чтобы убедиться в этом, достаточно взглянуть на самые энергично развивающиеся отрасли биотехнологии, медицины, фармакологии, электронной, химической промышленности и т. д.
2. Изменяется экономическая структура общества. Это проявляется не только в росте сферы услуг, которая составляет около 70 % продаж современной экономики, но и в том, что информационная индустрия становится крупнейшей отраслью. Каждый третий доллар, инвестируемый сегодня в исследование и развитие, направляется в IT-индустрию.
3. Если в индустриальном обществе носителями информации являлись в основном социальные институты, то в современном обществе субъектами информационного обмена становятся индивиды. Ценность владения информацией продемонстрировали в XX в. средства массовой информации, которые из обычных ее носителей поднялись до «четвертой ветви власти».
4. Обладание информацией и специальная компетенция становятся ценнейшим трудовым ресурсом. Возникает «общество экспертов», носителей уникальной информации.
5. В информационном обществе заложено глубокое внутреннее противоречие: с одной стороны, оно демократично, так как ограничение информации, неразвитость ин-

формационной структуры, информационное неравенство автоматически делают любое современное общество ущербным. Но, с другой стороны, доступ к информации дает возможность тотального контроля и управления жизнью людей. Поэтому важнейшей частью информационного общества является становление и расширение *гражданского общества*, политически активного населения.

Становление информационного общества не может не оказывать влияния на всю систему образования и способы социализации молодых людей.

1. Поскольку основным ресурсом становится знание, очень важно приобрести его, стать знающим, хорошо подготовленным специалистом в выбранной профессиональной области. Кроме того, в современном обществе во всех профессиях требуются умения и навыки работы на персональном компьютере, владения Интернетом и т. д. Изменился и характер приобретаемого знания. Одной из особенностей современного образования является то, что оно дает гораздо больше теоретического знания, чем требуется для непосредственной работы.
2. Для выбора профессии надо осознавать тенденции общественного развития и приоритетные его направления в собственной стране. Переходная эпоха 90-х гг. XX в. отбросила нашу страну назад по уровню развития естествознания и техники, а гуманитарная наука находилась «в загоне» в эпоху советской власти. Поэтому общественная потребность в научно-технической и гуманитарной интеллигенции должна существенно вырасти в ближайшее десятилетие. Эти области становятся наиболее востребованными для молодого поколения.
3. Информационная эпоха не только обладает огромным потенциалом свободы выбора профессии и образа жизни, но и подчиняет себе человека, увлекая его в виртуальную реальность и походы по интернет-дорогам. Важно помнить, что компьютер — только средство для реализации возможностей, а виртуальная реальность — не цель жизни.
4. В любом обществе, и в информационном в том числе, необходимо оставаться гражданином и человеком, способным к творчеству и любви. Без духовного движения все остальные успехи не смогут удовлетворить глубинную потребность именно в человечности.



1. Как происходила эволюция человечества, приведшая к становлению информационного общества?
2. В чем специфика информационного общества?
3. Как меняется образование в информационном обществе?
4. В чем заключается тенденция информатизации?
5. В чем главные особенности современного профессионального образования?
6. Какие навыки нужны в информационном обществе?



Сравните два высказывания: 1) «Воспитание имеет целью сделать человека самостоятельным существом, т. е. существом со свободной волей» (Г. Гегель); 2) «Воспитание ставит воспитателя между ребенком и природой, а образование ставит ребенка в непосредственное отношение к природе. Воспитание заставляет только повиноваться, а образование учит будущего человека жить и распоряжаться своими силами» (Д. И. Писарев). Напишите эссе о вашем понимании соотношения воспитания и образования в современную эпоху, ответив на вопросы.

1. Чем отличается понимание воспитания у двух авторов?
2. В каком случае речь идет о воспитании самоактуализированной личности?
3. Можно ли сблизить позиции авторов?

Литература

- Андреева Г. М. Социальная психология. — М., 1998.
- Арон Р. Этапы развития социологической мысли. — М., 1993.
- Бердяев Н. А. Смысл творчества. — М., 1989.
- Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. — М., 1991.
- Дюркгейм Э. Социология. — М., 1995.
- Маслоу А. Психология бытия. — М., 1997.
- Панарин А. С. Правда железного занавеса. — М., 2006.
- Психоанализ и культура. — М., 1996.
- Психология личности. Тексты. — М., 1982.
- Смелзер Н. Социология. — М., 1998.
- Социология личности. — М., 2006.
- Теории личности в западно-европейской и американской психологии. — Самара, 1996.

V Политическая сфера. Политика как общественное явление

Глава 13. Политика и власть. Государство в политической системе

§ 54. Соотношение политики и власти. Типы власти



Политика, объекты и субъекты политики, политология, власть, три типа власти — традиционный, харизматический, легальный; легитимность.

Политика — это одна из важнейших сфер жизнедеятельности людей. Поэтому каждый человек в той или иной мере имеет дело с политикой — на работе, в школе, участвуя в деятельности профсоюзов и политических партий. Значение политики особенно возрастает в переломные исторические моменты, когда кардинально изменяется социальная структура общества. Именно такой период с 1990-х гг. переживает наша страна. Поэтому со всей остротой встала задача осознания политических тенденций и проблем и возрождения *науки о политическом — политологии*, которая в XX в. развивалась на Западе, а в России находилась под запретом.

Слово «политика» происходит от древнегреческого слова *polis* — «полис», обозначавшего «государство». В Древней Греции города с прилегающими к ним территориями представляли собой государства, т. е. полностью распоряжались всеми вопросами управления городом. Соответственно *политика* представляла собой первоначально *искусство управления* городом-государством. Там же, в Греции, появилось выражение «человек — существо политическое», которое можно также перевести как «существо общественное» или «существо

государственное». Занятие политикой до такой степени считалось обязательным и само собой разумеющимся делом для гражданина полиса, что человек, не питающий интереса к политике, а занимающийся лишь своими частными делами, назывался «идиотом» — понятием, противоположным гражданину.

В настоящее время слово «политика» понимается в двух основных смыслах. В широком смысле — это сфера общественной жизни, имеющая дело с управлением. Так можно говорить о семейной политике, политике в области образования, спорта и т. д. В рамках общественного сознания нас будет интересовать *политика* в узком смысле слова, а именно: как *сфера общественной жизни, имеющая дело с управлением государством*. Как уже говорилось, политика в этом смысле возникла с появлением государства как социального института.

Так как политика неразрывно связана с управлением, имеющих к ней отношение можно разделить на управляющих и управляемых, хотя это разделение до некоторой степени условно. Соответственно выделяют субъекты и объекты политики. *Субъектами политики являются те, кто занимает управляющую позицию*, т. е. принимает политические решения или, по крайней мере, имеет влияние на их принятие. Если человек просто соглашается или возмущается какими-либо политическими действиями, это не делает его субъектом политики. Сначала надо понять свои интересы и характер их связи с политикой (политическое сознание), затем выразить их в политических формах (политическая культура) и бороться за их осуществление (политическое поведение).

Объект политики есть, по содержанию слова, *нечто пассивное («инертное большинство»)* в противоположность субъекту как активному деятелю. Вопрос перехода из объекта в субъект — это вопрос о том, как человек может повлиять на политику. В момент, когда он опускает бюллетень с принятым решением в урну, человек становится субъектом. Таким образом, народ, проявляющий политическую волю, является субъектом политики. Это отражено в принципе суверенитета народа, который зафиксирован практически во всех конституциях, например в Конституции США говорится «об управлении народа». Следует, конечно, отличать формального носителя верховной власти — народ в целом — от реального носителя — политической элиты, а значит, формального субъекта политики — от реального.

Современное понятие политики близко, но не тождественно полностью понятию власти. Сущность политики заключается в способе осуществления власти и в выборе правителей. Политикой занимается тот, кто имеет власть, хочет завладеть властью (оппозиционные партии) или имеет собственные политические цели (заинтересованные группы).

В любом обществе осуществляется взаимодействие и воздействие одних людей на других. Три формы такого влияния являются сила, власть и авторитет.

Власть — это система социально-политических отношений, выражающих способность, право и возможность кого-либо решающим образом влиять на действия и поведение других людей, опираясь на авторитет, силу и даже любовь.

Из этого определения следует, что понятие власти имеет более широкую сферу применения, чем понятие «политика» в узком смысле: власть отца в семье, учителя в классе, власть лидера группы или управляющего компанией не является политической властью. Можно выделить различные виды власти: духовную (например, власть идей), моральную (например, моральное влияние родителей, общества, группы), физическую (например, насилие), денежную, психологическую (например, «четвертая власть» — власть средств массовой информации — СМИ). Государство основано прежде всего на физической власти, все остальные виды власти могут у него быть или нет, но физическая необходима.

Сущность власти находит свое выражение в отношениях господства и подчинения. М. Вебер утверждал, что отношение господства людей над людьми опирается на *легитимное* (социально одобренное) *насилие*. Он выделяет три вида внутренних оправданий легитимности, иными словами три типа политической власти: традиционный, харизматический, легальный. **Традиционный тип** опирается на авторитет нравов и традиций, его осуществляли вождь или король. **Харизматический тип** опирается на авторитет необычного личного дара (*харизму*). Харизматическое господство осуществляется пророком, или героическим князем-военачальником, или избранным всеобщим голосованием выдающимся демагогом и партийным вождем. **Легальный тип** опирается на *легальные установления, обоснованные рационально созданными правилами, т. е. законами*. Это господство в том виде,

в котором его осуществляют современные «государственные служащие».

Формы проявления власти размещаются в широком диапазоне средств «от пряника до кнута»: 1) *поощрение* (хорошая отметка или государственная награда); 2) *контроль* (например, парламента за работой правительства); 3) *управление* (например, директор в школе, правительство в государстве); 4) *принуждение* (принуждающей силой обладают законы государства, а также некоторые политические институты, например полиция, судебные органы); 5) *наказания* (например, исключение из школы или заключение в тюрьму); 6) *насилие* (например, подавление демонстраций войсками).

Таким образом, кроме внутренних обоснований господства, основанных на авторитете и законах, существует внешнее средство власти — насилие. Государственное насилие отличается от простой силы тем, что государственная власть базируется на *легитимности, т. е. признании всеми законности принуждения*, а обычная сила — на способности заставить. Государство обладает особыми полномочиями власти и принуждения, т. е. монополией на насилие.



1. Что такое политика?
2. В каком регионе появилась политика и почему?
3. Что такое политология?
4. Что такое объект и субъект политики? К какому разряду вы относите себя?
5. Как соотносятся политика и власть?
6. Какие внутренние оправдания имеет власть, т. е. система господства?
7. Чем традиционная власть отличается от легальной, от харизматической?
8. Чем государственное насилие отличается от любого другого?



Напишите эссе, используя приведенную цитату: «Политика требует от людей, занимающихся ею, большой гибкости ума; она не знает неизменных, раз и навсегда данных правил» (Г. Плеханов).

В процессе выполнения задания ответьте на следующие вопросы.

1. Что такое политика?
2. Чем отличается она от других сфер жизни общества?

3. Почему меняются ее правила и она требует гибкости ума?
4. Считаете ли вы необходимыми занятия политикой для большинства людей?

§ 55. Политическая система и политические институты



Политическая система, структура политической системы — институциональная, нормативная, коммуникативная, культурно-идеологическая подсистемы, функции политической системы.

Определение социальной системы дано в § 15. Политические системы — особый тип социальных систем, которые участвуют в управлении государством. Понятие «политическая система» введено в оборот науки американским политологом Д. Истеном в 1950-е гг.

Политическая система общества представляет собой совокупность политических институтов, социально-политических структур и взаимодействий между ними, в которых реализуется политическая власть.

Политическая система управляет современной социальной жизнью, которая без нее ввергнется в состояние хаоса. Она имеет свой вещественный состав (материальный и духовный), структуру и функции. Структуру политической системы по аналогии с организмом можно назвать анатомией, а функции — физиологией. **Структура политической системы** включает несколько **подсистем**.

1. **Институциональная подсистема** — совокупность институтов, связанных с функционированием политической власти (государство, партии, СМИ и т. п.).
2. **Нормативная подсистема** — совокупность политических норм и традиций, регулирующих политическую жизнь (конституция, законы, нормативные акты; нормы деятельности общественных организаций, обычаи, этические нормы).
3. **Коммуникативная подсистема** — совокупность отношений и форм взаимодействий по поводу организации

политической жизни (встречи, собрания, митинги и т. п.), а также связи между политической системой и другими сферами общества (экономической, социальной и др.).

4. **Культурно-идеологическая подсистема** — совокупность политических идей, взглядов, представлений, чувств участников политической жизни, политическое поведение.

В соответствии со структурой политическая система обладает следующими **функциями**: 1) организация деятельности общества и распределение материальных и духовных ценностей; 2) согласование интересов государства и социальных групп; 3) разработка законов; 4) обеспечение безопасности граждан и контроль за их деятельностью; 5) формирование политического сознания и культуры.

Эти функции политическая система осуществляет с помощью власти, опирающейся на авторитет, силу, насилие. Понятие власти, таким образом, — и это следует из определения политической системы, — является для нее основополагающим.



1. Почему политическую структуру общества можно назвать системой?
2. Какое значение для современной социальной жизни имеет политическая система?
3. Каковы основные элементы структуры политической системы?
4. Каковы функции политической системы?
5. Каковы главные политические институты?



Напишите эссе, используя мысль А. С. Панарина: «Политическая система — это не только вещество институтов, но и поле регулируемых ожиданий, установок, идентификаций, обеспечивающих готовность к руководству и повиновению». В процессе работы ответьте на вопросы.

1. Почему автор назвал институты веществом?
2. Что в политической системе является «полем ожиданий»?
3. Кто в ней осуществляет руководство, а кто должен повиноваться?
4. Какие две главные функции политической системы просматриваются в данной цитате?

§ 56. Государство как политический институт. Функции государства



Государство, признаки государства, суверенитет, три ветви власти — законодательная, исполнительная и судебная; концепции происхождения государства, функции государства, межгосударственная интеграция, надгосударственные политические институты.

Отметим, как в случае определения политики, широкое и узкое значение понятия «государство». В широком смысле понятие «государство» употребляется для обозначения страны («российское государство», «американское государство» и т. д.). В политологии используется более узкое понятие государства как части страны, осуществляющей функции по управлению населением и ресурсами.

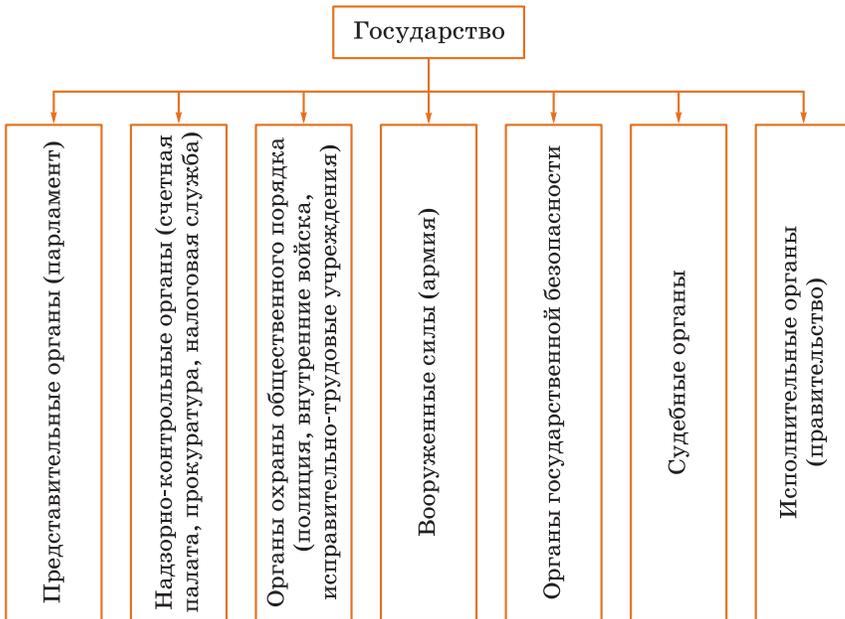
Государство — это часть политической системы, которая обладает властью, силой и авторитетом, необходимым для распределения ресурсов и средств, поддерживающих социальную систему, и осуществляет политическую власть в процессе регулирования поведения людей.

Важнейшие составные элементы структуры государства изображены на схеме 20.

Государство обладает определенными **признаками**. К ним относятся:

- 1) *обособленная от общества система органов и учреждений власти и управления* (законодательные, исполнительные и судебные органы, аппарат принуждения: армия, полиция, система исправительно-трудовых учреждений);
- 2) *право*, т. е. система обязательных норм и установок;
- 3) *территория*. Этими тремя признаками государство отличается от племенного строя, при котором есть вожди, но отсутствуют особые органы власти и, что важно, имеет место всеобщее вооружение народа;
- 4) *суверенитет* — основополагающий признак современного государства. Смысл понятия **«суверенитет»** заключается в признании власти государства верховной на данной территории. Суверенная власть не зависит от

Схема 20. Структура государства



какой-либо иной власти, наоборот, все другие формы власти зависят и берут легитимность от государственной.

Государственный (внешний) суверенитет включает такие важнейшие принципы, как единство и неделимость территории, неприкосновенность территориальных границ и невмешательство во внутренние дела со стороны других государств.

В современных государствах действует принцип разделения властей. Существует **три ветви власти**: **законодательная** (парламент — в России это Федеральное Собрание); **исполнительная** (правительство, обеспечивающее исполнение законов и управление обществом); **судебная** (органы, осуществляющие правосудие, надзор и арбитраж, — в России это Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, Высший Арбитражный Суд РФ, Прокуратура РФ, федеральные и областные суды).

Государство существовало не всегда. Оно возникло из догосударственных, неполитических форм власти вождя, предводителя рода или племени, жреца, шамана и т. д. в процессе углубления общественного разделения труда, социальной



Заседание Государственной Думы Российской Федерации



Здание Правительства Российской Федерации



Здание Генеральной прокуратуры Российской Федерации

дифференциации и неравенства. Вопрос происхождения государства — один из самых дискуссионных. Существует несколько **концепций происхождения государства**.

1. **Патриархальная концепция** (Конфуций, Платон и др.), в соответствии с которой государство возникает из объединения семей, родов и племен. Отец семейства становится предводителем рода, затем племенным вождем и, наконец, царем. Государство в этом случае предстает в виде большой семьи.
2. **Теократическая концепция** (Августин Блаженный), в соответствии с которой прообразом государственной власти является власть Бога над своими созданиями, и всякая власть, в том числе государственная, исходит от Бога и санкционируется Творцом.
3. **Концепция «естественного состояния» и «общественного договора»** (Т. Гоббс, Ж. Ж. Руссо) обосновывает необходимость существования государства «естественным эгоизмом» человека и его стремлением удовлетворить свои желания всеми возможными способами. По мнению Гоббса, «человек человеку — волк», а государство возникает в результате общественного договора с целью прекратить «войну всех против всех». По мнению Руссо, «только общая воля может управлять силами государства сообразно с целью общественного блага».

4. **Психологическая концепция** объясняет происхождение государства изначальным стремлением людей к власти. Она основывается на философской концепции «воли к власти» Ф. Ницше, в соответствии с которой воля к власти является главным побудительным мотивом деятельности людей.
5. **Концепция насилия** (Г. Моска и др.) объясняет появление государства образованием класса воинов. Государство возникает после перехода от охотничье-собираательского хозяйства к земледельческо-скотоводческому, когда появляются два класса: класс земледельцев и класс воинов — и последний добивается господства над первым.
6. **Экономическая концепция** (К. Маркс) объясняет возникновение государства экономическими причинами — разделением людей на два антагонистических класса: высший, который владеет частной собственностью на средства производства, и низший, у которого частной собственности нет. Государство требуется для охраны института частной собственности, и само становится частной собственностью.

Неоднозначная оценка происхождения государства связана с наличием различных концепций государства, каждая из которых имеет своей частью особый вариант происхождения. По-видимому, имела место не одна, а несколько причин становления государства. Можно согласиться с тем, что его появление не случайно, а объясняется общей эволюцией общества.

Функции государства могут быть разделены на внутренние — по отношению к собственному населению и внешние — по отношению к другим государствам. Внешние функции осуществляются в русле международной политики. Что касается внутренних функций, то они двояки: здесь и выполнение интересов отдельных социальных групп (наиболее влиятельных в обществе), и примирение их интересов с другими группами. В зависимости от того, рассматривается ли государство как орган господства одного из классов или как орган классового сотрудничества, можно выделить в качестве основной внутренней либо функцию подавления, либо функцию примирения. В реальности имеет место и та и другая.

Выделяют несколько **внутренних функций государства**: 1) **политическую** — обеспечение политической ста-

бильности, выработка политического курса, регуляция политических институтов и др.; 2) *экономическую* — организация, координация и регулирование экономических процессов, защита собственности, экономических прав, обеспечение общественных благ, управление естественными монополиями, обеспечение социальной справедливости, защита слабых и нетрудоспособных; 3) *правовую* — обеспечение правопорядка, установление законов и норм, защита общественного строя от экстремистских воздействий; 4) *социальную* — удовлетворение потребностей в работе, жилье, здравоохранении, предоставление социальных гарантий и др.; 5) *культурно-образовательную* — создание системы образования и условий для удовлетворения культурных потребностей людей; 6) *идеологическую* — обеспечение идеологического единства населения за счет формирования общих взглядов и однородной политической культуры. Ныне все больше людей живут вне семьи (но не вне государства) и не общаются с родственниками. К государству частично перешли функции, которые раньше выполняла семья — воспитание, контроль, защита.

Внешние функции государства связаны с его государственным суверенитетом и уровнем политических процессов, происходящих в мире. Среди главных целей государства в системе мирового сообщества, соответствующих его национальным интересам, можно назвать обеспечение безопасности, стабильности и процветания. Выделяют три основные внешние функции государства: 1) *оборонную* — обеспечение целостности, безопасности и суверенитета; 2) *дипломатическую* — развитие межгосударственных отношений в различных областях: сырьевой, энергетической, экологической, демографической, ядерной безопасности и др.; 3) *внешнеэкономическую* — развитие взаимовыгодного экономического сотрудничества и интеграции с другими странами.

Возрастание роли политических процессов на межгосударственном уровне определяется тенденцией глобализации современной жизни, проявляющейся в различных сферах действительности: политической, экономической, информационной, транспортной, экологической, военной, демографической, культурной и др. Тенденция глобализации подробно рассмотрена в § 24.

В политической сфере происходит постепенное превращение государств в единую мировую политическую систему путем **межгосударственной интеграции** (например: ЕС — политический и экономический союз стран Западной Евро-

пы; НАФТА — Североамериканское соглашение о свободной торговле; ВАС — Восточноазиатское сообщество) и формирования **надгосударственных политических институтов**, служащих взаимосогласованию политических, экономических и культурных решений представителями различных стран. Например, ООН, созданная странами — победителями во Второй мировой войне — СССР, США, Великобританией и Францией — после ее окончания; ЮНЕСКО — всемирная организация, решающая на глобальном уровне проблемы развития и сохранения культуры, а также Всемирная продовольственная организация, Всемирный банк реконструкции и развития, Всемирная организация здравоохранения и другие организации.



1. Что такое государство?
2. Каковы признаки государства и каков основополагающий признак современного государства?
3. Чем отличаются внешние и внутренние функции государства?
4. Каковы главные внутренние функции государства?
5. Назовите основные концепции происхождения государства. В чем их отличия и сходства?
6. В чем заключается современная тенденция глобализации в политической сфере?
7. Приведите примеры межгосударственной интеграции. Как социальная интеграция соотносится с тенденцией глобализации?
8. Какие надгосударственные политические и экономические институты вы знаете?



Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Как только люди соединяются в обществе, они утрачивают сознание своей слабости, существовавшее между ними равенство исчезает, и начинается война. Каждое отдельное общество начинает сознавать свою силу — отсюда состояние войны между народами. Отдельные лица в каждом обществе начинают ощущать свою силу и пытаются обратить в свою пользу главные выгоды этого общества — отсюда война между отдельными лицами. Появление этих двух видов войны побуждает устанавливать законы между людьми...

Закон, говоря вообще, есть человеческий разум, поскольку он управляет всеми народами земли; а политические и гражд-

данские законы каждого народа должны быть не более как частными случаями приложения этого разума.

(Ш. Монтескье)

1. Как понимал установление государства Ш. Монтескье?
2. Что такое «общественный договор»?
3. Его главная работа называется «О духе законов». Каков «дух» любого закона, по Монтескье?
4. Сохраняется ли значение концепции Монтескье до настоящего времени? Приведите примеры действия «духа», а не буквы законов.

§ 57. Формы государства



Формы правления — монархия и республика; абсолютная и конституционная монархия; типы республик — парламентская, президентская и смешанная (полупрезидентская); форма территориального устройства — унитарное, федеративное и конфедеративное государство.

Государство как политическая организация общества отличается от других государств: 1) формой правления; 2) формой территориального устройства; 3) типом режима. По **форме правления** все государства можно разделить на **монархии** — государства, которые управляются одним человеком, и **республики**, в которых правит более чем один человек (от лат. *respublica* — «общественное дело»). Монархия может быть **абсолютной** (как Российская империя до 1905 г.) или **конституционной**, если правление монарха ограничено законом. Самой по себе Конституции как Основного закона государства может при этом и не быть, как, например, в Англии. Следует различать формальное название и суть. Такие развитые страны, как Великобритания, Бельгия, Швеция, Япония, формально монархии, а фактически республики, и словосочетание «английская королева» давно стало нарицательным и служит для обозначения человека, который лишь считается правителем.

Республики делятся на три типа: парламентская, президентская и смешанная (полупрезидентская). В **парламентской республике** по результатам всеобщих выборов формируется правительство. Часто премьер-министром становится

глава победившей партии. Это обычно для ФРГ, где за власть реально борются 2—3 партии; реже в Италии, где соперничает большое количество партий. То же в Великобритании и Японии (формально — это конституционные монархии, а по существу — парламентские республики). В парламентской республике может быть президент, но он выполняет в основном представительские функции. В большинстве старых демократических стран принята форма парламентской республики, и она считается более демократичной.

В *президентской республике* главой государства фактически является президент, избираемый всеобщим голосованием и обладающий большими полномочиями (например, США). Он глава кабинета министров и предлагает членов правительства, кандидатуры которых утверждаются парламентом, также избираемым всеобщим голосованием.

В *смешанной (полупрезидентской) республике* президент и парламент обладают сравнимыми полномочиями. Существует обязанность вынесения вотума доверия правительству парламентом. В этом случае, если большинство в парламенте имеет одна партия, а президент принадлежит к другой, может оказаться, что премьер-министр и президент придерживаются разных точек зрения. Для того чтобы сделать возможным проведение согласованной политики, в этом случае вводится разграничение полномочий между президентом и премьер-министром. Например, во Франции президент преимущественно решает вопросы внешней политики, а премьер-министр — внутренней.

Если говорить о государственном устройстве России, то она в XX в. прошла путь от абсолютной монархии к монархии конституционной (после 1905 г.), далее — к республике (после 1917 г.), которую можно назвать «секретарской» (номинальным главой государства в СССР был Председатель Верховного Совета — высшего законодательного органа, а фактическим — 1-й секретарь ЦК КПСС — ведущей и единственной партии), затем парламентской (с 1991 г. до разгрома Верховного Совета) и, наконец, после 1993 г. президентской. В отличие от США президент РФ может распустить нижнюю палату парламента, и она не утверждает членов кабинета министров, а только премьер-министра, которого предлагает президент.

По *форме территориального устройства* (соотношению роли центральной и местной власти) государства можно разделить на три типа: унитарные, федеративные и конфедера-



Президент Российской Федерации В. В. Путин

тивные. В **унитарном государстве** центральная власть осуществляет основные управляющие функции на всей территории. Большинство стран мира относится именно к унитарному типу: Франция, Великобритания, Италия, Япония и др.

В **федеративном государстве** наиболее важные для государства в целом функции осуществляет федеральная власть, а часть передается в регионы. При этом действует *принцип субсидиарности*, в соответствии с которым происходит разделение полномочий между уровнями власти. Например, в ФРГ в ведении федерального центра находятся: внешняя политика и оборона; координация действий по защите конституции; денежная система, таможня и охрана границ, почта и линии электропередач, железные дороги и авиация, авторское и издательское право и т. д. В ведении земель (т. е. субъектов федерации) находятся: культурная, полицейская и коммунальная сферы; хозяйственное, гражданское и уголовное право, судопроизводство и т. п. (Отдельные субъекты федерации могут иметь разные названия: «кантоны» в Швейцарии, «земли» в ФРГ, «штаты» в США и Индии, «области» и «республики» в РФ.) Особенностью Российской Федерации, доставшейся в наследство от СССР, является то, что отдельные субъекты федерации имеют неодинаковые права, чего нет ни в Германии, ни в США. Такие национальные республи-

лики, как Татарстан и Башкортостан, имеют собственные конституции и особые договоры с центральным правительством, тогда как другие субъекты мало чем отличаются от частей унитарного государства.

Третьей формой государственного устройства, при которой отдельные ее части обладают суверенитетом, является **конфедерация**. Здесь имеют место два варианта: 1) название «конфедерация» столь же номинально, как монархия в Англии, и фактически речь идет о федерации (как в Швейцарской Конфедерации); 2) конфедерация реально существует, но тогда данное объединение является не государством как таковым, а союзом государств, как СНГ или Европейский союз. При таком устройстве основные управленческие функции сосредотачиваются в субъектах объединения — государствах (прежде всего армия и внешняя политика), но отдельные функции (например, таможенные) передаются надгосударственным органам. У конфедерации может быть единая валюта. Процесс объединения государств в союзы протекает в современном мире достаточно интенсивно, о чем говорилось в предыдущем параграфе.



1. Какие формы правления в государстве вам известны?
2. Чем абсолютная монархия отличается от конституционной?
3. Чем парламентская республика отличается от президентской?
4. Какие формы территориального устройства государства вам известны?
5. Чем конфедерация отличается от федерации?



Существует два крайних варианта определения государства: определение Людовика XIV «Государство — это я» и модный в СССР лозунг «Государство — это мы».

Ответьте на вопросы.

1. О каких формах правления идет речь в каждом из этих высказываний?
2. Осуществимы ли они в реальной политической жизни?
3. Какую цель преследовали авторы данных высказываний?
4. Приведите примеры стран, политический строй которых соответствует данным высказываниям. Воспользуйтесь данными из истории.

§ 58. Политические режимы



Политический режим; три типа политических режимов — тоталитарный, авторитарный, демократический.

Словосочетание **«политический режим»** в отличие от вида и формы государственного устройства *означает конкретный порядок ведения дел в государстве*. Главный вопрос, связанный с режимом, — не кто управляет, а как организовано управление, каковы взаимоотношения между управляющими и управляемыми. Выделяют **три типа режимов**: тоталитарный, авторитарный и демократический. При классификации режимов воспользуемся тремя критериями: 1) форма идеологичности; 2) количество партий в государстве; 3) степень политического участия народа.

Тоталитаризм (от лат. *totalis* — «целый», «полный») возник в начале XX в. Главной особенностью **тоталитарного режима является то, что правящая элита управляет не только политической сферой, но и всеми основными областями жизни: экономической, культурной, информационной, даже семейной**. Основные черты тоталитаризма: 1) широкое и открытое использование идеологии. Ключевым здесь является слово «открытое». Дело в том, что и другие режимы широко используют идеологию, но делают это скрыто, так что требуется провести огромную исследовательскую работу, чтобы тайное сделать явным. При тоталитаризме используется националистическая и социалистическая идеология, что дает основания различать по этому признаку националистический (правый — фашистские режимы в Германии, Италии, Испании) и коммунистический (левый — сталинизм в СССР, режимы Мао-Цзедун в КНР и Ким Ир Сена в КНДР) тоталитаризм; 2) однопартийная система, в которой реальная власть принадлежит одной партии, занимающей господствующее положение и держащей в руках все нити управления государством; 3) значительное политическое участие народа, происходящее, однако, под контролем правящей партии над всеми сторонами общественной жизни. Сюда входит, во-первых, контроль над экономикой. Тоталитарная экономика является государственно регулируемой, что не обязательно означает отказ от частной собственности на средства производства и их национализацию. В фашистской Германии и Италии такого отказа не произошло, но экономика оставалась регулируемой государством. Во-вторых, контроль

за СМИ. Все руководящие сотрудники СМИ входят в номенклатуру правящего класса и, по существу, становятся государственными чиновниками. Существует строгая цензура, и ни одно сообщение не публикуется и не выходит в эфир без одобрения соответствующих партийных или государственных (что в сущности одно и то же) органов, в ведении которых находятся СМИ. Тоталитарный режим следит не только за политической информацией, но и за любой другой — экономической, культурной, научной.

Авторитарным (от греч. *autos* — «сам») *режимом* называют такой, в котором правит диктатор или немногочисленная элита, узурпировавшая управление государством, но не препятствующая людям делать то, что они хотят в других областях жизни. Основные черты авторитаризма: 1) в отличие от тоталитарного режима авторитарный может не пропагандировать и не использовать открыто идеологию, поскольку не нуждается в том, чтобы подданные поддерживали политическую линию государства. Он даже в отличие от демократического режима может вообще обойтись без идеологии, поскольку не нуждается в политическом участии населения; 2) что касается партийной системы, то, как и при тоталитарном режиме, при авторитарном имеет место однопартийная система. Но по той же причине, по которой авторитарный режим может обойтись без идеологии, он может обойтись и без партий вообще, поскольку не нуждается в массовой поддержке населения. Этим он опять-таки отличается от демократического режима, основанного на многопартийности; 3) политическое участие народа невелико. Возможность голосовать отнюдь не препятствует тому, что власть находится в руках олигархии. Примерами авторитарных режимов являются Испания при Франко, многочисленные диктаторские режимы в Центральной и Латинской Америке (типа режима генерала Пиночета в Чили и папы Дока на Гаити), в Африке и Юго-Восточной Азии. Такой режим существовал в средневековой Европе и России до 1917 г. Сейчас зона его распространения по мере включения населения в активную политическую жизнь сужается, и он эволюционирует в направлении режимов других типов.

Под *демократическим* (от греч. *dēmos* + *krātos* — «власть народа») *режимом* понимается такая система методов государственной власти, при которой достигается широкий спектр политических прав и свобод: всеобщее избирательное право, свобода оппозиции, свобода слова, печат-

ти и демонстраций. Имея в виду указанные нами критерии, можно отметить следующие характерные черты демократического режима: 1) что касается применения идеологии, то оно здесь не меньше, чем в тоталитарном государстве. На Западе преобладает хитрость, в то время как на Востоке — сила; 2) режим многопартиен, хотя наличие большого количества партий уживается с идеологическим единством; 3) воздействие на население столь же большое по результатам, но более скрытое, чем в тоталитарном государстве. Существующее государственное регулирование экономической деятельности не силовое, а по преимуществу финансовое, благодаря регулированию денежных потоков. В «демократическом» государстве существует, как пишет А. А. Зиновьев, «денежный тоталитаризм». Цензура отсутствует, но воздействие на население через СМИ не силовое и откровенное, как в тоталитарных странах, а психологическое. Желаемый результат — манипулирование общественным мнением — пожалуй, даже сильнее. Западные государства используют силу не менее, чем авторитарные и тоталитарные, и наперегонки с ними участвуют в гонке вооружений, и различие здесь не в степени применения силы, а в формах и эффективности внутренней и внешней политики. Результаты сопоставления трех режимов суммированы в таблице 19.

При тоталитаризме люди обязаны иметь чужое мнение, при авторитаризме не должны иметь своего мнения, при де-

Таблица 19. Характеристики политических режимов

Признак	Тоталитарный режим	Авторитарный режим	Демократический режим
Использование идеологии	Открытое	Идеологии может не быть	Скрытое
Партийная система	Однопартийная	Партий может не быть	Многопартийная
Политическое участие	Большое	Небольшое	Большое
Воздействие на население	Насильственное во всех сферах	Насильственное в политической сфере	Преимущественно психологическое во всех сферах

мократическом плюрализме можно иметь свое мнение. В тоталитарном обществе в политике участвуют по принуждению, в демократическом — по доброй воле.

Существуют **исторические формы демократии**, которые последовательно сменяли друг друга: 1) *прямая демократия* греческих полисов; 2) *солидаристская демократия* Средневековья; 3) *представительская демократия* Нового времени. При прямой демократии не только правом, но и обязанностью всех свободных граждан греческого полиса было собираться на главной площади города и совместно обсуждать важнейшие политические вопросы — объявление войны, заключение мира и т. п. Солидаристская демократия, или демократия коллективного участия, появляется в Средневековье. Примером ее являются немецкие ландтаги — политические системы, образованные по сословному признаку, в которых каждое сословие представлено делегатами, защищающими его специфические интересы. Средневековые муниципальные свободы сохранялись во Франции вплоть до конца XVII в. В России средневековые формы демократии (земский собор) были уничтожены с петровским поворотом на Запад. Они возродились после Февральской революции 1917 г., но уже Октябрьский переворот 1917 г. устранил их.

В демократии формально-представительского типа граждане путем выборов передоверяют право на принятие решений особым представителям, постепенно превращающимся в новую элиту — класс политических профессионалов. Опасность демократии такого типа в том, что каждая посредническая инстанция, участвующая в передаче и реализации решения, в то же время обнаруживает тенденцию своеобразно интерпретировать и «приватизировать» это решение.

В современной политологии представительская демократия противопоставляется демократии участия, а демократия свободы — демократии равенства. В демократии участия речь идет о широком участии масс в политической жизни государства и развитии гражданского общества. Демократия участия одинаково направлена против тоталитаризма, подменяющего и выхолащивающего массовую активность народа, и против формальной представительской демократии, отстраняющей простых людей от процессов принятия решений. Современные политологи связывают повышение управленческой эффективности общества с развитием именно демократии участия, так как она ориентируется не на большие политические

пространства, а на местные демократические общины и местное самоуправление.

Противоречие демократии свободы и демократии равенства заключается в том, что если предоставить людям свободу инициативы, то они неизбежно придут к неравным результатам — неравенству престижа и благосостояния. Технологический прогресс и развитие сферы услуг в сочетании с распространением рыночной экономики приводят к росту неравенства богатства и доходов. Антиномию свободы и равенства нельзя полностью преодолеть, но ее можно ослабить, если разрешить инициативу в определенных областях и обеспечить равенство там, где это возможно. Современные западные режимы называют конституционно-плюралистическими, чтобы подчеркнуть, что это не просто режимы безраздельной власти большинства, а режимы, при которых имеют место гарантии для различных политических взглядов. Демократия должна находить баланс между уважением воли большинства и защитой прав меньшинства.

По мере технологического развития общества и усложнения политической системы растет опасность утери демократии, так как в глобализирующемся обществе можно попытаться поставить под контроль все потоки информации и коммуникации, воздействовать на формирование политических установок, предлагаемых гражданам, и манипулировать ими.

Один из авторов концепции демократии современный американский политолог Р. Даль (род. в 1915 г.) утверждает: «В каждой демократической стране наблюдается значительный разрыв между демократией реальной и демократией идеальной». Можно привести следующие характеристики **реальной демократии**: 1) *у власти стоит активное меньшинство, получившее большинство голосов на выборах*, — **принцип элитарности**; 2) *большинство населения не обладает властью, но имеет возможность открыто высказывать свои политические взгляды и участвовать в борьбе за власть* — **принцип плюрализма**; 3) *граждане имеют определенные политические свободы: слова, печати, собраний, организаций, забастовок, избирать и быть избранными на основе всеобщего прямого тайного голосования* — **принцип представительства**. Для современного демократического режима характерны: относительная независимость ветвей власти, независимые источники информации, политическая соревновательность, свободное голосование, наличие политических свобод, развитие гражданского общества.



1. Что такое политический режим?
2. В чем трудности классификации политических режимов?
3. Какие свойства присущи тоталитарному режиму?
4. Какие свойства присущи авторитарному режиму?
5. Чем отличается демократический режим от тоталитарного и авторитарного?
6. Какие исторические типы демократии вы знаете?
7. Чем различаются демократия участия и представительская демократия, демократия свободы и демократия равенства?
8. Каковы, на ваш взгляд, характерные черты идеальной демократии?



Напишите эссе, используя приведенную цитату: «Демократия участия — это система с мгновенной и всепроникающей обратной связью, в то время как иерархическая представительская демократия больше напоминает систему с односторонней связью сверху вниз» (А. С. Панарин).

В процессе работы ответьте на вопросы.

1. Чем различаются представительская демократия и демократия участия?
2. О какой обратной связи идет речь в описании демократии участия?
3. В каком государстве выше уровень политического равенства — с представительской демократией или демократией участия?
4. Выскажите собственную точку зрения о тенденциях развития демократии в настоящее время.

§ 59. Признаки правового государства



Правовое государство, полицейское государство, принцип разделения властей, принципы правового государства, правозаконность.

Понятие «правовое государство» предложено немецкой юридической школой в XIX в. На первый взгляд это словосочетание выглядит парадоксальным: ведь в каждом современном государстве действуют определенные правовые нормы, и в этом смысле любое государство является правовым. Право является необходимым механизмом принуждения в руках государства, оно регулирует не только отношения

между людьми (гражданское и уголовное право) и народами (международное право), но также между властью и народом (конституционное право). Если государство как таковое зарождается для того, чтобы «предотвратить войну всех против всех», то правовое государство появляется как гарант равного права для слабого и сильного, бедного и богатого, не имеющего власти и власть имущего. Еще в XVIII в. И. Кант сформулировал главный принцип правового государства: «Каждый гражданин должен обладать той же возможностью принуждения в отношении властвующего и точного и безусловного исполнения закона, что и властвующий в его отношении к гражданину». С помощью общественного договора люди делегируют государству часть своих прав и свобод и хотят получить взамен от него гарантии неприкосновенности личности и защиту от произвола. Правовое государство одновременно гарантирует порядок в государстве и защищенность гражданина. Понятие правового государства в политической философии противопоставляется **полицейскому государству**, в котором государственное насилие не гарантирует необходимый уровень защищенности отдельного гражданина.

Правовое государство — это такое государство, где на практике обеспечена высшая власть закона, т. е. власть основывается на праве, им ограничивается и через него реализуется. Как должно быть устроено государство, чтобы власть закона действительно была верховной? Определяющее влияние на формирование демократических институтов государства оказал **принцип разделения властей**, разработанный французским философом Ш. Монтескье (1689 — 1755). Выделение трех ветвей власти — законодательной, исполнительной и судебной — создает баланс власти, взаимного контроля и сдерживания, препятствующий произволу. К другим важнейшим **принципам правового государства** относятся: 1) конституционализм — создание системы законов государства, перед которыми все равны; 2) плюрализм структуры политической системы, обеспечивающий возможность участия в политике множества взаимодействующих и конфликтующих друг с другом сил, которые служат противовесом государственной машине; 3) государственная монополия на верховную власть, исключаяющая вмешательство каких-либо особых интересов (например, олигархов или военных) в формирование государственной воли; 4) создание институтов, способствующих формированию обратных связей государства с общественным мнением; 5) создание «прозрачных» и рационализированных

процедур функционирования власти; б) контроль и надзор за соблюдением закона, который возлагается государством на судебную систему и налоговую службу, а со стороны населения контролируется с помощью правозащитных организаций. Верховенство закона должно осуществляться во всех сферах общественной жизни — политической, экономической, военной и т. п. Рабочий, банкир и президент — все равны перед законом, и не действует «телефонное право», когда по звонку «сверху» или с помощью взятки можно выйти из правового поля. Одной из гарантий существования правового государства является взаимное доверие власти и народа.

Что касается соотношения политических и личных прав, то можно заметить, что политическое право есть свобода человека в рамках закона. Правопорядок представляет собой систему взаимно признаваемых прав и обязанностей. Отстаивая свои права, каждый должен осознавать и признавать права других людей.

Система всех принципов правового государства должна приводить к состоянию, которое можно назвать правозаконностью. Существует различие между правозаконностью и законом. Законы устанавливаются существующей властью и могут использоваться на пользу или в ущерб каких-либо групп. **Правозаконность** — это верховная форма права, предполагающая равное отношение государства ко всем без исключения гражданам.



1. Что такое правовое государство?
2. Чем обычное государство отличается от правового?
3. Какие принципы необходимо положить в основу создания правового государства?
4. Какие организации осуществляют надзор за исполнением законов?
5. Как соотносится правозаконность с законом?



Опираясь на знания данного курса, факты общественной жизни и собственный опыт, напишите эссе, используя приведенную цитату: «Ваше мнение мне глубоко враждебно, но за ваше право его высказывать я готов пожертвовать жизнью» (Вольтер).

В процессе работы ответьте на вопросы.

1. О каком мнении идет речь — любом или только политическом? Почему?
2. При каком режиме и каком типе общества существует возможность высказывать любое мнение?

3. Чем правовое государство отличается от полицейского?
4. Обоснуйте вашу позицию в отношении правозаконности.

Глава 14. Участники политического процесса

§ 60. Личность и политическое участие



Электорат; политическое участие; уровни политического участия — «внимательная публика», «мобилизуемая публика», заинтересованные группы; абсентеизм, лоббирование.

Властные отношения устанавливают в обществе определенную политическую иерархию, стратификацию. Политическая стратификация, как любая другая социальная стратификация, призвана распределить людей по определенному признаку, в данном случае по их участию в политической жизни и влиянию на нее.

Можно выделить четыре уровня вовлеченности в политическую деятельность: 1) *аполитичный слой* — инертное большинство населения, преследующее лишь личные, далекие от политики цели; 2) *заинтересованный в политике слой*, понимающий, что собственные интересы можно удовлетворить с помощью политических решений (сюда входят в том числе члены заинтересованных групп и групп давления); 3) *слой искателей политической карьеры* — людей, понимающих роль политики и желающих ею заниматься (партийные функционеры); 4) *слой политических лидеров* — людей, в высшей степени обладающих качествами политика, необходимыми для успешной деятельности, удачливостью и готовностью поступиться всем во имя достижения политических целей. Соответственно по степени политической вовлеченности в обществе можно выделить четыре статусные группы: электорат, гражданское общество, политическую элиту и политических лидеров.

К *электорату* (от лат. *elector* — «избиратель») относятся все члены общества, обладающие гражданством данной страны и достигшие определенного возраста (в РФ — 18 лет), т. е. та часть общества, которая может участвовать в выбо-

рах. В этой группе можно выделить две подгруппы: инертное большинство и людей, проявляющих разные формы политического участия. *Политическое участие — это деятельность граждан с целью влияния на принятие политических решений.* Следует отметить, что, во-первых, к политическому участию не относится профессиональная деятельность людей, входящих в структуры власти, во-вторых, это не участие «за деньги», а добровольная деятельность рядовых граждан.

Альтернативой политическому участию выступает *абсентеизм — уклонение от участия в политической жизни.* Существует несколько причин отказа людей от политического участия: 1) *депривация*, под которой понимается субъективное чувство недовольства по отношению к своему настоящему, когда в своих жизненных невзгодах человек обвиняет государство; 2) *апатия*, вызванная убеждением, что затраты слишком велики по сравнению с выгодой или что «цена» участия вообще равна нулю (апатия может быть положительной и отрицательной: в первом случае человек полагает, что все будет хорошо и без его участия; во втором он считает, что ничего нельзя изменить к лучшему); 3) *аномия* — отрицание самой политической и правовой основы общества, в котором человек живет (например, в системе ценностей хиппи или анархизма).

Слово «гражданин» характеризует личность, чья активность не сводится к выполнению семейных или служебных обязанностей, а предполагает политическое участие. Формы политического участия разнообразны. Это голосование на выборах и референдумах, контакты с политиками, участие в митингах и демонстрациях, подписание петиций, отправление писем, членство в политических партиях и других организациях, денежные взносы, контроль за деятельностью государственных и муниципальных органов власти и т. д.

Выделяют четыре причины политического участия: 1) чувство гражданской ответственности и долга; 2) субъективная уверенность в эффективности участия; 3) доверие граждан друг другу; 4) объективная ситуация, подталкивающая людей вмешиваться в политические дела (невыплаты зарплат, принятие законов, нарушающих интересы каких-либо групп населения и др.). Решение о политическом участии принимается тогда, когда «стоимость» от ожидаемых результатов превышает «цену» участия, т. е. материальные, временные и психологические затраты на участие.

В политическом участии можно выделить несколько уровней. Особый статус имеет **«внимательная публика»**. Это, как правило, люди с высоким интеллектом и уровнем образования, которые способны самостоятельно разбираться в политических проблемах и не будут объектом манипуляции со стороны СМИ. К этой группе можно отнести также неорганизованную аудиторию, которая интересуется политическими проблемами и перед которой выступают политические лидеры. Это невысокий уровень политического участия, однако его можно противопоставить инертному большинству.

Следующей, более многочисленной стратой является **«мобилизуемая публика»**, которую можно мобилизовать для активного участия в политической жизни (митингах, демонстрациях, различных формах давления).

Еще большее количество людей входит в **заинтересованные группы**. Это деятели профсоюзов, национальных ассоциаций производителей, союзов потребителей, экологических организаций и т. п. Их характеризуют организованность, одинаковость стремлений, использование государственных институтов для реализации целей. Заинтересованные группы составляют основу гражданского общества. Но часто, лоббируя свои интересы, они организуют **«группы давления»**, активно действующие политические группировки, выполняющие заказ не только гражданского общества, но и политической элиты. В тактику давления входит массовая пропаганда с целью изменения общественного мнения, **лоббирование** (влияние на политиков и должностных лиц в системе исполнительной власти), возбуждение судебных дел и т. д. Функционирование заинтересованных групп имеет свои положительные и отрицательные стороны. К положительным относятся: 1) увеличение политического участия граждан; 2) оформление интересов; 3) дополнение официального представительства; 4) разрешение конфликтов. К отрицательным относят: 1) неравномерность представления интересов; 2) кристаллизацию элиты; 3) конкуренцию групп и компромиссы, мешающие сбалансировать политику.

Вовлеченность населения в политическую деятельность зависит от профессиональных и экономических факторов, от уровня образования, места жительства, возраста, пола и даже цвета кожи. Можно выделить следующие закономерности участия в политической жизни: 1) чем выше статус человека, тем больше вероятность его участия в политической деятельности; 2) мужчины более активны, чем женщины; 3) по-

жилые люди более активны, чем молодежь; 4) когда требуется более активное участие в политических делах, число участников сокращается. В целом в политологии сформулированы следующие «законы политического участия»: 1) повышение уровня социоэкономического и культурного развития нации ведет к интенсификации гражданских установок людей; 2) рост доходов ведет к большему удовлетворению существующей политической системой. Тогда общество развивается устойчиво.

В последние десятилетия в западных странах обозначился ряд тревожных тенденций политического участия: падает доверие к элитам и существующим политическим институтам, снижается поддержка традиционных политических партий, уменьшается количество людей, участвующих в выборах и, напротив, растет число сторонников нетрадиционных и нелегальных форм участия. По данным исследований, проведенных в 1990-е гг. в США, Великобритании и Западной Германии, около 25 % населения участвовало в таких «актах вызова», как несанкционированные демонстрации, бойкоты, захваты зданий. Экстремистские погромы волной прокатились в последние годы во Франции, Италии, Испании и других странах «развитой» демократии.



1. Какие уровни политического участия можно выделить в обществе?
2. Какие политические слои существуют в современном обществе?
3. Кто входит в «инертное большинство»?
4. Что такое абсентеизм и каковы его причины?
5. Какие уровни политического участия можно выделить в электорате?
6. Каковы основные закономерности вовлеченности населения в политическую деятельность?
7. Как формулируются законы политического участия?



Прочитайте данный текст и ответьте на вопросы к нему.

Нет такой группы, у которой не было бы своего интереса. Групп без интереса не существует, а их количество ограничивается лишь одним показателем — интересами, ради которых они созданы и действуют (А. Бентли).

1. Группы интересов связаны лишь с политическими целями или нет? Ответ обоснуйте.

2. В каком случае группа неполитических интересов становится политической?
3. Как соотносятся заинтересованные группы с группами давления?
4. Приведите примеры групп давления в российской политике.

§ 61. Политическая элита и политические лидеры



Элита, политическая элита, ее свойства, чиновники-специалисты и чиновники-политики, типы политических лидеров, «треугольник власти».

Термин **«элита»** (от фр. *élite* — «лучшее») применяется для определения **социальных категорий высшей знати, «избранных людей»**. Все теории элиты исходят из двух признаков: 1) любое общество закономерно делится на правящее меньшинство и управляемое большинство, потому что люди не равны по талантам, способностям, интеллекту и богатству; 2) элита представляет собой сплоченную группу, сознающую свое превосходство над другими. Элиту можно разделить на **правлящую** (например, политическую) и **неуправляющую** (интеллектуальную). Правящая элита — это дифференцированные группы людей, занимающие руководящие должности в политической, экономической и военной сферах и непосредственно влияющие на принятие государственных решений. Ядро элиты составляет так называемый **«треугольник власти»** — экономические корпорации, правительство, генералитет, которые образуют систему социального господства. Властвующая элита представляет собой как бы одну сверхкорпорацию, состоящую из трех взаимосвязанных частей. Так сложилось исторически, поскольку решения в этих трех сферах влияют друг на друга. Важнейшая роль в управлении и развитии любого общества отводится **политической элите**, так как **ее главное предназначение — в принятии ответственных решений** не только в периоды относительно спокойной жизни государства, но и в переломные моменты истории.

Существуют некоторые особенности формирования современной российской элиты. В СССР управляющей элитой была номенклатура — особый слой, в который входили партийные функционеры, хозяйственные руководители, руководители армии, органов внутренних дел и госбезопасности. Трансфор-

мация советского общества, происшедшая в 1990-е гг., привела к частичной замене властвующей элиты. После развала СССР и приватизации государственной собственности в России сформировался новый слой собственников (3 % населения), большую часть которого составляла бывшая номенклатура, а также дельцы теневой экономики, экономически активные предприниматели и др. В настоящее время структура российской властвующей элиты приближается к западным образцам.

Единство властвующей элиты формируют частные школы, университеты и клубы. Чтобы войти в элиту, надо отказаться от собственных индивидуальных свойств и стать похожим на других членов элиты, своим среди них. Так формируется *закрытость* элиты. Это очевидно в военной и экономической сферах, но меньше заметно в политической сфере. Однако по мере бюрократизации политики, увеличения роли исполнительных органов по отношению к законодательным, это становится все более характерным и для политической элиты. Немецкий социолог и политолог Р. Михельс (1876—1936) пришел к выводу, что неизбежной формой жизни любых крупных социальных структур является *олигархизация*. Его «железный закон олигархизации» утверждает, что демократия неизбежно вырождается в олигархию. Закон олигархизации предполагает смену одного господствующего слоя другим как предустановленную форму человеческого общежития в больших союзах. «Могут победить социалисты, но не социализм, гибнущий в момент победы своих приверженцев... Массы удовлетворяются тем, что, не падя своих сил, меняют своих господ», — писал Михельс в своем главном труде «Социология политической партии в условиях демократии» (1911).

Подойдя к решению политологических вопросов с социологических позиций, М. Вебер, по существу, подтвердил закон олигархизации Михельса. Рассмотрев особенности функционирования государственной бюрократии, он пришел к выводу, что численный состав и влияние этого социального слоя будут неизбежно расти по мере усложнения функций государства. М. Вебер делит политических функционеров на две группы: *чиновников-специалистов*, или государственных бюрократов, и *чиновников-политиков*, или профессиональных политиков. Первые должны быть беспристрастны, добросовестны и точны в выполнении приказов вне зависимости от собственных убеждений. Вторые лично ответ-

ственны за принятие решений. Первые зависят от воли начальства, а не избирателей. Вторые соотносят свои действия с желаниями масс, т. е. являются «демагогами» в античном смысле. Борьбу между политическими партиями и чиновничьим аппаратом Вебер назвал основным конфликтом политической жизни. Будущее общество станет, по Веберу, диктатурой чиновничества.

Из среды профессиональных политиков выдвигаются **политические лидеры** (от англ. *leader* — «ведущий»). Лидерство — это влияние, авторитет, власть и контроль над другими. Три качества, по М. Веберу, являются решающими для политического лидера: 1) страсть, в смысле самоотдачи делу; 2) чувство ответственности перед этим делом; 3) глазомер — способность внутренне собранно и спокойно поддаться воздействию реальностей, иными словами, дистанцироваться от вещей и людей. Среди качеств, присущих политическому лидеру, выделяют также следующие: 1) способность аккумулировать и адекватно выражать интересы членов общества и заинтересованных групп; 2) способность заставить людей поверить в себя и вести за собой последователей и массы; 3) способность выдвигать новые идеи (инновационность); 4) информированность о широком круге событий и об истории; 5) умение с каждым говорить на его языке, лексикон. В соответствии с разработанной им типологией власти М. Вебер выделял **три типа лидеров: традиционный, харизматический и рационально-легальный**.

Американский политолог М. Дж. Херманн предложил другую классификацию политического лидерства.

1. Лидер-знаменосец: имеет собственную оригинальную политическую цель и способность увлекать за собой. К этому типу относятся Петр I, М. Ганди.
2. Лидер-служитель: точно выражает и реализует интересы своих приверженцев и действует от их имени. Пример: Л. И. Брежнев.
3. Лидер-торговец: добивается признания путем убеждения людей с помощью знания их потребностей и желания их удовлетворить. Пример: Р. Рейган.
4. Лидер-пожарный: быстро реагирует на насущные требования времени и масс и способен эффективно действовать в экстремальных ситуациях. Пример: Ф. Д. Рузвельт.

Вряд ли можно найти в исторической практике указанные типы лидеров в чистом виде, однако сочетание всех вышепе-

речисленных качеств часто реализуется в политической деятельности. Главная задача политического лидера — регулирование общественных отношений. При этом он должен помнить, что лидерство — средство осуществления цели, каковой является общественное благо.



1. Какие признаки характеризуют элиту?
2. Какие существуют типы элит?
3. Что такое «треугольник власти»?
4. Каковы особенности российской элиты?
5. Каково содержание «железного закона олигархизации» и закона бюрократизации?
6. Какие качества необходимы политическому лидеру?
7. Приведите пример типологии лидерства.



Прочитайте высказывание: «Недостаток не в деньгах, а в людях и дарованиях делает слабым государство» (Вольтер) и ответьте на вопросы.

1. О каких недостатках идет речь?
2. К какому слою принадлежат люди, обладающие дарованиями?
3. Обоснуйте точку зрения Вольтера.
4. Назовите группы российской элиты.

§ 62. Гражданское общество и государство



Гражданское общество, свободная личность, многообразные формы собственности, общественные организации разного типа, плюрализм, толерантность.

Словосочетание «гражданское общество» и слово «государство» обозначают понятия, которые отражают различные стороны жизни общества и противостоят друг другу. Под гражданским обществом в широком смысле можно понимать совокупность всех людей, являющихся подданными государства, но не входящими во властную элиту, принимающую политические решения или борющуюся за власть. В этом смысле гражданское общество существует в любом государстве. В узком смысле *под гражданским обществом понимают совокупность общественных объединений, не входящих в политическую систему*. Это объединения, в которых граждане вовлечены в социальные и политические взаимо-

действия, свободные от контроля или регулирования со стороны государства, такие, как коммуны, добровольные ассоциации или даже религиозные объединения. По наличию или отсутствию таких объединений можно делать вывод о наличии гражданского общества в данном государстве.

Одним из основоположников концепции гражданского общества был английский философ Дж. Локк (1632 — 1704). Он пытался дать определение государству, выходящее за пределы общепринятых — либо анархия, либо диктатура. Локк выступал за ограничение вмешательства политики в межчеловеческие отношения и поддерживал идею ограниченного правительства. Эта концепция получила название «государство ночного сторожа», которое обеспечивает порядок, когда необходимо, и защищает граждан в то время, когда они могут подвергнуться нападению, но не препятствует им в их хозяйственной и бытовой деятельности, когда та протекает в рамках закона, т.е. вмешивается в естественные взаимоотношения людей в минимально необходимой степени.

Д. Локк ввел понятие «естественного состояния человека» и понимал под ним «*состояние полной свободы* в отношении их [людей] действий и в отношении распоряжения своим имуществом и личностью, а также *состояние равенства*, при котором вся власть и вся юрисдикция являются взаимными, — никто не имеет больше другого». Локк подходит здесь к формуле Великой французской революции — свобода, равенство, братство.

Таким образом, понятие гражданского общества возникает на определенном этапе политического развития как основа демократического и правового государства. Гражданского общества не было в Древней Греции, поскольку общие интересы граждан там сливались с частными. По-гречески «политический» значит «гражданский». Афоризм Аристотеля «человек — существо политическое» можно перевести и как «существо общественное». Лишь в Новое время, когда утверждается идея первенства личности и ее прав и свобод по отношению к государству, стало возможным различать гражданское общество и государство. Именно с Нового времени в новоязыковой политической системе государство начинают понимать как инструмент общества.

Таким образом, *гражданское общество — это сфера общественной жизни, не регулируемая государством,*

развивающаяся на добровольной основе с целью удовлетворения социокультурных и материальных потребностей индивидов и коллективов.

«Гражданское общество» и «государство» — понятия, которые отражают противоположные стороны жизни общества: государство реализует интересы всего общества, классов, этносов, гражданское общество — частные интересы. В государстве действуют преимущественно правовые нормы (власть и принуждение), в гражданском обществе — моральные нормы, убеждение, традиции, искусство и т. д. Гражданское общество стабилизирует социум, его отсутствие может быть причиной социальной дезинтеграции.

Гражданское общество — противовес государству. Государство обеспечивает свободу гражданскому обществу, но оно же стремится удерживать его в подчиненном положении, поэтому всегда будет пытаться его ослабить, а последнее должно иметь силы противостоять этому. Диалектически возникает другая сторона проблемы: без зрелого гражданского общества невозможно построить правовое демократическое государство, так как только свободные и сознательные граждане могут осуществлять «перенастройку» общества и сформировать новые оптимальные формы общежития.

Можно выделить несколько **основных признаков наличия гражданского общества**: 1) его главным субъектом является суверенная *свободная личность*; 2) его экономическую основу составляют *многообразные формы собственности*; 3) существует *развитая структура общественных организаций* — религиозных, спортивных, творческих, клубных, благотворительных, производственных, не входящих в политическую систему. Характерными чертами современного гражданского общества являются *плюрализм* во всех его проявлениях и *толерантность* (терпимость) к отличиям и новизне, если они не противоречат законам («Разрешено все, что не запрещено»).

Процесс формирования гражданского общества в России начался во второй половине XIX в., после отмены крепостного права и реформы местного самоуправления и судебной системы. Освобождение крестьян от крепостной зависимости в 1861 г. дало толчок к развитию капиталистических отношений. Российская буржуазия, владея крупной частной собственностью, но не имея доступа к политической власти, начинает борьбу за гражданские права, создавая независимые

от государства общественные организации — сельскохозяйственные, образовательные, медицинские, культурные и др. Создание органов местного самоуправления в 1860—1870-е гг. вело к децентрализации власти и стимулировало появление элементов гражданского общества. Судебная реформа 1864 г. установила равенство перед законом всех граждан России. Дальнейшее становление гражданского общества было прервано революцией 1917 г., которая установила жестко централизованную власть, а существовавшие институты гражданского общества — женские, молодежные, профсоюзные, творческие — находились под государственным контролем.

В 1990-е гг. в результате трансформации политической сферы в России вновь начались процессы формирования гражданского общества. В короткие сроки в нашей стране должны были сформироваться институты, которые в Западной Европе создавались более 200 лет. Базисом гражданского развития являются: правовое государство, утверждение плюрализма в различных областях жизни общества — экономической (многообразии форм собственности), социальной (равноправное сотрудничество различных социальных групп и расширение среднего класса), политической (демократические права и свободы, многопартийность, местное самоуправление), культурной (свобода мнений, идей, верований, культурных и творческих союзов) и гражданские инициативы рядовых членов общества. Элементы гражданского общества в нашей стране видятся в существовании таких институтов, как: 1) избранные органы местного самоуправления; 2) добровольные массовые общественные организации (молодежные, ветеранские, общества потребителей и др.); 3) религиозные и этнические общности; 4) профессиональные (промышленные, сельскохозяйственные, коммерческие) союзы и ассоциации; 5) творческие и культурно-просветительские общества; 6) спортивные и оздоровительные центры.



1. Кто автор понятия гражданского общества?
2. Почему идея гражданского общества возникла в Западной Европе в Новое время?
3. Почему гражданское общество является противовесом государству?
4. Как концепция «государства ночного сторожа» соотносится с гражданским обществом?
5. Каковы основные признаки наличия гражданского общества?

6. Каковы характерные черты современного гражданского общества?
7. Что означает принцип «Разрешено все, что не запрещено»?
8. Какова история гражданского общества в России?
9. Какие элементы гражданского общества можно увидеть в современной России?



Проанализируйте данное высказывание: «Общество создается нашими потребностями, а правительство — нашими пороками» (Т. Пейн).

Ответьте на вопросы.

1. О каком обществе идет речь?
2. Как вы понимаете это выражение?
3. Почему общество противопоставляется правительству?
4. Приведите примеры и проанализируйте тенденции взаимодействия гражданского общества и государства в современном мире.

§ 63. Политическая культура и избирательные системы



Политическая культура, три типа политической культуры, особенности политической культуры России, свойства избирательной системы, мажоритарная, пропорциональная и смешанная избирательные системы, средства массовой информации.

В этом параграфе речь пойдет о личностном восприятии политики и политических процессов, т.е. о политической культуре. Понятие политической культуры ввел в XVIII в. немецкий социальный философ И. Гердер (1744 — 1803). В настоящее время в политическую культуру включают следующие элементы: 1) наличие определенного уровня знаний о политике; 2) умение давать самостоятельную оценку событиям; 3) способность участвовать в политической деятельности; 4) умение управлять эмоциональной стороной политических действий. По мнению современного политолога Г. Алмонда, «когда мы говорим о **политической культуре** какого-либо общества, мы подразумеваем **политическую систему, усвоенную в сознании, чувствах и оценках населения**» (выделено нами. — А. Г., Т. Г.). В политическую культуру входят знания, вера, чувства, суждения и мнения. Отличие политиче-

ской культуры от политического сознания в том, что культура может проявляться на бессознательном уровне и, таким образом, представляет собой более широкое понятие.

Политическая культура общества зависит от многих факторов: общей культуры и менталитета народа, степени рациональности его представителей, престижа политики в государстве, прав и обязанностей граждан. В свою очередь, от уровня политической культуры общества зависит политическое сознание отдельных людей. Невозможно даже мечтать о таком уровне политической культуры, какой был в Древней Греции в период полисов, когда высочайший уровень культуры в целом, в том числе в ее рациональных отраслях, сочетался с мнением, что занятие политикой является высшей честью и обязанностью граждан. Тот парадоксальный факт, что уровень политической культуры со временем не поднимается, а, наоборот, падает, связан с тем, что цель политики — управление населением. В кибернетике сформулирован закон необходимого разнообразия, в соответствии с которым эффективное управление возможно в том случае, если разнообразие управляющей подсистемы выше разнообразия управляемой подсистемы. Чтобы сделать управление более эффективным, правящая элита стремится (чаще неосознанно) к уменьшению разнообразия подданных, т. е. действует в сторону усреднения, унификации человеческих характеристик. Правящая элита стремится уменьшить не только самостоятельное политическое участие, но и интеллектуальный уровень людей, а стало быть, их способность разбираться в политических событиях, формировать собственную точку зрения на политику.

Отсюда нацеленность на манипулирование общественным мнением с помощью создания удобных политических мифов, пригодных для общего пользования. К наиболее распространенным политическим мифам в развитых странах Запада относят следующие: 1) об эгоистической природе человека и его склонности к приобретательству; 2) об отсутствии социальных конфликтов и эксплуатации; 3) об индивидуальной свободе и личном выборе граждан; 4) об объективности действий государства и средств массовой информации; 5) о плюрализме СМИ.

Совершенствование *средств массовой информации* облегчает распространение и пропаганду мифов, и манипуляция сознанием приобретает угрожающие размеры. Правящей элите не нужно, чтобы подлинно свободные люди участвова-

ли в принятии политических решений, но ей выгодно, чтобы люди думали, что они свободны и сами решают свою судьбу. От того, насколько удастся внушить это массам, зависит прочность власти элиты и стабильность управляемого ею общества.

Понятие «массовая информация» прочно вошло в язык в конце XX в. СМИ взяли на себя роль промежуточного звена, комментатора между информацией и ее потребителями. О том, какова эта роль, говорит ее идентификация как «четвертой власти». Воздействие СМИ, например, в периоды выборов можно охарактеризовать следующим образом: 1) воздействие на огромные массы людей (на «массовое сознание»); 2) манипулирование общественным мнением за счет специфической подачи информации; 3) создание имиджа политического лидера или партии (позитивный или негативный); 4) использование «административного ресурса», поддерживающего кандидатов от партии власти. СМИ стали мощным мобилизующим фактором политической воли населения. Только личная позиция способна защитить человека от тотального «промывания мозгов», а курс общественнознания дает навык размышлений о политике и формирует индивидуальную политическую культуру.

В истории государств существовало *три типа политической культуры*: 1) *традиционный* — идущий из догосударственных отношений, в соответствии с которым человек интересуется лишь тем, что происходит в его местности (провинции), но не проблемами государства в целом; 2) *монархический* — идущий от первичных этапов существования государства, в соответствии с которым человек всегда голосует за кандидатов, которые имеют власть в данный момент. Он основан на вере в «хорошего барина», который приедет и все рассудит по правде, в царя, желающего добра народу, которого обманывают приближенные бояре. Принадлежащий к данному типу может критически относиться к правителю, но голосовать все равно будет за него; 3) *сознательно участвующий* — тип современного политического поведения, в соответствии с которым человек стремится к активному участию в политике на основе индивидуальных представлений. Данный тип реализуется при наличии высокой политической культуры и отсутствии мешающих ее становлению препятствий.

Если попытаться, исходя из общих характеристик политической культуры, рассмотреть *особенности политиче-*

ской культуры современной **России**, то бросается в глаза ее первая черта — **многослойность**. Можно выделить следующие слои: 1) традиционно российские: сильная государственная власть, коллективизм (соборность, солидарность), авторитаризм, догматизм и др.; 2) советские: идеализм, вождизм, уравнительство, коммунистический эсхатологизм (вера в светлое будущее); 3) постсоветские: индивидуализм, ориентация на успех, конкуренция, рынок, права и свободы человека. Вторая черта политической культуры России — **гетерогенность**, разделенность на национальные и конфессиональные субкультуры, сильно отличающиеся друг от друга. Третья характерная черта — **антиномичность**, разделенность на противоположности, находящиеся в конфронтации (западники — славянофилы, демократы — патриоты, консерваторы — радикалы, монархисты — анархисты).

Особенности политической культуры данного народа усваиваются в процессе политической социализации. Она является прямой (когда происходит непосредственная передача информации и мнений о политике, например на уроках обществоведения в общеобразовательных школах); и косвенной (когда формирование политических взглядов происходит непреднамеренно, под влиянием собственного опыта). Особенно важную роль подобная косвенная политическая социализация играет в раннем детстве. Формирование политических взглядов начинается в возрасте от 9 до 13 лет. Дети доверяют правительству, считая, что оно действует на благо народа, и отождествляют правительство с определенной личностью. Часто детское восприятие остается на всю жизнь, а порой от внезапного разочарования оно переходит в юношеский нигилизм. От степени политической социализации и от того, какой тип политической культуры преобладает в данном обществе, зависит, какие политические типы личности будут формироваться. Степень политической социализации можно оценить по участию населения в политической жизни. Много насмешек вызывали слова В. И. Ленина о том, что «кухарка будет управлять государством». Но смысл их в том, что каждый гражданин должен обладать необходимым минимумом знаний для того, чтобы принимать государственные решения. Конечно, реализация этого — дело далекого будущего.

В современных условиях, когда прямая демократия невозможна, основное значение приобретает демократия представительная, т. е. выбор населением людей, которые будут затем от его имени принимать политические решения. Глав-

ную роль в демократической системе играет именно процедура выборов. Одно из важнейших политических прав человека — право голоса, хотя, как писал русский философ И. А. Ильин, не каждый народ способен выделить лучших представителей при помощи всенародного голосования. Условие правильного выбора в числе прочих — умение критически мыслить.

Современная **избирательная система** характеризуется следующими **свойствами**: 1) **всеобщность** — все, достигшие 18 лет (в большинстве стран), участвуют в голосовании (оправданы некоторые цензы (запреты), например возрастной, цензы гражданства, психического здоровья и лояльного отношения к закону, запрещающему голосование заключенным, остальные цензы — имущественные, религиозные, расовые и др. — признаны недемократическими); 2) **непосредственность** — выбираются именно те, кто потом будет принимать политические решения; 3) **тайность** — каждый избиратель имеет право сохранить свое решение в тайне; 4) **равность** — каждый депутат представляет одинаковое число избирателей (данное условие признается в принципе, хотя осуществить его точно невозможно, так как избирательные округа никогда не равны по численности электората: в Рос-



На избирательном участке

сии округа содержат от 172 тыс. до 400 тыс. избирателей). К характеристикам демократических выборов относят также наличие альтернативных кандидатов и объективное информирование избирателей.

Существует два основных типа избирательных систем: мажоритарная и пропорциональная. При *мажоритарной системе* выигравшим считается кандидат, набравший абсолютное большинство голосов (на выборах президента) или наибольшее число голосов среди всех кандидатов (на выборах в парламент). Такая система действует в США, Великобритании, Франции, Японии. При *пропорциональной системе* выбираются несколько депутатов от округа в пропорции от количества полученных голосов. Такая система действует в России: депутаты Государственной Думы избираются пропорционально количеству голосов, поданных в общефедеральных округах по партийным спискам. Данная система основывается на принципе «пропорционального представительства» и считается более демократичной. В Германии, Италии и Новой Зеландии половина депутатов избирается по мажоритарной системе, а половина — по пропорциональной. Такая система получила название *смешанной*.

В современной политической практике возможны четыре комбинации избирательных систем и видов государственного устройства: 1) парламентская республика и система пропорционального представительства (континентальный европейский вариант), преобладает в странах «старой демократии» и встречается чаще других; 2) парламентская республика и мажоритарная избирательная система (британский вариант): в Великобритании, Канаде, Австралии, т. е. в странах Британского содружества; 3) президентская республика и мажоритарная избирательная система (американский вариант): в США и некоторых странах «новых демократий»; 4) президентская республика и система пропорционального представительства (латиноамериканский вариант): в странах Латинской Америки, в которых существует президентская республика по примеру США, но выборы проводятся по европейской избирательной системе. Наиболее демократичным вариантом считается первый, обе составляющие которого лучше соответствуют принципам демократии: и парламентская республика, которая дальше всего от опасности узурпации власти, и пропорциональная избирательная система, позволяющая учесть права меньшинств.

Для реализации избирательных прав граждан необходимо соблюдение правил проведения избирательной компании

и выборов. Одним из главных принципов является равенство возможностей кандидатов. Конечно, кандидаты не равны по личным качествам, взглядам, политическому весу. Речь идет об уравнении других характеристик, которые могут помешать избранию лучшего. Здесь следует отметить необходимость нейтральности государственного аппарата, который должен организовывать выборы, но не влиять на их результаты. Это обеспечивается деятельностью избирательных комиссий, а в случае необходимости Конституционным Судом РФ и Верховным Судом РФ. Закон о выборах, устанавливающий правила борьбы, выделяет кандидатам одинаковые финансовые средства на ведение избирательной кампании, устанавливает равный максимальный лимит расходов, правила частного финансирования и расходования средств (запрещается обходить дома, делая подарки избирателям), определяет величину равного бесплатного времени, предоставляемого кандидатам в СМИ и т. п. Запрещается публикация результатов опросов общественного мнения за две недели до выборов, чтобы не повлиять этим на волеизъявление избирателей.



1. Что такое политическая культура?
2. Что такое политическое сознание?
3. Как они соотносятся между собой?
4. Какие типы политической культуры существуют?
5. Что такое политическая социализация?
6. Каковы свойства современной избирательной системы?
7. Какие избирательные системы существуют?
8. Каковы причины участия и неучастия в голосовании?
9. Что представляют собой избирательные технологии?
10. Каково влияние СМИ на избирательные кампании?



Напишите эссе, используя изречение А. Линкольна: «Избирательный бюллетень сильнее пули».

В процессе работы попытайтесь ответить на следующие вопросы.

1. О какой форме власти идет речь?
2. Обоснуйте, почему демократическая система выборов ведет к более устойчивой и сильной власти, чем военное давление.
3. Какие важные демократические принципы отражены в современных избирательных системах?

§ 64. Политические партии и движения



Партия, многопартийная, двухпартийная и однопартийная системы, массовые и кадровые, парламентские и непарламентские, правящие и оппозиционные, центристские, правые и левые партии.

На политической арене действуют различные политические силы, одни партии действуют открыто, другие заинтересованные группы — лобби — скрывают свои интересы. Партии вырастают в рамках гражданского общества и, выражая групповые интересы, являются связующим звеном между государством и гражданским обществом.

Партии — это политические организации свободно объединяющихся людей на базе общности их интересов, реализуемых при обладании ими политической властью.

В государстве может действовать много партий, одна или не быть партий вообще. В соответствии с этим говорят о *многопартийной* (РФ), *двухпартийной* (США) или *однопартийной* (КНДР, Куба) *системе*. Существование многопартийности указывает на наличие в обществе разнонаправленных интересов и отсутствие одной или двух влиятельных политических сил. При многопартийной системе существует конкурентная борьба и роль каждой партии относительно скромна. Но целью любой партии всегда остается стремление к реализации власти. При однопартийной системе единственная партия обладает властью, а не входящие в партию лишены права участия в ее реализации. В этом случае партия обладает монополией на власть. Такой государственной партией была в Советском Союзе КПСС. Ее характеристики: огосударствление, т.е. выполнение государственных функций; демократический централизм; запрет фракций и фракционной борьбы; коллегиальность при принятии решений и «обожествление» лидера. Двухпартийная система часто складывается в государствах с развитой демократией, когда в многопартийной системе влиятельными становятся две противоборствующие партии. Каждая партия должна иметь четкую политическую программу, устав, организационную структуру.

Партии начали исторически складываться в Новое время. Выделяют три периода в развитии партий: 1) XVI—XVII вв. — становление *аристократических группировок*, объединяющих немногочисленных представителей элиты. Пример: французская Фронда, выступившая против короля. В России в этом же смысле можно говорить о партии Годунова, Шуйского и т. д.; 2) XVII—XVIII вв. — создание *политических клубов*, стремящихся привлечь к политике массы. Такие объединения складывались перед Великой французской революцией (недаром говорили, что революция началась в парижских кофейнях); 3) XIX—XX вв. — *образование партий* в полном смысле слова. Первая массовая партия — Всеобщий германский рабочий союз, организованный Лассалем в 1863 г. Основными причинами появления партий были: выход на политическую арену масс, развитие рабочего движения, расширение избирательных прав.

Классификация партий может быть дана по разным *критериям*:

- 1) по количеству членов партии делятся на *массовые* (Единая Россия) и *кадровые* (демократическая и республиканская партии в США). Массовые партии состоят из трех звеньев: лидер, среднее звено (партийные функционеры) и массы. В кадровой партии третьего звена нет. Массовые партии характеризуются следующими свойствами: сформированы вне стен парламента; имеют высокую степень идеологичности; существуют благодаря взносам и активности большинства членов партии. Кадровые партии, напротив, поддерживаются усилиями немногочисленных влиятельных лиц, ориентированы на подбор кадров функционеров, и в них обычно отсутствует фиксированное членство. Массовые партии действуют в течение всего года и не только в парламенте, но и в первичных организациях. Кадровые партии активизируются в период выборных кампаний. В РФ к массовым партиям относятся Единая Россия, КПРФ и Справедливая Россия;
- 2) по способам действий партии делятся на *парламентские* и *непарламентские*. Главное место действия парламентских партий — стены законодательных учреждений. При этом председатель партии является лидером парламентской фракции, а если партия правит в парламентской республике, то и премьером. Непарламентские партии

ориентируются на внепарламентскую деятельность. Сюда относятся революционные, экстремистские партии, а также партии, которые готовы работать в парламенте, но или не проходят в него, так как не пользуются популярностью у избирателей, либо отстранены от участия в избирательной кампании (пример экстремистской партии — НБП; партии, потерявшей свою позицию в парламенте, — Яблоко; партии, не вошедшей в парламент, — Союз зеленых);

- 3) по встроенности в структуры власти — *правлящие* и *оппозиционные*;
- 4) по типу идеологии и положению в политическом спектре партии делятся на *центристские*, *правые* и *левые*. Обычно в центре располагаются партии, ориентирующиеся на либерально-капиталистическую идеологию (буржуазные партии). Справа находятся партии, опирающиеся на националистическую идеологию (националистические партии); а слева — опирающиеся на социалистическую идеологию (социалистические и коммунистические партии).

Основой существования любой партии является **идеология**, которая определяет ее «лицо». Понятие «идеология» появилось в XVIII в. в эпоху Просвещения и первоначально означало учение об идеях. Эпоха Просвещения выдвинула идеи прогресса и предположила, что возможно создание разумного общества на основе рационально сформулированных целей. Буржуазия в борьбе против феодальной аристократии пыталась привлечь на свою сторону широкие народные массы, и в огне европейских буржуазных революций родились идеи, составляющие суть идеологии — идеи свободы, равенства и братства.

Слово «свобода» стало базовым для становления идеологии первого типа — **либерально-капиталистической**. За ним скрывалось стремление третьего сословия ликвидировать привилегии аристократии и духовенства и достичь одинаковых с ними юридических прав. Принцип свободы трактуется либерализмом как свобода от ограничений и регулирования со стороны государства. Эта идеология начинает с лозунга свободы, еще наполненного гуманистическим содержанием эпохи Возрождения, затем переходит к пониманию свободы как свободы предпринимательства и формальных прав личности и собственности, а заканчивает проповедью потребительства. В настоящее

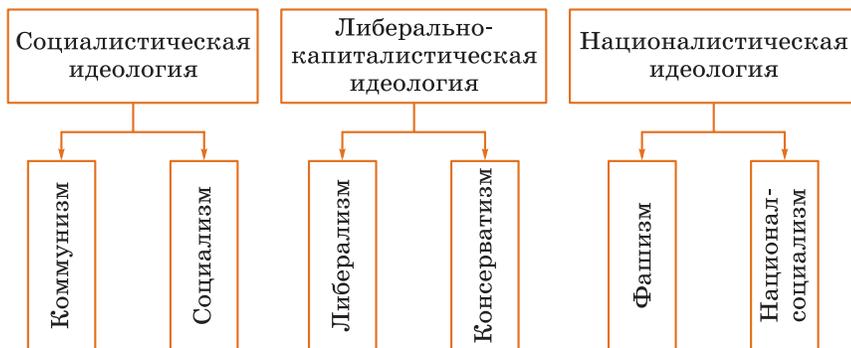
время она господствует в большинстве развитых европейских стран.

Исторически вторым типом идеологии является **социалистическая идеология**. Она вдохновлена словом «равенство» и обоснована в полной мере К. Марксом во второй половине XIX в. Идея равенства и социальной справедливости возникает как отрицательная реакция на либерально-капиталистическую идею свободы, но у них есть общая основа — приоритет экономики. В социалистической идеологии социальная сфера занимает большее место, чем в либерально-капиталистической, но экономика превалирует над политикой, которая понимается как надстройка.

Третий тип идеологии — **националистическая** — с главным понятием «братство» возникает в 20—30-е гг. XX в. Националистическая идеология начинается с провозглашения прав собственной нации на самоопределение, а заканчивается откровенно агрессивным стремлением к покорению и уничтожению других наций, что в наибольшей степени присуще немецкому фашизму, развязавшему Вторую мировую войну и провозгласившему цель завоевания жизненного пространства и уничтожения целых народов. Данная идеология подчеркивает права государства как выразителя настоящей сущности индивида, иными словами: государство становится тоталитарным — оно вмешивается в экономическую деятельность, образование, планирование.

В рамках трех указанных идеологий можно выделить несколько идейно-политических течений (схема 21). Два главных политических течения в либерально-капиталистической

Схема 21. Разновидности идейно-политических течений



идеологии — либерализм и консерватизм. *Либерализм* идет от естественных прав личности и стремится к сведению власти до минимума, к ее нейтрализации. Достижения либерализма — правовое государство, конкурентная экономика, формирование гражданского общества. *Консерватизм*, противоположный либерализму в рамках либерально-капиталистической идеологии, всегда подчеркивал роль государства и традиционных ценностей — семейных, исторических, религиозных, моральных и культурных. Он утверждает, что только сильное государство может обеспечить относительное равенство шансов конкурентов в экономической, политической и других сферах. Популярность консерватизма в западном обществе увеличивается в эпохи кризисов, так как главным становится не свобода, а сохранение стабильности, т. е. консерватизм.

Два основных течения в рамках социалистической идеологии — социализм и коммунизм — различаются не столько по конечным целям — обеспечению социального равенства людей, сколько по средствам их достижения. *Коммунизм* отдает приоритет революционным действиям и меньше надежд возлагает на мирные демократические преобразования. Современное социалистическое течение — *социал-демократия* — проповедует принципы постепенного реформирования буржуазного общества и создания «социального государства», в котором обеспечивается достойное существование всех граждан и высокий уровень самоуправления.

Основные течения в рамках националистической идеологии — *фашизм* (в традиционной трактовке Муссолини) и *национал-социализм* (господствовавший в Германии с 1933 по 1945 г.). Второму присуща наибольшая степень агрессивности и милитаризма. Идеологической базой фашизма являются идеи расизма и элитаризма (избранной «расы господ»). В современных условиях все демократические государства ведут борьбу с рецидивами фашистской идеологии, доказавшей свою несостоятельность как внутри государства, так и в межгосударственных отношениях.

В странах с развитой демократией представлен широкий спектр идеологий — от коммунистической до националистической.

Партии выполняют в обществе несколько **функций**: 1) *представительскую* (выражение интересов различных классов и доведение их до властных структур); 2) *идеологическую* (обобщение разнородных интересов и формирование курса пар-

ти); 3) *реализации власти* (в случае если партия становится правящей); 4) *коммуникативную* (обеспечение взаимосвязи власти и общества); 5) *политической социализации* (передачу опыта последующим поколениям); 6) *политического рекрутирования* (отбор и подготовку партийных кадров).

Деятельность политических партий в России регламентируется Конституцией РФ и Законом РФ о политических партиях (2001 г.), согласно которому политическая партия должна иметь не менее 10 тыс. сторонников в более 50 % субъектов РФ. Россия имеет многопартийную систему.

В 1990 г. в России существовало около 60 партий федерального масштаба и более 2000 региональных.

В настоящее время четыре партии занимают места в Государственной Думе (табл. 20). В последние годы в России было всего 7 партий. В начале 2012 г. Государственная Дума утвердила новый президентский законопроект о снижении минимальной численности политических партий, что позволяет для создания политической партии иметь вместо 40 000 чел., как было ранее, 500 чел., а для регистрации регионального отделения вместо 500 чел., как было ранее, 5 чел. Партии были освобождены от сбора подписей и внесения денежного залога для выдвижения партии и ее кандидата. Снижено количество требуемых подписей для кандидатов на выборах Президента России — вместо 2 млн ранее до 100 тыс. при выдвижении от партии и до 300 тыс. для самовыдвиженцев. Снижен избирательный проходной барьер для партий с 7 % до 5 %. В результате число зарегистрированных партий стало быстро увеличиваться (по состоянию на август 2012 г. зарегистрировано 35 партий).

Но и к настоящему моменту устойчивая партийная система не сложилась. Причин слабости партийной системы в России несколько: 1) неразвитость демократической политической культуры и гражданского общества; 2) особенности российской избирательной системы, препятствующей консолидации партий (высокий барьер при выборах в парламент); 3) федеративное устройство страны (в унитарных государствах объединение партий происходит быстрее) и др. Формирование влиятельных партий является важным условием демократического развития России, но в любом случае наша страна не может повторить аналогичный процесс по типу западного — с одной стороны, в результате самобытности национально-культурной традиции, а с другой — в силу необратимости исторического процесса.

Таблица 20. Парламентские партии Российской Федерации (декабрь 2012 г.)

Название	Дата регистрации	Идеологическая платформа
Единая Россия	Декабрь 2001 г.	Центризм, консерватизм
Коммунистическая партия Российской Федерации	Февраль 1993 г.	Социализм
Справедливая Россия	Октябрь 2006 г.	Социал-демократия
Либерально-демократическая партия России	Декабрь 1989 г.	Либерализм, демократия



1. Что такое партия?
2. Какие партийные системы существуют?
3. На чем основана классификация партий?
4. Что такое идеология?
5. Каковы источники идеологии?
6. Какие идеологии вы знаете? В чем различие между ними?
7. Какие политические течения вы знаете?
8. Каковы особенности партийной системы в России?



Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Политическая партия — это непрерывно действующая организация, существующая как на национальном, так и на местном уровнях, нацеленная на получение и отправление власти и стремящаяся с этой целью к народной поддержке.

(Р. Ж. Шварценберг)

1. Какая характерная черта сущности партии отражена в данном определении?
2. Назовите функции партии, следующие из данного определения.
3. Какие еще функции партий вы можете назвать?
4. Приведите три примера влияния партии на жизнь общества.

Литература

- Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор. — М., 2002.
- Вебер М. Избранные произведения. — М., 1991.
- Власть: Основы отношения к властям, обществу и государству. — М., 1998.
- Гаджиев К. С. Введение в политическую науку: учебник. — М., 2000.
- Гидденс Э. Устройство общества: Очерки теории структуризации. — М., 2005.
- Горелов А. А. Политология: учебник. — М., 2006.
- Даль Р. О демократии. — М., 2000.
- Кравченко А. И. Социология и политология: учебное пособие. — М., 2001.
- Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование. — М., 1997.
- Панарин А. С. Политология. — М., 2001.
- Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992.
- Хардт М., Негри А. Империя. — М., 2004.
- Хомский Н. Прибыль на людях. — М., 2002.
- Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. — М., 1995.
- Ярулин И. Ф. Гражданское общество: история и современность. — Хабаровск, 1997.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Введение. Обществознание в системе культуры	5
РАЗДЕЛ I. ДУХОВНАЯ СФЕРА. ЧЕЛОВЕК КАК ТВОРЕЦ И ТВОРЕНИЕ КУЛЬТУРЫ	10
Глава 1. Человек и культура	10
§ 1. Человек как биосоциальное существо	10
§ 2. Социокультурная эволюция человека	15
§ 3. Потребности и интересы человека	23
§ 4. Деятельность и мышление.....	26
§ 5. Свобода и необходимость в человеческой деятельности...31	
Глава 2. Многообразие культуры	34
§ 6. Истоки духовной культуры	34
§ 7. Искусство	42
§ 8. Религия	49
§ 9. Философия.....	60
§ 10. Проблема познаваемости мира. Понятие истины	67
§ 11. Наука	73
§ 12. Естественные и социально-гуманитарные науки.....	78
§ 13. Мораль	83
§ 14. Мироззрение	89
РАЗДЕЛ II. СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА. ОБЩЕСТВО КАК СЛОЖНАЯ ДИНАМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА.....	94
Глава 3. Общество и его институты	94
§ 15. Системное строение общества: элементы и подсистемы...94	
§ 16. Социальное взаимодействие и общественные отношения	100
§ 17. Основные институты общества	105
Глава 4. Многовариантность общественного развития.....	109
§ 18. Понятие закона в социологии	109
§ 19. Основные тенденции развития общества.....	112

§ 20. Эволюция и революция как формы социального изменения.....	117
§ 21. Типы общества.....	123
§ 22. Общество и природа.....	127
§ 23. Понятие общественного прогресса.....	133
§ 24. Процессы глобализации.....	137
§ 25. Общество и человек перед лицом угроз и вызовов XXI в.	141
РАЗДЕЛ III. СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ.....	148
Глава 5. Структура общества.....	148
§ 26. Социальные группы.....	148
§ 27. Социальная стратификация.....	152
Глава 6. Социальные нормы и конфликты.....	159
§ 28. Виды социальных норм.....	159
§ 29. Социальный контроль и самоконтроль.....	162
§ 30. Социальный конфликт.....	166
Глава 7. Социальная мобильность и молодежь как динамичная социальная группа.....	174
§ 31. Виды и каналы социальной мобильности.....	174
§ 32. Молодежь как социальная группа.....	181
§ 33. Особенности молодежной субкультуры.....	185
Глава 8. Семья как социальный институт.....	191
§ 34. Семья и брак.....	191
§ 35. Виды семьи и проблемы неполных семей.....	197
§ 36. Современная демографическая ситуация в Российской Федерации.....	201
Глава 9. Этнические общности.....	206
§ 37. Этнические общности и межнациональные отношения... ..	206
§ 38. Этносоциальные конфликты и пути их разрешения.....	210
§ 39. Конституционные принципы национальной политики в Российской Федерации.....	214
Глава 10. Церковь и религиозные объединения в Российской Федерации.....	217
§ 40. Церковь как социальный институт.....	217
§ 41. Религиозные объединения и организации в Российской Федерации.....	224

РАЗДЕЛ IV. ЧЕЛОВЕК В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ	229
Глава 11. Социализация индивида	229
§ 42. Общественное и индивидуальное сознания	229
§ 43. Механизмы социализации индивида	233
§ 44. Социальный статус и социальные роли	239
§ 45. Социальные роли в юношеском возрасте	243
§ 46. Духовная жизнь человека	246
§ 47. Самосознание индивида и социальное поведение	251
§ 48. Ценности и нормы	256
§ 49. Мотивы и предпочтения	260
§ 50. Свобода и ответственность	264
§ 51. Отклоняющееся (девиантное) поведение и его типы	268
Глава 12. Образование	273
§ 52. Общественная значимость и личностный смысл образования	273
§ 53. Знание в условиях информационного общества	277
РАЗДЕЛ V. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СФЕРА. ПОЛИТИКА КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ	282
Глава 13. Политика и власть. Государство в политической системе	282
§ 54. Соотношение политики и власти. Типы власти	282
§ 55. Политическая система и политические институты	286
§ 56. Государство как политический институт. Функции государства	288
§ 57. Формы государства	295
§ 58. Политические режимы	299
§ 59. Признаки правового государства	304
Глава 14. Участники политического процесса	307
§ 60. Личность и политическое участие	307
§ 61. Политическая элита и политические лидеры	311
§ 62. Гражданское общество и государство	314
§ 63. Политическая культура и избирательные системы	318
§ 64. Политические партии и движения	325

Учебное издание

**Горелов Анатолий Алексеевич,
Горелова Татьяна Анатольевна**

**Обществознание
для профессий и специальностей
социально-экономического профиля**

Учебник

Редактор *Г. Е. Конопля*
Технический редактор *О. Н. Крайнова*
Компьютерная верстка: *Н. А. Комарова*
Корректоры *Н. В. Козлова, Е. В. Кудряшова*

Изд. № 105115522. Подписано в печать 10.07.2013. Формат 60×90/16.
Гарнитура «Школьная». Печать офсетная. Бумага офсетная №1.
Усл. печ. л. 21,0. Тираж 3 000 экз. Заказ №

ООО «Издательский центр «Академия». www.academia-moscow.ru
129085, Москва, пр-т Мира, 101в, стр. 1.
Тел./факс: (495) 648-0507, 616-0029.
Санитарно-эпидемиологическое заключение № РОСС RU. АЕ51. Н 16474 от 05.04.2013.

Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат».
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.
www.оаомпк.ru, www.оаомпк.рф тел.: (495) 745-84-28, (49638) 20-685